



Uw brief van: 10 augustus 2022
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 2022-183438

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: 
Bijlage(n):

Datum: 26 september 2022
Datum verzending:

Onderwerp: Woo-verzoek 'Wilt Tjaardapad'

Geachte 

Op 10 augustus 2022 hebben wij uw brief ontvangen, waarin u een verzoek doet op grond van de Wet open overheid (Woo). Uw vraag gaat over de geslotenstelling van het voetpad achter de eendenkooi in Feanwâlden richting het Bûtefjild, genaamd het 'Wilt Tjaardapad'.

Omschrijving verzoek

Uw verzoek behelst:

1. Waarom is er gekozen voor een geslotenstelling voor dit voetpad?
2. Waarom is er gekozen voor deze periode van geslotenstelling? Namelijk tussen 1 maart en 15 juli.
3. Welke in- en externe partijen hebben als adviseur opgetreden?
4. Wat is het advies per partij geweest van de onder nummer 3 genoemde partijen?
5. Wat is het doorslaggevende argument geweest om te komen tot deze geslotenstelling en kunt u dit nader toelichten?
6. Welke in- en externe partijen zijn direct betrokken geweest bij dit besluit?
7. Waarom is er een extra slot op de hekken geplaatst? Is de melding op het bord over geslotenstelling niet voldoende?

Behalve alleen antwoorden op deze vragen ziet u uiteraard ook graag de bewijsstukken.

Daarnaast wilt u graag van onze organisatie weten waarom er voor een evenement, namelijk de 'Lodenhelrun' is afgeweken van de geslotenstelling. Ook hier:

8. Waarom is er voor het evenement toestemming verleend om dit voetpad te mogen gebruiken?
9. Welke in- en externe partijen hebben als adviseur opgetreden?
10. Wat is het advies geweest van de onder 9 genoemde partijen?
11. Wat is het doorslaggevende argument geweest om te komen tot deze tijdelijke openstelling en kunt u dit nader toelichten?
12. Welke in- en externe partijen zijn direct betrokken geweest bij dit besluit?

Ook bij de antwoorden op deze vragen ziet u graag de onderliggende bewijsstukken.

Telefoongesprek en (gedeeltelijke) verstrekking

Op 9 september 2022 is telefonisch contact met u opgenomen over uw verzoek. Tijdens dit gesprek is aangegeven dat de stukken die zien op de vragen één tot en met zeven van uw verzoek compleet zijn en aan u verstrekt kunnen worden, maar de verzochte informatie die ziet op beantwoording van de vragen acht

tot en met twaalf nog niet. In overleg met u is afgesproken om eerst de stukken die zien op de vragen één tot en met zeven aan u te verstrekken en de overige stukken alsmede het definitieve besluit zodra deze gereed zijn. De eerste stukken zijn op 9 september 2022 per e-mail aan u verzonden.

Op 26 september 2022 heeft u het definitieve besluit ontvangen, inclusief alle gevonden documenten.

Besluit

Er is besloten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarisatielijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen, e-mail inboxen en WhatsApp-gesprekken van een groot aantal medewerkers.

Bij deze inventarisatie zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn gerangschikt naar hun aard en genoemd in de inventarisatielijst in de bijlage bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat per document is besloten en waarom dit is besloten.

Wettelijk kader

Zoals genoemd wordt uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Overwegingen

Hieronder volgt de motivering voor de afwegingen die zijn gemaakt.

Algemene uitgangspunten

Zoals genoemd wordt uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Woo. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uit artikel 1.1 van de Woo volgt dat eenieder recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek, wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als een van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve weigeringsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen in een aantal documenten voor. In deze gevallen wordt het van belang geacht dat de identiteit van de betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dit is niet wenselijk en daarom worden deze persoonsgegevens niet openbaar gemaakt. Deze gegevens zijn zwart gemarkeerd.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten zijn op 26 september 2022 per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website (www.dantumadiel.frl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit wordt verzonden naar de derde-belanghebbenden.

Contact

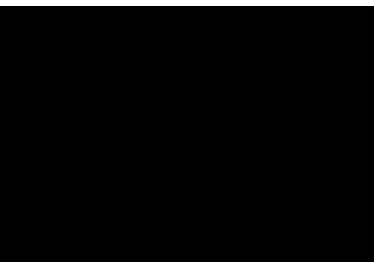
Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van het team Juridyske Saken op telefoonnummer 0519 298888 of per mail via info@noardeast-fryslan.nl.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 13, 9291 AA te Kollum. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,
de teamleider van het team juridyske saken,
voor deze,



Inventarisatielijst

Document	Datum	Behoort bij vraag	Beoordeling	Artikel Woo
1. Aanvraagformulier vergunning	17 juni 2013	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
2. Ligging wandelpad	Juni 2013	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
3. Verleende omgevingsvergunning	7 oktober 2013	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
4. Ruimtelijke onderbouwing	7 oktober 2013	1 t/m 7	Volledig openbaar	
5. Brief bij verleende vergunning	7 oktober 2013	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
6. Zienswijzennota	7 oktober 2013	1 t/m 7	Volledig openbaar	
7. Gesprek kavelruil tussen gemeente, Staatsbosbeheer en DLG	7 januari 2013	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
8. Onderhoudsafpraak SBB	19 februari 2103	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
9. Mailwisseling toezicht en handhaving pad eendenkooi	9 maart 2016	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
10. Mailwisseling toestaan honden	16 februari 2021	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
11. Memo bevindingen	5 februari 2021	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
12. Afsluitende e-mail	Onbekend	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
13. E-mail Woo-verzoek Wilt Tjaardapad Feanwâlden	18 augustus 2022	1 t/m 7	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
14. Aanvraagformulier Evenementenvergunning	16 februari 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
15. E-mail ontvangstbevestiging	30 maart 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
16. E-mail verzoek advies evenement Lodenhelrun te Feanwalden	20 april 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
17. Brief bij besluit	3 juni 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
18. Draaiboek	3 juni 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
19. Calamiteitenplan	3 juni 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e
20. E-mail evenementvergunning Lodenhelrun (WOO verzoek Wilt Tjaardapad)	19 september 2022	8 t/m 12	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.2 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
[...]
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
[...]
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
[...]
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
[...]
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
[...]