

TRIP Advocaten Notarissen B.V.

Postbus 17
8900 AA Leeuwarden

Uw brief van: 29 maart 2022
Uw kenmerk: 32100923/DG

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 2022-071531

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 15 november 2022
Datum verzending: 15 november 2022

Onderwerp: Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 30 maart 2022 hebben wij uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) – toen nog Wob – betreffende openbaarmaking en verstrekking van alle stukken inzake het Woudhof-dossier over de periode van 17 mei 2021 tot het moment van het verzoek ontvangen.

Weliswaar werd uw verzoek op 6 april 2022 verdaagd, maar helaas konden wij niet aan de wettelijke termijnen voldoen. In ons e-mailbericht van 9 september jl. zijn wij daar nader op ingegaan en hebben wij excuses gemaakt voor de lange behandelingsduur van het verzoek.

In hetzelfde e-mailbericht hebben wij u 220 documenten toegestuurd, zodat [REDACTED] als belanghebbende een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking (met uitzonderingen) zou kunnen geven (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb)). De documenten hebben immers deels ook op hen betrekking.

Uw zienswijze

Bij e-mail van 19 oktober 2022 hebt u namens [REDACTED] van die gelegenheid gebruik gemaakt. U hebt uw zienswijze beperkt tot de documenten die informatie bevatten over [REDACTED].

Naar het oordeel van [REDACTED] staat artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo gedeeltelijk in de weg aan openbaarmaking van persoonsgegevens die in nader aangeduide documenten nog niet onleesbaar zijn gemaakt. Volgens [REDACTED] verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie.

Wij delen die zienswijze en hebben in de nader door u aangeduide documenten de (persoons)gegevens van [REDACTED] onleesbaar gemaakt.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als één van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt

tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd.

Ons besluit, wettelijke grondslag en motivering

Uw verzoek wordt deels ingewilligd.

Voor de goede orde zijn ook de documenten met betrekking tot het aangepaste principebesluit van 24 mei 2022 over de ontwikkeling van De Woudhof toegevoegd.

In bijgaande lijst kunt u zien welke documenten niet dan wel deels openbaar worden gemaakt of verstrekt. De wettelijke grondslag en een motivering voor de uitzonderingen op openbaarmaking of verstrekking zijn eveneens in de lijst opgenomen. Daar waar een wettelijke uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 5.1, lid 2 van de Woo is genoemd, weegt het belang daarvan naar onze opvatting zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Bij de totstandkoming van ons besluit is zoveel mogelijk rekening gehouden met door diverse belanghebbenden ingediende zienswijzen.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De beschikking en de documenten zijn heden per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website (www.dantumadiel.frl) gepubliceerd.

Ingebrekestelling

Zoals in de aanhef van deze brief is opgemerkt, konden wij helaas niet aan de wettelijke termijnen voldoen. U heeft ons in verband daarmee op 31 mei 2022 ingebreke gesteld en daarbij aangegeven – voor het geval wij niet alsnog binnen twee weken een beslissing zouden nemen – dat wij op grond van artikel 4:17 Awb een dwangsom verschuldigd zouden zijn voor elke dag dat wij in gebreke zouden blijven.

Wij delen uw opvatting hierover niet, omdat de Wet dwangsom (paragraaf 4.1.3.2 Awb) op grond van artikel 8.2 van de Woo niet van toepassing is op besluiten op grond van de Woo en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten. Wij menen dan ook dat wij geen dwangsom zijn verschuldigd.

Vragen

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van het team Juridyske Saken op telefoonnummer (0519) 298888, postadres: gemeente Dantumadiel, Postbus 22, 9104 ZG Damwâld of per e-mail: [REDACTED]

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Awb, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel, Postbus 22, 9104 ZG Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,
namens dezen,

