



Uw brief van: 6 januari 2023
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 2023-006852

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: 
Bijlage(n):

Datum: 9 maart 2023
Datum verzending:

Onderwerp: Woo-verzoek Van Sytzamawei Driezum

Geachte ,

Op 6 januari 2023 hebben wij uw e-mail ontvangen, waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden en is de Wob ingetrokken. Uw verzoek wordt na 1 mei 2022 behandeld en daarom zullen wij bij het nemen van het besluit de bepalingen uit de Woo in acht nemen. De relevante artikelen uit de Woo kun u vinden in bijlage A bij deze brief.

Omschrijving verzoek

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van alle stukken inzake de handhaving van de gemeente Dantumadiel op het adres Van Sytzamawei 20, 9114 RW te Driezum over de periode medio 2014-2017. Daarnaast verzoekt u om alle stukken die er zijn van de bemiddeling van de gemeente Dantumadiel van de verhuizing van de houthandel van bovengenoemd adres naar het adres van Sytzamawei 28, 9114 RW te Driezum.

Correspondentie

Op 11 januari 2023 hebben wij u laten weten dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 30 januari 2023 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en hiervoor twee weken extra nodig zijn.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de (digitale) archiefsystemen, e-mail inboxen en WhatsApp-gesprekken van een groot aantal medewerkers.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn gerangschikt naar hun aard en genoemd in de inventarisatielijst in de bijlage bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat per document is besloten en waarom dit is besloten. Uit de inventarisatielijst kunt u afleiden of een document volledig openbaar, gedeeltelijk openbaar of niet openbaar wordt gemaakt.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheden u informatie wilt ontvangen. Document '8' bevat ook deels informatie over andere aangelegenheden. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. De passages die niet zien op de aangelegenheden waar u om verzoekt zijn uit het document verwijderd.

Zienswijzen

Op 20 februari 2023 hebben wij aan u laten weten dat de betrokken derdebelanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie en dat de beslistermijn in verband hiermee is opgeschort. Vervolgens hebben wij u op 6 maart 2023 per e-mail laten weten gehoor te geven aan het verzoek van de betrokken derdebelanghebbenden om de zienswijzetermijn met twee weken te verlengen.

Derdebelanghebbenden zijn in de periode van 20 februari 2023 tot en met 22 maart 2023 in de gelegenheid gesteld een zienswijze tegen openbaarmaking van de stukken in te brengen. Er is op 7 maart 2023 een zienswijze ingekomen, die samengevat als volgt luidt:

- Gezien het feit dat de overgrote meerderheid van de stukken betrekking heeft op het woonadres Van Sytzamawei 20 te Driesum en openbaarmaking van die stukken inbreuk op de privacy en strijdigheid met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zou betekenen, wordt verzocht alleen onderstaande stukken of gedeelten daarvan openbaar te maken:
 - o Document 11: E-mail '[***]', Van Sytzamawei 20 Driezum de passage '*daarnaast is locatie De Hoop in beeld als alternatieve opslaglocatie. Om te voorkomen dat dit alternatief tot problemen leidt is het goed om eerst in beeld te brengen of op de locatie De Hoop: houtopslag, zagen, kloven en detailhandel kan plaatsvinden*'
 - o Document 12: Memo: '[***]', Van Sytzamawei 20 Driezum' de passage '*gisteren, donderdag 22 oktober, heb ik contact gehad met [...] van Kwekerij de Triemen. Vraag voorgelegd of er op hun locatie aan de Van Sytzamawei in Driezum nog bedrijfsruimte beschikbaar / te huur is. Mogelijk is dit wel het geval. [...] overlegt hierover met haar echtgenoot en komt er z.s.m. op terug. Voorbehoud gemaakt dat de activiteiten van de potentiële huurder wel moeten passen binnen de bestemming van de te verhuren ruimte.*'
 - o Document 13: E-mail 'stand van zaken ivm handhaving'
 - o Document 14: E-mail ' Betr. [...], houtklover'
- Zoals in het 'Woo' verzoek al is aangegeven, gaat het de aanvrager met name om de rol van de gemeente Dantumadiel inzake de verhuizing van het bedrijf naar de locatie Van Sytzamawei 28 te Driesum. Bovenstaande stukken hebben daarop betrekking.

Een beoordeling van de zienswijzen is te vinden onder de kop 'Overwegingen'

Besluit

Er is besloten de door u gevraagde informatie te verstrekken of waar dat niet kan (of hoeft) een motivering te geven. Per document is op de inventarisatielijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.

Overwegingen

Hieronder volgt de motivering voor de afwegingen die zijn gemaakt.

Algemene uitgangspunten

Zoals genoemd wordt uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Woo. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uit artikel 1.1 van de Woo volgt dat eenieder recht heeft om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek, wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als een van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie

niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve weigeringsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen voor in alle documenten. Wij achten het van belang dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt vanwege privacyredenen. Op de inventarisatielijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo is toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de stukken.

Zienswijzen

Wij hebben besloten om voorbij te gaan aan de zienswijze, omdat er geen aanknopingspunten zijn om de aangetroffen informatie te weigeren op de door derdebelanghebbende aangedragen gronden. Derdebelanghebbende stelt zich samengevat op het standpunt dat het Woo-verzoek met name draait om de rol van gemeente Dantumadiel inzake de verhuizing van het bedrijf naar de locatie Van Sytzamawei 28 te Driesum en dat derhalve alleen bovengenoemde (delen van) documenten 11, 12, 13 en 14 openbaar dienen te worden gemaakt. Wat betreft de overige stukken is derdebelanghebbende van mening dat deze betrekking hebben op het woonadres Van Sytzamawei 20 en dat openbaarmaking een inbreuk op de privacy en strijdigheid met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zou betekenen.

Dit standpunt volgen wij niet, aangezien in het verzoek ook uitdrukkelijk wordt gevraagd om alle stukken inzake de handhaving van de gemeente Dantumadiel op het adres van Sytzamawei 20 te Driesum over de periode 2014-2017. Wij zijn daarom van mening dat deze stukken ook onder de reikwijdte van het verzoek vallen en het verzoek niet – zoals derdebelanghebbende stelt – met name draait om de verhuizing.

Wat betreft de stelling dat openbaarmaking van de stukken een inbreuk op de privacy en strijdigheid met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zou betekenen stellen wij ons op het standpunt dat wij op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo een afweging moeten maken tussen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang van openbaarmaking. Bij die afweging dient het uitgangspunt van de Woo, dat openbaarheid de regel is, zwaar te wegen. In de documenten hebben we alle persoonsgegevens reeds geanonimiseerd zodat deze niet herleidbaar zijn tot individuele personen (zie ook onder de kop 'de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer'). Omdat alle persoonsgegevens reeds zijn geanonimiseerd kan de ingediende zienswijze van derdebelanghebbende niet tot een ander oordeel leiden. Wij maken daarom de documenten openbaar, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Uitgestelde openbaarmaking

Derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om bezwaar te maken en eventueel een voorlopige voorziening in te dienen bij de rechter om feitelijke openbaarmaking te voorkomen. Als zij dit niet doen, worden de documenten na twee weken digitaal naar uw e-mailadres gestuurd via het programma Cryptshare. De openbaar gemaakte stukken worden tevens gepubliceerd op onze website (<https://www.dantumadiel.frl/de-wet-open-overheid>). Als er wel bezwaar wordt gemaakt en een voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt deze procedure eerst afgewacht. Op deze manier wordt gevolg gegeven aan artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

Een kopie van dit besluit wordt verzonden naar de derdebelanghebbenden.

Contact

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] (Juridyske Saken) op telefoonnummer (0519) 298888, postadres: gemeente Dantumadiel, Postbus 22, 9104 ZG Damwâld of per e-mail: info@dantumadiel.frl.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 22, 9104 ZG te Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel



Junior juridisch adviseur
Cluster Yntern Advys en Stipe

Inventarisatielijst

Documenten	Datum	Beoordeling	Artikel
1. [***] oneigenlijk gebruik perceel Van Sytzamawei 20	-	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
2. E-mail 'Driesum Van Sytzamawei 20'	1 oktober 2014	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
3. Memo 'foto's van Sytzamawei 20 te Driezum, [***]'	2 oktober 2014	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
4. Verschillende memo's 'perceel Van Sytzamawei 20 te Driezum'	16 juni 2015 (t/m 22 april 2016)	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
5. E-mail 'Betr.: Van Sytzamawei 20'	14 juli 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
6. E-mail 'Van Sytzamawei 20'	20 juli 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
7. Memo 'Driezum, Van Sytzamawei 20'	20 juli 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
8. Adviesnota 'verlenen medewerking ruimtelijke zaken'	29 juli 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
9. Memo 'foto's van Sytzamawei 20 te Driezum'	15 september 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
10. Memo '[***]'	13 oktober 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
11. E-mail '[***], Van Sytzamawei 20 Driezum'	26 oktober 2015		
12. Memo: '[***], Van Sytzamawei 20 Driezum'	23 oktober 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
13. E-mail 'stand van zaken ivm handhaving'	10 november 2015		
14. E-mail ' Betr. [...], houtklover'	16/17 november 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
15. E-mail 'Doorgest. Van Sytzamawei 20'	17 november 2015	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
16. Brief 'controle op bestemmingsplan 'Driesum''	3 februari 2016	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
17. Brief 'controle op bestemmingsplan 'Driesum''	3 februari 2016	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
18. E-mail 'uw mail van 16-112015'	12 mei 2016	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
19. Brief 'Controle Wet milieubeheer'	12 mei 2016	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo
20. E-mail 'beoordeling vergunningvrije gebouwen op perceel'	11 januari 2016	Deels openbaar	art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.