

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:02

**Van:** [Jong de, Teun](#)

**Verzonden:** Fri, 30 Jul 2021 10:34:08

**Aan:** [Agricola, Klaas](#) [REDACTED]

**Onderwerp:** verslag raadpleging presidium Woudhof

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[verslag raadpleging presidium Woudhof.docx](#) 

---

Klaas en [REDACTED]

Hierbij het verslag.

Mvg,

Teun

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:07

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 30 Jul 2021 13:23:04

**Onderwerp:** Burgemeester Dantumadiel start integriteitsonderzoek Woudhof-dossier

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[210730 Burgemeester Dantumadiel start integriteitsonderzoek Woudhof-dossier.docx](#) 

---

## **Burgemeester Dantumadiel start integriteitsonderzoek Woudhof-dossier**

**Burgemeester Klaas Agricola van de gemeente Dantumadiel laat een onderzoek uitvoeren in de kwestie rond de mogelijke herontwikkeling van het terrein van De Woudhof aan de Willem-strjitte 27 te Damwâld.**

Het onderzoek start rond 1 september en wordt uitgevoerd door een onafhankelijk bureau uit Amersfoort, Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING). Verschillende belanghebbenden hebben aan het college, de raad en de burgemeester gevraagd om een onafhankelijk onderzoek te starten. Vanaf mei is de zaak rond De Woudhof en de behandeling van een brief daarover in verschillende openbare vergaderingen aan de orde geweest.

### **Het onderzoek moet zorgen voor helderheid**

De burgemeester acht het niet wenselijk dat in deze kwestie de nodige geruchten, suggesties en vermoedens in de openbaarheid (blijven) circuleren. Daardoor kunnen niet alleen personen worden geschaad, maar ook het vertrouwen in bestuur en politiek.

Een onafhankelijk onderzoek moet alle relevante feiten en omstandigheden in kaart brengen en opheldering en duiding geven. Daarbij gaat het om naleving van regels, gedragscodes en protocollen, maar ook om integer handelen van alle betrokkenen.

Totdat het onderzoek is afgerond en het definitieve onderzoeksrapport is uitgebracht, zullen er geen verdere mededelingen over de kwestie rond De Woudhof worden gedaan.

### **EINDE PERS BERICHT**

Nadere informatie bij Marten van der Meulen van Team Communicatie

tel. 06 54 35 08 29, e-mail [ma.vandermeulen@dantumadiel.frl](mailto:ma.vandermeulen@dantumadiel.frl)


-

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Kommunikasje

 [REDACTED]

 [REDACTED]



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@dantumadiel.fr](mailto:info@dantumadiel.fr)  
[www.dantumadiel.fr](http://www.dantumadiel.fr)

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:11

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 30 Jul 2021 10:54:31

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Dantumadiel

**Precisie:** Normal

---

Hallo [REDACTED]

De kosten ad 20-25K voor het integriteitsonderzoek van BING kunnen geboekt worden op 6004010 70 Bezwaar, beroep en juridische ondersteuning(K), Kredietbeheerder :5081/[REDACTED]

Bij de 2<sup>e</sup> rapportage zal de balans opgemaakt moeten worden, met hoeveel deze post overschreden gaat worden (ook de Mienskip).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamleider

Finansjeel belied / Financieel beleid

 [REDACTED]

 [REDACTED]



Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

**Van:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 juli 2021 12:49

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Dantumadiel

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

[REDACTED]

Ik zie geen afwezigheidsmelding verschijnen; dus ik ga er maar even vanuit dat je aan het werk bent.

Kon jou net niet bereiken.

Kun je mij bellen?

Gaat over ontwikkelingen rond een integriteitskwestie/onderzoek in Dantumadiel en de kosten die daaruit voortvloeien.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [Redacted]



Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:16

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 30 Jul 2021 11:07:49

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Integriteitsonderzoek [TRIP-DOSSIER.FID3117573]

**Precisie:** Normal

---

\cbpat4\q\f0U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@trip.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat7\q\LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Hierbij wil ik u laten weten dat ik de familie [REDACTED] inmiddels ook op de hoogte heb gebracht.

Wij wachten de nadere berichtgeving af.

Vertrouwende u hiermee vooreerst voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat

TRIP

TRIP Advocaten Notarissen  
Wiardaplantage 9 8939 AA Leeuwarden  
Postbus 17 8900 AA Leeuwarden

[REDACTED]

[trip.nl](http://trip.nl)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Trip Advocaten & Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 1 juli 2020 gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op [trip.nl](http://trip.nl).

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with Trip Advocaten & Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 1 July 2020, under the Chamber of Commerce number of Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on [trip.nl](http://trip.nl).

---

**Van:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** vrijdag 30 juli 2021 10:42

**Aan:** [REDACTED]@trip.nl>

**Onderwerp:** Integriteitsonderzoek

Geachte mevrouw [REDACTED]

Naar aanleiding van het verzoek van de familie [REDACTED] van 5 april 2021 aan het college, de raad en de heer [REDACTED] en ons gesprek op 21 juli 2021 kan ik u medelen dat de burgemeester gisteren heeft besloten om in de kwestie rond de mogelijke herontwikkeling van het terrein van De Woudhof aan de Willemstrjitte 27 te Damwâld een integriteitsonderzoek te laten uitvoeren door het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING).

Alvorens bijgaand persbericht te verspreiden, lijkt het mij correct om de familie [REDACTED] als verzoeker eerst te informeren.

De onderzoekers van BING zullen contact met u opnemen voor een interview.

Uw medewerking hieraan zal zeer op prijs worden gesteld.

Als u nog vragen hebt, kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

☑ [REDACTED]

[REDACTED]



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:21

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 30 Jul 2021 11:31:23

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Integriteitsonderzoek

**Precisie:** Normal

---

\cbpat4\q\f0U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat7\q\LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen [REDACTED]

Uw bericht, namens burgemeester Agricola, heb ik in goede orde ontvangen. Dank voor de conscientieuze afhandeling.

Freonlike groet foar jim beiden

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl]

**Verzonden:** vrijdag 30 juli 2021 10:42

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Integriteitsonderzoek

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw verzoek van 3 april 2021 aan het college van Gedeputeerde Staten (aan mij doorgeleid op 27 mei 2021) en ons gesprek op 14 juli 2021 kan ik u meedelen dat de burgemeester gisteren heeft besloten om in de kwestie rond de mogelijke herontwikkeling van het terrein van De Woudhof aan de Willemstrjitte 27 te Damwâld een integriteitsonderzoek te laten uitvoeren door het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING).

Alvorens bijgaand persbericht te verspreiden, lijkt het mij correct om u als verzoeker eerst te informeren.

Zoals al tijdens ons gesprek is aangekondigd, zullen de onderzoekers van BING contact met u opnemen voor een interview.

Uw medewerking hieraan zal zeer op prijs worden gesteld.

Als u nog vragen hebt, kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken





[Redacted]

[Redacted]



## **Burgemeester Dantumadiel start integriteitsonderzoek Woudhof-dossier**

**Burgemeester Klaas Agricola van de gemeente Dantumadiel laat een onderzoek uitvoeren in de kwestie rond de mogelijke herontwikkeling van het terrein van De Woudhof aan de Willemstrjitte 27 te Damwâld.**

Het onderzoek start rond 1 september en wordt uitgevoerd door een onafhankelijk bureau uit Amersfoort, Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING). Verschillende belanghebbenden hebben aan het college, de raad en de burgemeester gevraagd om een onafhankelijk onderzoek te starten. Vanaf mei is de zaak rond De Woudhof en de behandeling van een brief daarover in verschillende openbare vergaderingen aan de orde geweest.

### **Het onderzoek moet zorgen voor helderheid**

De burgemeester acht het niet wenselijk dat in deze kwestie de nodige geruchten, suggesties en vermoedens in de openbaarheid (blijven) circuleren. Daardoor kunnen niet alleen personen worden geschaad, maar ook het vertrouwen in bestuur en politiek.

Een onafhankelijk onderzoek moet alle relevante feiten en omstandigheden in kaart brengen en opheldering en duiding geven. Daarbij gaat het om naleving van regels, gedragscodes en protocollen, maar ook om integer handelen van alle betrokkenen.

Totdat het onderzoek is afgerond en het definitieve onderzoeksrapport is uitgebracht, zullen er geen verdere mededelingen over de kwestie rond De Woudhof worden gedaan.

**EINDE PERSBERICHT**

Nadere informatie bij Team Communicatie  
tel. (0519) 29 87 52, e-mail: [info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)

## zomerserie

Toeristen blijven straks  
weer hangen in Piaam > 16

## rottige meente

Zeldzame grote vuurvlinder  
begint elk jaar weer op nul > 18



Teamleider Don de Vries maakt de keuken schoon in Grand-café Z. FOTO HOGE NOORDEN/JAAP SCHAAF

# Gebrek aan personeel teistert Friese horeca

REMCO JACOBI

**LEEUWARDEN** Personeelstekorten zorgen voor grote problemen in de horeca. Grand-café Z in Leeuwarden is drie weken gesloten door een gebrek aan werknemers. „De situatie is nijpend.”

Het kon gewoon niet anders, zegt Haise Bosma. De uitbater van Z hakte op 18 juli de knoop door en besloot het restaurant tijdelijk te sluiten. „Een moeilijke beslissing, met pijn in het hart.” Door ziektegevallen en geplande vakanties van werknemers kreeg Bosma het rooster niet meer rond. „Het personeel en de gasten vonden het jammer.”

Al langere tijd kampt Z met krapte in het team. Bosma nam het restaurant twee jaar geleden over uit een faillissement en deed in de coronacrisis een beroep op de steunpakketten van de overheid, maar die waren niet afdoende. Het gevolg: afscheid van het personeel. Sindsdien is het Bosma niet gelukt om een voltallig team op de been te krijgen. De ploeg is te smal en er is al maanden geen chef-kok.

Een levensgrote banner op de gevel heeft ook nog weinig succes. „De zoektocht is moeilijk”, stelt Bosma. „De vacatures staan overal op, maar het is echt heel lastig.” Grand-café Z staat niet alleen: door de coronacri-

sis is het personeelsbestand van de horeca zo'n 30 procent geslonken. Nieuwe aanwas komt mondjesmaat.

Melle Bakker, voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Fryslân, ziet een „erg groot probleem”. Volgens hem waren er voor de coronacrisis al tekorten in de horeca. „Er wordt opgeleid door ROC's en hotelscholen, maar die aantallen zijn bij lange na niet genoeg om de tekorten aan te vullen. Voor de korte termijn is het echt heel nijpend. Er zijn grote problemen in alle linies van het personeel.”

Bakker ziet dat het bij restaurants druk is, ook omdat meer Nederlanders vakantie in eigen land vieren. „Het versterkt elkaar in negatieve zin.” Hij voorspelt dat het de komende maanden „houden en keren” wordt in de sector.

Gerard Voskuilen, coördinator van de koksopleiding van de ROC Friese Poort in Sneek, deelt de zorgen. „Dit los je niet even in drie jaar op.” Voskuilen benadrukt dat steeds minder jongeren zich aanmelden voor horeca-opleidingen. „Een landelijke trend.” Hij noemt lange werkdagen, weekenddiensten en lage salariering als voornaamste redenen van de afnemende interesse.

„Elke leerling die ik op school heb, kan ik op vijftien plekken plaatsen. Bedrijven vechten om leerlingen”, ziet Voskuilen. Hij maakt zich zor-

gen om de sector. „De situatie is problematisch, maar je kunt het ook zien als een kans. We moeten kijken hoe we het werk anders organiseren, waardoor het aantrekkelijk wordt om weer in de horeca te gaan werken.”

De provincie Fryslân start in september met de het plan 'Toekomstbestendige banen' om het enthousiasme voor werken in de horeca aan te wakkeren. „Toerisme en recreatie zijn een enorm belangrijke inkomstenbron voor Friesland. Hiermee willen we een deel van het probleem tackelen”, vertelt Bakker. De Koninklijke Horeca lanceerde daarnaast ook al een campagne.

Voor ondernemers is het onderwerpen belangrijk om anders te denken, vindt Voskuilen. „In Amsterdam zie je steeds vaker dat mensen een werkweek van drie dagen aangeboden krijgen. Dat zijn lange dagen van twaalf tot veertien uur, maar dan is het wel te organiseren. Ook in het privéleven.”

Bakker ziet daar ook heil in, maar

**‘Wat we absoluut niet moeten doen, is nog harder werken’**

vindt ook dat bedrijven terug moeten naar de tekentafel. „Wat wil ik zijn als horecabedrijf? Heel veel willen de hele markt bedienen, maar dan ben je eigenlijk niets. Je kunt je veel beter op één doelgroep richten en dat goed doen.”

Andere openingstijden introduceren is volgens Voskuilen ook verstandig. Meerdere dagen per week gesloten blijven, ziet hij als logische gedachte. „Wat we absoluut niet moeten doen, is nog harder werken. Verklein de kaart en beperk de openingstijden. Anders blijf je rennen.”

Grand-café Z geeft gehoor aan dat advies. De gasten zijn vanaf 9 augustus weer welkom, maar alleen van 9.00 tot 18.00 uur. Z wordt een dagzaak. Diners kunnen alleen op aanvraag. Bovendien blijft Z op zondag gesloten. Een goed idee, vindt Voskuilen. „Horeca gaat altijd door. Nu zijn restaurants vaak op maandagen dinsdag dicht, maar op die dagen kun je net niets. Dan is het wel fijn dat je op een gegeven moment ook in het weekend vrij bent.”

Bosma hoopt dat het werven van nieuw personeel ook eenvoudiger wordt door de keuzes. „Deze drie weken gaven ons ook de rust om na te denken. Op 9 augustus gaan we vol goede moed weer open.” De gewenste nieuwe chef-kok is er dan nog niet. „Maar ik heb er vrouwen in dat de zoektocht slaagt.”

“

**HET IS WEL  
EVEN WAT  
ANDERS DAN  
EEN  
RIJTJESHUIS**

Het Poptaslot heeft  
een nieuwe slotbe-  
waarder > 15

## Onderzoek naar integriteit raadslid

**DAMWÁLD** Een onafhankelijk bureau onderzoekt mogelijke belangenverstrengeling door ondernemer en raadslid Romke Postma (Gemeentebelangen). Dat heeft de gemeente Dantumadiel gisteren bekendgemaakt. Postma kwam in opspraak na aankoop van oud-dagbestedingscentrum De Woudhof in Damwáld. Daar moeten appartementen vrijkomen. Als ondernemer heeft hij de gemeente mogelijk onjuist geïnformeerd. Als raadslid zou hij zich – tegen de regels in – hebben bemoeid met zijn eigen dossier. Het onderzoek moet een einde maken aan ‘geruchten, suggesties en vermoedens’, schrijft burgemeester Klaas Agricola. Tot het onderzoek klaar is, wil hij er niks over kwijt.

## Voor miljoenen aan drugs bij inval

**LEEUWARDEN** Bij een inval in een woning in Leeuwarden heeft de politie gisteren voor miljoenen euro's aan drugs aangetroffen. In de woning werd 40 kilo drugs gevonden, volgens de politie. Om welke drugs het gaat, is nog niet bekend. De inval maakt deel uit van een groter politieonderzoek. Bij een inval in een woning in Nieuw-Roden stuitte de politie gisteren op een laboratorium voor het maken van synthetische drugs. Een 38-jarige Leeuwarder en twee mannen uit Assen en de gemeente Noordenveld zijn aangehouden. De man uit Assen werd gisteren in Leeuwarden aangehouden. Meer aanhoudingen worden niet uitgesloten.

meer nieuws  
> [www.lc.nl](http://www.lc.nl)



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:26

**Van:**

**Aan:**

**Cc:**

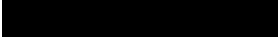
**Onderwerp:** Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210721 BING-opdrachtbevestiging Gemeente Dantumadiel \(concept v2\).pdf](#)  [20210726 Melding-screening protocol integriteit.pdf](#) 

---

Geachte heer 

Zoals afgesproken doe ik u hierbij de concept opdrachtbevestiging met notities/aanvullingen toekomen.

Zou u deze voorgestelde aanpassingen in de opdrachtbevestiging willen verwerken?

Alvast onze dank.

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur

Team juridische zaken





GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:41

**Van:** [Agricola, Klaas](#)

**Verzonden:** Mon, 2 Aug 2021 20:11:18

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Fwd: dossier Woudhof en radiostilte

**Precisie:** Normal

---

\f0 [REDACTED]

\f0

\f0 Graag toevoegen aan dossier

\f0

\f0 Klaas

\f0 Verstuurd vanaf mijn iPhone

\f0 Begin doorgestuurd bericht:

\f0 **Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@dantumadiel.fr>

**Datum:** 2 augustus 2021 om 14:04:19 CEST

**Aan:** "Agricola, Klaas" <k.agricola@dantumadiel.fr>

**Kopie:** "Jong de, Teun" <t.dejong@dantumadiel.fr>, [REDACTED]

**Onderwerp:** Antw: dossier Woudhof en radiostilte

\f0 \u65279?

Achte hear Agricola,

Tige tank foar jo reaksje. Yn jo eagen meie de oanbelangjende persoanen dus ynformaasje jaan dy't net yn it parseberjocht stean. Bygelyks op wa't syn fersyk it ûndersyk dien wurdt en sa fierders. Tank foar de opheldering.

Noch in noflik simmerreses tawinske.

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]  
Fraksjefoarsitter FNP Dantumadiel

\u55357?\u56542? [REDACTED]

\u9993?\u65039? [REDACTED]

---

**Van:** "Jong de, Teun" <t.dejong@dantumadiel.fr>

**Datum:** maandag 2 augustus 2021 om 07:21

**Aan:** "Agricola, Klaas" <k.agricola@dantumadiel.fr>, [REDACTED]

**Onderwerp:** dossier Woudhof en radiostilte

Geachte fractievoorzitters,

Op verzoek van de burgemeester zend ik u onderstaand mailberichten toe.

Mvg,

Teun de Jong

Raadsgriffier Dantumadiel

T 0511426111

M [REDACTED]

E [t.dejong@dantumadiel.frl](mailto:t.dejong@dantumadiel.frl)

I [www.dantumadiel.frl](http://www.dantumadiel.frl)



Achte hear [REDACTED]

Tank foar jo mail. It klopt dat ik alle belutsenen fersocht ha om gjin meidielings oer ‘De Woudhof’ te dwaan oant it ûndersyk ôfrûn is. Dat is noch altyd wichtich.

Nei oanlieding fan it beslút foar in yntegriteitsûndersyk is in parseberjocht ferstjoert. Jo ha dit berjocht foarôf lêze kint. Nei de publikaasje belle Omrop Fryslân foar in koarte taljochting op it berjocht. Myn reaksje wie yn lijn mei it parseberjocht. Ik bin net op de ynhâld yn gear.

De hear [REDACTED] is ek ynterviewt. Yn myn optyk is ek dhr. [REDACTED] net ynhâldelik yn gear op de saak.

Mei freonlike groetnis,

Klaas Agricola

Boargemaster

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 jul. 2021 om 11:48 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dantumadiel.fr!](mailto:[REDACTED]@dantumadiel.fr!)> het volgende geschreven:

Achte boargemaster Agricola,

Yn de gearkomste fan tongersdei 29 july hawwe jo de belutsenen opdroegen om “radiostilte” yn acht te nimmen oer it yntegriteitsûndersyk. Net prate mei de parse wy de oprop fan jo! Hiel begryplik sjoen de gevoelichheid fan it ûnderwerp. Ta myn ferheardens sjoch, en hear, ik in dei letter (freed 30 july) op it nijs fan Omrop Fryslân (sjoch taheakke link) dat der twa (radio)ynerviews dien binne mei jo en kollega riedslid [REDACTED]. Wy de “radiostilte” net fan tapassing op jo en de hear [REDACTED]?

As de belutsenen dochs de “radiostilte” febrekke soe, soene jo sels fuortendaliks in ûndersyk ynstelle. Binne jo noch altyd ree om dat te dwaan?

Mei it each op it ûndersyk winsket de fraksje fan de FNP allinne skriftlik te kommunisearjen en ferwachtsje wy foar moandei 2 augustus 12:00 oere in reaksje fan jo. Mocht foar dy tiid gjin ynhâldlike reaksje fan jo kant komme, dan geane wy der fanút dat fertroulikheid oer dit ûnderwerp is komme te ferfallen.

<https://www.omropfryslan.nl/nijs/1080971-yntegriteitsundersyk-nei-hanneljen-gemeente-en-ondernimmer-yn-boukwestje-damwald>

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

Fraksjefoarsitter FNP Dantumadiel

\u55357?\u56542? [REDACTED]

\u9993?\u65039? [REDACTED]

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:34

**Van:** [Secretariaat Team Dantumadiel](#)

**Verzonden:** Mon, 2 Aug 2021 12:15:09

**Aan:** [Secretariaat Team Dantumadiel Agricola, Klaas](#) [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Gespreksverslag burgemeester Agricola / [REDACTED] [TRIP-DOSSIER.FID3117573]

**Precisie:** Normal

---

Goedemorgen heren,

Ik heb het stukje over de brief van de raadsvergadering op 26 mei even beluisterd. Op 2.48.09 uur van de opname zegt de heer Postma het volgende:

“Voorzitter, ik wol jo freegje om even by de les te bliuwen. Wy binne in beslútformende ried. We haw gjin neie foarstellen, der leit allinich iets oer interne/externe stukken. Der kinne wy foar of tsjin stemme en dat is it ienigste wat der gebeure mat. We matte ophoare mei al die extra foarstellen. Die binnen net oan de orde, dus jo matte even by de les bliuwe.”

Op 2.49.15 uur van de opname zegt de heer Visser vervolgens:

“en ja, ik fyn it toch wol wat opmerkelijk en storend dat de heer Postma sa overduidelijk en miskien ek wol wat in explosieve reactie hjir op jout. Dat is volgens my net nedich.

Ik laat de opmerkingen in de notulen staan.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managementassistente

Secretariaat Team Dantumadiel

[REDACTED]

✉ [secretariaat.TD@dantumadiel.frl](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.frl)



Postbus 22, 9104 ZG Danwâld  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@dantumadiel.frl](mailto:info@dantumadiel.frl)  
[www.dantumadiel.frl](http://www.dantumadiel.frl)



---

**Van:** Agricola, Klaas <[k.agricola@dantumadiel.frl](mailto:k.agricola@dantumadiel.frl)>

**Verzonden:** vrijdag 30 juli 2021 19:57

**Aan:** [REDACTED] <[@noardeast-fryslan.nl](mailto:@noardeast-fryslan.nl)>; Secretariaat Team Dantumadiel <[secretariaat.TD@dantumadiel.frl](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.frl)>



**Onderwerp:** Re: Gespreksverslag burgemeester Agricola / Familie [REDACTED] [TRIP-DOSSIER.FID3117573]

[REDACTED]

Ik kan mij niet herinneren dat de heer Postma de opmerking heeft gemaakt dat ik als voorzitter bij de les moet blijven.

Alleen opnemen als dit daadwerkelijk is te horen op de geluidsband van de betreffende raadsvergadering. Dit geldt eveneens aangaande de opmerking die de heer Visser zou gemaakt hebben over explosief gedrag.

Overige aanpassingen zijn akkoord.

Gr. Klaas

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jul. 2021 om 09:47 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)> het volgende geschreven:

\u65279?

[REDACTED]

Wat mij betreft mag je dit aanpassen in de notulen.

Groet,

---

**Van:** Secretariaat Team Dantumadiel <[secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)>

**Verzonden:** donderdag 29 juli 2021 09:27

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>; Agricola, Klaas <[k.agricola@dantumadiel.fr](mailto:k.agricola@dantumadiel.fr)>

**Onderwerp:** FW: Gespreksverslag burgemeester Agricola / Familie [REDACTED] [TRIP-DOSSIER.FID3117573]

Goedemorgen heren,

Zie in de bijlage de opmerkingen van mevrouw [REDACTED]. Moet ik de notulen aanpassen of bijgaande brief als bijlage toevoegen aan de notulen?

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managementassistente

Secretariaat Team Dantumadiel

<image001.png>

[REDACTED]

<image002.png>

[secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)

<image003.png>

<image004.jpg>

<image005.jpg>

**Van:** [REDACTED]@trip.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 juli 2021 18:19

**Aan:** Secretariaat Team Dantumadiel <[secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)>

**Onderwerp:** RE: Gespreksverslag burgemeester Agricola / Familie [REDACTED] [TRIP-DOSSIER.FID3117573]

\cbpat7U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@trip.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat10LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte mevrouw [REDACTED]

In reactie op uw bericht van 27 juli, treft u bijgaand aan onze opmerkingen en aanvullingen op het gespreksverslag tussen de familie [REDACTED] en burgemeester Agricola. Graag verwijst ik u naar de inhoud daarvan.

Hiermee hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Advocaat

TRIP

TRIP Advocaten Notarissen  
Wiardaplantage 9 8939 AA Leeuwarden  
Postbus 17 8900 AA Leeuwarden  
+31 [REDACTED]  
[trip.nl](http://trip.nl)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact met ons opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Trip Advocaten & Notarissen B.V. Hierop zijn van toepassing onze Algemene Voorwaarden, waarin beperkingen van aansprakelijkheid zijn opgenomen. Behoudens in die Algemene Voorwaarden opgenomen uitzonderingen is de aansprakelijkheid steeds beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. Onze Algemene Voorwaarden zijn op 1 juli 2020 gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland, onder het nummer bij de Kamer van Koophandel van Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 en zijn te vinden op [trip.nl](http://trip.nl).

This e-mail message is intended exclusively for the addressee(s). If the e-mail was sent to you by mistake, would you please call us immediately? In that case we also request you to destroy the e-mail and to neither use the contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential or privileged information. All our services and other activities are carried out under an agreement of instruction (overeenkomst van opdracht) with Trip Advocaten & Notarissen B.V. The firm's General Conditions which contain limitations of liability are applicable. Notwithstanding the limitations mentioned in these General Conditions our liability shall always be limited to the amount which is made payable under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Our General Conditions were filed at the Chamber of Commerce Noord-Nederland on 1 July 2020, under the Chamber of Commerce number of Trip Advocaten & Notarissen B.V. 02064382 and can also be found on [trip.nl](http://trip.nl).

**Van:** Secretariaat Team Dantumadiel <[secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)>

**Verzonden:** dinsdag 27 juli 2021 12:18

**Aan:** [redacted]@trip.nl>

**Onderwerp:** Gespreksverslag burgemeester Agricola / Familie [redacted]

Goedemiddag mevrouw [redacted]

Hierbij ontvangt u zoals afgesproken het definitieve verslag van het gesprek tussen de familie [redacted] en burgemeester Agricola.

Opmerkingen en/of toevoegingen ontvang ik graag via de mail uiterlijk donderdag 29 juli.

Alvast dank!

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[redacted]

Managementassistente

Secretariaat Team Dantumadiel

<image001.png>

[redacted]

<image002.png>

[secretariaat.TD@dantumadiel.frl](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.frl)

<image003.png>

<image004.jpg>

<image005.jpg>

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:51

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Tue, 3 Aug 2021 10:38:50

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

20210803 BING-opdrachtbevestiging Gemeente Dantumadiel.pdf  Algemene Voorwaarden BING.pdf  BING uren- en kostenraming Gemeente Dantumadiel.pdf 

\cbpat4\q\f0U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@bureauintegriteit.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat7\q\LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer [REDACTED]

Ik werd er net op geattendeerd dat er per abuis nog 'concept' in de opdrachtbevestiging stond. Hierbij hersteld. Dank voor de opmerkzaamheid.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

\itap3 [REDACTED]

\itap3

**\itap3BING**

\itap3 [REDACTED]

\itap4Partner

\itap3

\itap5Van Boetzelaerlaan 22G \itap4\itap6T:\itap6\itap6033\u8209?2474300

\itap63828 NS\itap6Amersfoort \itap6E:\itap6\itap6 [REDACTED]@bureauintegriteit.nl

\itap5KVK: 32104160

\itap6I:\itap6\itap6www.bureauintegriteit.nl

\itap5Volg ons via:    \itap5\itap5Bekijk ons filmpje.

\itap3

\itap4De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 3 augustus 2021 09:32

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [REDACTED]

De aanpassingen zijn in de opdrachtbevestiging verwerkt. Bijgaand de opdrachtbevestiging in definitieve vorm met de bijbehorende bijlagen. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik graag.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

\itap3 [REDACTED]

\itap3

**\itap3BING**

\itap3 [REDACTED]

\itap4Partner

\itap3

\itap5Van Boetzelaerlaan 22G \itap4\itap6T:\itap6\itap6033\u8209?2474300

\itap63828 NS\itap6Amersfoort \itap6E:\itap6\itap6 [REDACTED] @bureauintegriteit.nl

\itap5KVK: 32104160

\itap6I:\itap6\itap6www.bureauintegriteit.nl

\itap5Volg ons via: [in](#) [\\_](#) [\\_](#) [\\_](#) \itap5\itap5Bekijk ons filmpje.

\itap3

*\itap4De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 augustus 2021 18:00

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bureauintegriteit.nl](mailto:[REDACTED]@bureauintegriteit.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bureauintegriteit.nl](mailto:[REDACTED]@bureauintegriteit.nl)>

**Onderwerp:** Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [REDACTED]

Zoals afgesproken doe ik u hierbij de concept opdrachtbevestiging met notities/aanvullingen toekomen.

Zou u deze voorgestelde aanpassingen in de opdrachtbevestiging willen verwerken?

Alvast onze dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [REDACTED]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



# Stilte voor de storm in Damwâld

MELLE VELTMAN

**DAMWÂLD** Raadslid Romke Postma en de gemeente Dantumadiel zijn lijdend voorwerp in een onafhankelijk onderzoek.

Belangenverstrengeling is de aanklacht, maar verder houdt iedereen de lippen stijf op elkaar. Wat is er toch aan de hand in Dâmwâld?

Het raadslid om wie het allemaal draait, is volgens zijn antwoordapparaat op vakantie. Wethouders en oppositie verwijzen allemaal door naar burgemeester Klaas Agricola. Die verwijst op zijn beurt weer naar het beknopte persbericht van vrij-

dagmiddag. Het gemeentehuis was toen al onbereikbaar.

Duidelijk is dat de integriteit van de gemeente op het spel staat. De hoofdrolspeler is Postma van coalitiepartij Gemeentebelangen Dantumadiel. Als ondernemer zou hij de gemeenteraad verkeerd hebben geïnformeerd. Als raadslid heeft hij, mogelijk tegen de regels in, meegestemd over een dossier waarin hij zelf belanghebbende is.

Onderwerp is De Woudhof, het voormalig dagbestedingscentrum van zorginstelling Talant. Het perceel is in 2019 opgekocht door ondernemer Postma. Zijn streven is de bouw van tien huizen en twaalf ap-

**Burgemeester Klaas Agricola houdt de lippen stijf op elkaar**

partementen. Maar niet alle omwonenden zijn blij daarmee.

Dat omwonenden zich tegen nieuwbouw keren, komt vaker voor. Wat de zaak opvallend maakt, is het feit dat een van de omwonenden de kavel óók wilde kopen. Alleen haakte die af toen hij hoorde dat nieuwbouw hier niet mogelijk was. Ten-

minste, dat is het verwijt aan het adres van burgemeester en wethouders.

Hier houdt de aanklacht niet op. Nadat de gemeente nieuwbouw afwees, ging dezelfde omwonende over tot de aankoop van een aangrenzende woning. Naar eigen zeggen in de wetenschap dat er op het naastgelegen perceel aan de Willemstrjitte 27 toch niet gebouwd mocht worden. Iets wat kennelijk wel mocht toen Romke Postma eigenaar werd.

Heeft de gemeente de ene belangstellende anders voorgelicht dan de andere? Handelde de ondernemer met voorkennis dankzij connecties

als raadslid? Het zijn deze 'geruchten, suggesties en vermoedens' waar de gemeente een einde aan wil maken met het instellen van een onafhankelijk onderzoek. Dat werd vorige week donderdag aangekondigd in een besloten raadsvergadering.

Directe aanleiding om een onderzoek in te stellen waren de „brieven” die de gemeente ontving. Naar verwachting is het onderzoek van bureau BING uit Amersfoort „eind september, begin oktober” afgerond. Maar dat is echt alles wat burgemeester Klaas Agricola erover kwijt wil. Tot die tijd over De Woudhof geen woord, zo beloven ook de andere betrokkenen.

## Bewoners flat verstooken van brandkranen

Op elf verdiepingen van de flat De Hooidollen in Leeuwarden zijn de brandkranen gestolen. Bewoners voelen zich onveilig, nu het weken duurt voordat er nieuwe worden opgehangen.

REMCO JACOBI

**D**e 83-jarige Leenderd Ketting voelt zich een roepende in de woestijn. De bewoner van de flat zocht eind vorige week contact met de politie, de brandweer en woningcorporatie Elkien. Volgens hem ondernam geen van de partijen actie.

Hij vreest dat er brand uitbreekt. „Dan zitten we als ratten in de val.” Niet alleen zijn er elf brandkranen gestolen uit de flat, ook werden twee accu's uit de scootmobiel van zijn vrouw meegenomen. Die stond geparkeerd in de hal.

Maar wanneer de diefstal heeft plaatsgevonden, weet Ketting niet precies. Ook Elkien tast daarover in het duister. „Een exacte datum heb ik niet. Onze monteur denkt een week of twee geleden. Er zijn toen meteen nieuwe besteld”, zegt woordvoerder Marjolein Raemaekers. De flat aan de rand van de wijk Bilgaard telt twaalf verdiepingen. Alleen de brandkraan op de begane grond is er nog. „Want die zit vast”, weet Ketting.

Van de politie kreeg hij te horen dat de eigenaar van de kranen aangifte moet doen. En dat doet Elkien



Bewoner Leenderd Ketting bij een van de plekken waar een brandkraan is ontvreemd. FOTO HOGGE NOORDEN/JAAP SCHAAF

niet, tot verbazing van Ketting. „We voelen ons onveilig. Als er nu brand uitbreekt, kan er niet geblust worden. Er wonen hier veel ouderen en gehandicapten, dus wat moeten we nou?”

Ketting en de andere bewoners wachten af tot de nieuwe kranen komen. Verdere actie zal er niet volgen, omdat Elkien niet naar de politie stapt. „Als we dat moeten doen, zitten we om de twee, drie dagen op het politiebureau”, stelt Raemaekers. „Alles wat los en vast zit, wordt gestolen. Van de beugels in de liften tot de oprijplaatjes van de rolstoelen. We doen niet van alles aangifte.”

Ketting en Elkien vermoeden dat de diefstal in de nacht is gepleegd, nadat iemand de deur voor een on-

**‘Als we om alles aangifte doen, zitten we elke twee dagen bij politie’**

bekende opende. „Als je op alle belten drukt, doet er altijd wel iemand open”, zegt Raemaekers. Zij denkt dat het minimaal twee man waren. „Want het is wel echt een klusje.” Ketting vult aan: „Ze moeten toch met zwaar materiaal gekomen zijn, want dit doe je niet met de hand. Het zijn grote kranen. Dit is professioneel gedaan.”

Volgens Elkien is het een flinke

operatie voor een kleine buit. De kranen kosten nieuw 35 euro. „En als ze gestolen worden, leveren ze ongeveer een tientje op.” Ondanks de lage winst is er geen verbazing bij de corporatie. „Dit gebeurt vaker in flats, maar het is wel een achterlijke actie. Bewoners worden in gevaar gebracht, maar dat zal de dieven natuurlijk worst zijn”, zegt Raemaekers.

Het gevaar voelt Ketting al langer. Vanaf de vijfde verdieping ziet hij meer „duistere praktijken” gebeuren. Eind juni werd er volgens hem drugsafval in vuilniszakken gevonden. Volgens een politiewoordvoerder ging het om ‘mogelijk hennepafval’. Er werd een buurtonderzoek gestart, maar dat liep op niets uit.

Ketting baalt van de situatie. „Het loopt de spuigaten uit. Ik ben ook van plan om te verhuizen”, zegt hij. Een camera in de hal zou volgens hem de veiligheid verbeteren. „We hebben dat onderzocht”, zegt Raemaekers. Er moest een meerderheid van 70 procent voor het idee zijn. „En dat is niet gebeurd.” En dus blijft de onvrede bij Ketting bestaan.

Ook na een telefoongesprek met Elkien is de kou nog niet uit de lucht voor de 83-jarige bewoner. „Deze man belt ook als een lampje op de gang het niet doet”, stelt Raemaekers. „Die heeft het gevoel dat we niks doen, maar we doen heus wel iets. We kunnen gewoon niet bij 19.000 woningen iemand neerzetten om op te passen.”



**Vertrouwelijk**

Gemeente Dantumadiel  
T.a.v. de heer N.L. Agricola, burgemeester  
Postbus 22  
9104 ZG DAMWÂLD

Amersfoort, 3 augustus 2021

**Betreft: Opdrachtbevestiging onderzoek**

Geachte heer Agricola,

Naar aanleiding van uw verzoek en ons overleg van 20 juli jl., delen wij u mede gaarne bereid te zijn de gemeente Dantumadiel te ondersteunen met het verrichten van een onderzoek. Hierbij doen wij u onze opdrachtbevestiging toekomen.

**1. Aanleiding en doel van de opdracht**

**1.1 Aanleiding**

De gemeente Dantumadiel kent een 'Protocol ten behoeve van de handhaving van de integriteit van de politiek (een overeenkomst van raadsleden en raadsfracties van Dantumadiel over wat te doen bij vermeende integriteitsschendingen)' (hierna: het protocol). Niet alleen door meldingen van politieke ambtsdragers, maar ook door eigen waarneming of door berichtgeving van buitenaf kan de burgemeester kennisnemen van een vermeende integriteitsschending. In zo'n geval kan hij op eigen initiatief een melding opstellen, gebaseerd op zijn waarneming of op de berichtgeving van buitenaf. In de melding beschrijft de burgemeester wat de aanleiding is om een screening uit te voeren. In uw melding is de volgende aanleiding geschetst.

1. Bij brieven van 1 april 2021 (aan de gemeente) en 5 april 2021 (aan raad, college en de heer RP) heeft de familie K ██████████ bezwaar gemaakt tegen het B&W-besluit van 16 maart 2021, waarbij is besloten om in principe in te stemmen met de herontwikkeling van het terrein van De Woudhof aan de Willemstrjitte 27 te Damwâld. Daarbij gaat het om afbraak van het bestaande gebouwencomplex en nieuwbouw van woningen en appartementencomplexen. De familie zegt – anders dan in het advies en het besluit wordt beweerd – niet te hebben verklaard mee te willen werken aan het verplaatsen van een milieucirkel van hun bedrijf. Het is volgens de familie dus pertinent niet waar dat zij die medewerking hebben toegezegd. De familie vindt het handelen van gemeente, college en aanvrager niet transparant, laakbaar, niet wettig en wellicht zelfs strafbaar. De familie beklagt zich in de brief van 5 april 2021 verder over een intimiderend(e) telefoongesprek en benadering door de heer RP op 1 april 2021 naar aanleiding van de brief van 1 april 2021. Naar aanleiding van dit gesprek en artikelen in de media vraagt de familie de gemeente om een onafhankelijk onderzoek naar gedrag en transparantie van het raadslid, de heer RP.
2. Bij brief van 3 april 2021 (aan de provincie Fryslân, ter attentie van Gedeputeerde Staten) heeft de heer ██████████ verzocht om een integriteitsonderzoek in verband met persoonlijke belangen van het raadslid van Gemeente Belangen Dantumadiel, de heer RP, bij besluitvorming rondom De Woudhof. Deze brief is met instemming van de schrijver op 27 mei 2021 door de commissaris van de Koning doorgeleid aan de burgemeester.



3. Bij brief van 11 juni 2021 heeft het raadslid, de heer RP, de burgemeester verzocht om door een onafhankelijke partij een onderzoek te laten instellen naar zijn integriteit en zijn handelen als raadslid. Dit naar aanleiding van het beklag en de grieven van de familie K, artikelen in de pers met onjuiste informatie en het in openbare vergaderingen door collega-raadsleden aan de orde stellen van zijn gedrag/integriteit. De heer RP stelt dat de handelwijze van zijn collega-raadsleden niet in overeenstemming is met het protocol. De heer RP is zelf overtuigd van zijn integer handelen als raadslid.
4. Tenslotte is er op 23 juli 2021 nog een brief bij de burgemeester binnengekomen van de fractie van Sociaal Links betreffende integriteit van de raadsleden SH en FvdP. Deze fractie is van mening dat door de fracties van CDA, FNP en VVD en met name de raadsleden JJV, SH en FvdP niet is gehandeld volgens de door alle raadsleden ondertekende gedragscode. Waar hier wordt gesproken over de gedragscode wordt mede bedoeld op het protocol.

De brieven van de punten 1 t/m 3 zijn uitgenodigd voor een gesprek met u om hun brieven, grieven en klachten toe te lichten. De brief als bedoeld onder punt 4 is later binnengekomen. Deze brief is op zichzelf duidelijk.

De brieven, de gesprekken en de verzamelde informatie en documenten vormen voor u op dit moment voldoende aanleiding om tot de conclusie te komen dat een extern, onafhankelijk onderzoek gewenst is. Omdat u van mening bent, dat een feitenonderzoek en een duiding hiervan door een onafhankelijke instantie is gewenst, legt u uw bevindingen voor aan en raadpleegt u hierover het presidium, conform het protocol. Daarbij kan tevens aan de orde komen of een advies van de commissaris van de Koning nodig wordt geacht.

U heeft BING gevraagd het onderzoek te verrichten indien daartoe na raadpleging van het presidium en eventueel de commissaris van de Koning, wordt besloten.

Resumerend stellen wij vast dat grieven zijn geuit over het handelen van het raadslid, de heer RP. Daarbij zijn zaken genoemd als vermeend niet-transparant, laakbaar, niet wettig handelen, het voeren van een intimiderend telefoongesprek, mogelijke belangenverstremming en het overtreden van regels met betrekking tot het opgeven van nevenfuncties. Bij een onderzoek dient ook aan de orde te komen of en in hoeverre er sprake is van belangenverstremming of schijn van belangenverstremming nu de heer RP weliswaar raadslid is, maar in de zaak van De Woudhof in beginsel acteert als privépersoon en ondernemer. In hoeverre raakt het handelen als privépersoon en ondernemer het functioneren als raadslid (en andersom)? De grieven van de heer RP richten zich op het handelen van collega-raadsleden die volgens hem niet in overeenstemming met het protocol hebben gehandeld. Ook dit is onderdeel van het onderzoek.

De bevindingen van de door u verrichte screening geven ook aanleiding om de behandeling/routing van binnengekomen post in het onderzoek te betrekken. Als tijdens het onderzoek blijkt, dat mogelijk sprake is van een integriteitsschending en/of misstand door een ambtenaar dan wordt de contactpersoon voor operationele zaken hiervan in kennis gesteld. De integriteitsregelingen van de gemeente Noardeast-Fryslân zijn vervolgens leidend voor eventueel onderzoek naar ambtenaren. Een dergelijk onderzoek valt onder de verantwoordelijkheid van de secretaris/directeur van Noardeast-Fryslân.

## 1.2 Doelstelling

De doelstellingen voor het onderzoek zijn als volgt; u vraagt om:

1. De relevante feiten en omstandigheden in kaart te brengen met betrekking tot de aangelegenheden waarover grieven en klachten zijn ingediend, zoals hiervoor bij de aanleiding beschreven.
2. Een normatief kader te schetsen voor de beoordeling van de integriteit van het handelen van individuele betrokkenen (de betrokken raadsleden en het ambtelijk handelen), bestaande uit juridische en wetenschappelijke inzichten.
3. De relevante feiten en omstandigheden af te zetten tegen het geschetste kader (beoordeling/conclusies).

## 2. Plan van Aanpak

### 2.1 Onderzoekshandelingen

Op basis van aanleiding en doelstelling, stellen wij voor om in ieder geval de volgende werkzaamheden te verrichten:

- Het kennisnemen en analyseren van relevante documentatie, waaronder de brieven met grieven en klachten, verslagen van gesprekken met briefschrijvers, de opgestelde melding, verslaglegging van relevante besluitvorming en e-mailverkeer.
- Het kennisnemen en analyseren van relevante procedures en wet- en regelgeving.
- Het verrichten van openbronnenonderzoek.
- Het houden van interviews met en/of verkrijgen van informatie van betrokkenen, waaronder:
  - de familie K (een van de briefschrijvers);
  - de heer JR (een van de briefschrijvers);
  - het raadslid van Gemeentebelangen Dantumadiel, de heer RP;
  - het CDA-raadslid, de heer JJV;
  - het CDA-raadslid, de heer SH;
  - het raadslid van FNP Dantumadiel, de heer FvdP;
  - het raadslid van Sociaal Links, mevrouw HZ;
  - een beleidsmedewerker RO;
  - de teamleider KCC burgerzaken;
  - (optioneel) eventuele andere betrokkenen.
- Het opstellen van een normatief kader/beoordelingskader, bestaande uit juridische en wetenschappelijke inzichten.
- Het analyseren van de bevindingen.
- Het schriftelijk voorleggen van relevante bevindingen aan betrokkenen (in het kader van wederhoor).
- Het rapporteren van de bevindingen en conclusies.

Afhankelijk van de uitkomsten van de hiervoor beschreven stappen in dit onderzoek, kunnen aanvullende onderzoekshandelingen gewenst en opportuun zijn. Te denken valt aan aanvullende interviews of onderzoek in digitale gegevensdragers. Indien dit naar onze mening opportuun (nut en noodzaak) is, zullen wij u daarover informeren en met u de opportuniteit van nadere onderzoekshandelingen afwegen, met behoud van onze eigen verantwoordelijkheid.

Tijdens het onderzoek zal de heer ██████████ (juridisch adviseur) onze contactpersoon zijn voor operationele zaken, zoals het verkrijgen van de relevante documentatie en het inplannen van en communicatie omtrent de interviews.

Onderhavig onderzoek vertoont kenmerken van een persoonsgericht onderzoek. Voor zover dat het geval is, zullen wij onze 'Richtlijn voor persoonsgericht onderzoek' in acht nemen. Deze richtlijn is opgenomen op onze website.

### 2.2 Instemming secretaris/directeur Noardeast-Fryslân

De ambtelijke organisatie van de gemeente Noardeast-Fryslân verleent op basis van een centrumregeling en dienstverleningshandvest diensten aan de gemeente Dantumadiel. In verband hiermee heeft de secretaris/directeur van de gemeente Noardeast-Fryslân, de heer Henk Verbunt, ingestemd met het interviewen van ambtenaren en het ter beschikking stellen van relevante documentatie in verband met dit integriteitsonderzoek. Daarnaast kan hij akkoord gaan met het onder paragraaf 1.1 bedoelde onderzoek naar de behandeling/routing van binnengekomen post.

Voor wat betreft het onderzoek naar het postproces zal de concept-rapportage als bedoeld onder paragraaf 2.4 tevens ter controle aan de secretaris/directeur van Noardeast-Fryslân worden voorgelegd.

## 2.3 Interviews

### **Medewerking en communicatie**

Namens de opdrachtgever c.q. de gemeente worden de te interviewen personen geïnformeerd over het onderhavige onderzoek en verzocht medewerking te verlenen.

Wij verzoeken u gedurende het onderzoek de aard, inhoud en timing van de communicatie met betrokkenen zoveel mogelijk met ons af te stemmen. Wij zullen tevens een brief voor de te interviewen personen opstellen, waarin wij uitleg geven over het onderzoek en onze werkwijze. Als contactpersoon namens BING fungeert ondergetekende, ██████████ (directeur/partner). Als contactpersoon namens de gemeente Dantumadiel, fungeert naast u, de heer ██████████ (juridisch adviseur).

### **Werkwijze interviews**

Wij zullen de relevante punten uit de interviews terugkoppelen via zakelijke, puntsgewijze verslagen van de gesprekken aan geïnterviewden. Interviewverslagen maken over het algemeen geen integraal onderdeel uit van onze rapportages. In de rapportage kunnen wel delen c.q. citaten daaruit worden opgenomen.

Van de interviews worden geluidsopnamen gemaakt. Deze opnamen dienen ter ondersteuning bij de uitwerking van de verslagen en kunnen uitsluitend worden geraadpleegd door de deelnemers aan het gesprek in geval er naar aanleiding van het conceptinterviewverslag een blijvend verschil van mening bestaat over de correctheid van het verslag.

## 2.4 Rapportage

### **Wederhoor**

Een grondbeginsel voor deugdelijk onderzoek betreft het toepassen van wederhoor ten aanzien van feiten en omstandigheden die buiten betrokkene(n) om zijn verkregen. Wij zullen onze bevindingen (of het voor hen relevante deel daarvan) mondeling en/of schriftelijk voorleggen aan betrokkenen teneinde hen de gelegenheid te bieden om te verifiëren of alle relevante feiten en omstandigheden juist en volledig zijn weergegeven. Wij zullen de conceptbevindingen vervolgens aanvullen met onze conclusies.

### **Rapportage**

Wij zullen schriftelijk (eerst in concept) aan u als opdrachtgever rapporteren, teneinde u in de gelegenheid te stellen te controleren of alle onderzoeksvragen afdoende zijn beantwoord. BING zal uit zorgvuldigheidsoverwegingen een rapportage zonder persoonsnamen uitbrengen; personen zullen met functiebenamingen dan wel initialen worden aangeduid. Onze rapportage mag uitsluitend worden aangewend ten dienste van de doelstelling van het onderzoek en mag niet zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming voor een ander doel worden aangewend of aan derden ter beschikking worden gesteld. In dit kader merken wij op dat het openbaar maken van onze rapportage, indien u daartoe besluit, valt binnen de doelstelling van het onderzoek, gelet op aard en doelstelling van het onderzoek.

## 3. Organisatie en uitvoering

### 3.1 Waarom kiezen voor BING?

#### **Thuis in de publieke sector**

BING biedt zijn opdrachtgevers gespecialiseerde adviesexpertise, onderzoeksexpertise en een vraagbaakfunctie aan op het gebied van integriteit. BING heeft zich sinds zijn oprichting in 2004 gespecialiseerd in een specifieke markt: de (semi-)overheid. Dat heeft voor de opdrachtgevers vele voordelen: BING kent de regels, de mores, de cultuur en de omstandigheden.

#### **Gespecialiseerd in integriteit en omgangsvormen**

BING heeft ruime ervaring met het verrichten van onderzoek, het adviseren en het verzorgen van trainingen op het gebied van integriteit en omgangsvormen. Door dit brede pallet aan dienstverlening, zijn wij in staat (integriteits)risico's in een vroeg stadium te onderkennen en zijn wij bekend met de veelheid aan dilemma's die bestuurders en medewerkers dagelijks kunnen tegenkomen.

### 3.2 Team

De opdracht wordt verricht door en onder eindverantwoordelijkheid van ondergetekende, ██████████ directeur/partner van BING. Hij zal het onderzoek uitvoeren samen met een collega-onderzoeker. ██████████ ██████████ geldt tevens als eerste aanspreekpunt voor u als opdrachtgever. Tijdens zijn afwezigheid vanwege vakantie (van 26 juli tot 16 augustus 2021) is collega-partner ██████████ beschikbaar voor eventuele vragen en overleg. Hij zal eveneens een kwaliteitsbeoordeling van de uit te brengen rapportage uitvoeren. Voor korte profielen van de onderzoekers/adviseurs van BING, verwijzen wij u graag naar onze website: [www.bureauintegriteit.nl](http://www.bureauintegriteit.nl).

### 3.3 Planning en investering

Wij bespraken dat de uitvoering van het onderzoek in verband met de vakantieperiode en de beschikbaarheid van betrokkenen vanaf medio augustus zal worden gestart. Ondertussen kan al de voor het onderzoek relevante documentatie aan de onderzoekers beschikbaar worden gesteld. De doorlooptijd van het onderzoek is mede afhankelijk van de uiteindelijke omvang van het onderzoek, de aard van de bevindingen en de beschikbaarheid en medewerking van betrokkenen. Bedacht moet worden dat het toepassen van hoor en wederhoor cruciale onderdelen zijn van een deugdelijk onderzoek, waarbij voor de betrokken personen soms veel op het spel kan staan. Een redelijke termijn om te reageren voor deze personen is daarom gewenst en noodzakelijk.

Wij brengen onze werkzaamheden in rekening op basis van de daadwerkelijk bestede uren. Voor deze opdracht hanteren wij een gemiddeld uurtarief van ██████████. Behalve de bestede uren, brengen wij afzonderlijk kantoor- en projectkosten (██████████) en reiskosten vanaf het kantoor van BING in Amersfoort (à ██████████ per kilometer) in rekening, alsmede 21% btw. In de bijlage hebben wij een raming van onze urenbesteding en kosten uiteengezet, waarbij wij uitgaan van de werkzaamheden die wij nu kunnen overzien (waaronder acht interviews).

Gedurende het onderzoek zullen wij bij wijze van a conto-declaraties declareren. Bij aanvang van de uitvoering van de opdracht, medio augustus 2021, zullen wij ██████████ (vermeerderd met 21% btw) bij wijze van a conto declareren. Deze declaratie is direct betaalbaar.

### 3.4 Gebruik van e-mail

Gedurende het onderzoek, kunnen wij via elektronische mail met u en bepaalde medewerkers communiceren, waarbij u de inherente risico's (veiligheidsrisico, onderscheppingsrisico, risico van beschadiging van de inhoud, virussen en dergelijke) aanvaardt. Op e-mailverkeer tussen uw organisatie en onze organisatie zult u viruscontroles uitvoeren.

### 3.5 Opdrachtevaluatie

In het kader van onze kwaliteitsborging, is het bij ons goed gebruik elke door ons uitgevoerde opdracht met de opdrachtgever te evalueren. Wij stellen het zeer op prijs te zijner tijd met de begeleidingscommissie deze opdracht te evalueren.

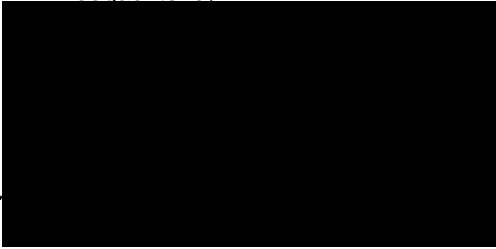
## 4. Tot slot

Met het verstrekken van deze opdracht doet u een beroep op de expertise en ervaring van BING. Wij stellen dit zeer op prijs.

Op deze opdracht zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, die als bijlage bij deze opdrachtbevestiging zijn gevoegd. Indien u akkoord bent met deze opdrachtbevestiging en onze algemene voorwaarden, verzoeken wij u een getekend exemplaar van de opdrachtbevestiging aan ons te retourneren.

Wij vertrouwen erop de gemaakte afspraken correct te hebben weergegeven en zien uit naar een prettige en goede samenwerking. Wij zijn tot nadere toelichting gaarne bereid.

Hoogachtend,



*Directeur/partner*

Voor akkoord,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N.L. Agricola', written over a light blue grid background.

N.L. Agricola  
*Burgemeester*

- Bijlagen:**
- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1 | <b>Algemene voorwaarden</b>    |
| 2 | <b>Raming onderzoekskosten</b> |

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:16:58

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Tue, 3 Aug 2021 10:38:50

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

20210803 BING-opdrachtbevestiging Gemeente Dantumadiel.pdf  Algemene Voorwaarden BING.pdf  BING uren- en kostenraming Gemeente Dantumadiel.pdf 

---

\cbpat4\q\f0U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@bureauintegriteit.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat7\q\LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer [REDACTED]

Ik werd er net op geattendeerd dat er per abuis nog 'concept' in de opdrachtbevestiging stond. Hierbij hersteld. Dank voor de opmerkzaamheid.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

\itap3 [REDACTED]

\itap3

**\itap3BING**

\itap3 [REDACTED]

\itap4Partner

\itap3

\itap5Van Boetzelaerlaan 22G \itap4\itap6T:\itap6\itap6033\u8209?2474300

\itap63828 NS\itap6Amersfoort \itap6E:\itap6\itap6 [REDACTED]@bureauintegriteit.nl

\itap5KVK: 32104160

\itap6I:\itap6\itap6www.bureauintegriteit.nl

\itap5Volg ons via:    \itap5\itap5Bekijk ons filmpje.

\itap3

\itap4De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 3 augustus 2021 09:32

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [REDACTED]

De aanpassingen zijn in de opdrachtbevestiging verwerkt. Bijgaand de opdrachtbevestiging in definitieve vorm met de bijbehorende bijlagen. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik graag.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

[REDACTED]

\itap3

**\itap3BING**

[REDACTED]

\itap4Partner

\itap3

\itap5Van Boetzelaerlaan 22G \itap4\itap6T:\itap6\itap6033\u8209?2474300

\itap63828 NS\itap6Amersfoort \itap6E:\itap6\itap6[REDACTED]bureauintegriteit.nl

\itap5KVK: 32104160

\itap6I:\itap6\itap6www.bureauintegriteit.nl

\itap5Volg ons via: [in](#) [\\_](#) [\\_](#) [\\_](#) \itap5\itap5Bekijk ons filmpje.

\itap3

*\itap4De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 augustus 2021 18:00

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bureauintegriteit.nl](mailto:[REDACTED]@bureauintegriteit.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bureauintegriteit.nl](mailto:[REDACTED]@bureauintegriteit.nl)>

**Onderwerp:** Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [REDACTED]

Zoals afgesproken doe ik u hierbij de concept opdrachtbevestiging met notities/aanvullingen toekomen.

Zou u deze voorgestelde aanpassingen in de opdrachtbevestiging willen verwerken?

Alvast onze dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [REDACTED]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl





**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:06

**Van:**

**Aan:**

**Cc:**

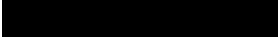
**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

20210803 BING-def opdrachtbevest Dantumadiel getekend.pdf 

---

Geachte heer 

Bijgaand doe ik u de ondertekende opdrachtbevestiging toekomen.


Ik neem aan dat we na de vakantie van  verdere werkafspraken kunnen maken.

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur

Team juridische zaken

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLAN  
LÂN


Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---


**Van:** @bureauintegriteit.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 augustus 2021 10:39

**Aan:** @noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

\cbpat6U ontvangt niet vaak e-mail van @bureauintegriteit.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat9LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender

en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer [REDACTED]

Ik werd er net op geattendeerd dat er per abuis nog 'concept' in de opdrachtbevestiging stond. Hierbij hersteld. Dank voor de opmerkzaamheid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**BING**

[REDACTED]

Partner

[REDACTED]

Van Boetzelaerlaan 22G [REDACTED] 6033\u8209?2474300

63828 NS [REDACTED] Amersfoort [REDACTED]@bureauintegriteit.nl

5KVK: 32104160

[REDACTED] [REDACTED]www.bureauintegriteit.nl

Volg ons via: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Bekijk ons filmpje.

[REDACTED]

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 3 augustus 2021 09:32

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [REDACTED]

De aanpassingen zijn in de opdrachtbevestiging verwerkt. Bijgaand de opdrachtbevestiging in definitieve vorm met de bijbehorende bijlagen. Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

**BING**

[REDACTED]

Partner

[REDACTED]

Van Boetzelaerlaan 22G [REDACTED] 6033\u8209?2474300

63828 NS [REDACTED] Amersfoort [REDACTED]@bureauintegriteit.nl

5KVK: 32104160

[REDACTED] [REDACTED]www.bureauintegriteit.nl

Volg ons via: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Bekijk ons filmpje.

\itap3

*litap4De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

---

**Van:** [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** maandag 2 augustus 2021 18:00

**Aan:** [redacted]@bureauintegriteit.nl>

**CC:** [redacted]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [redacted]

Zoals afgesproken doe ik u hierbij de concept opdrachtbevestiging met notities/aanvullingen toekomen.

Zou u deze voorgestelde aanpassingen in de opdrachtbevestiging willen verwerken?

Alvast onze dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [redacted]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** woensdag 20 juli 2022 16:10:59

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Gespreksverslag burgemeester Agricola / Familie [REDACTED] [TRIP-DOSSIER.FID3117573]

**Precisie:** Normal

---

Goedemorgen mevrouw [REDACTED]

De aanvullingen en opmerkingen zijn in goede orde ontvangen en meegenomen in het verslag. Daarnaast is de brief waarin de aanvullingen en opmerkingen vermeld staan ook toegevoegd als bijlage aan het verslag.  
Mocht u nog meer vragen hebben dan hoor ik het graag.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Managementassistente  
Secretariaat Team Dantumadiel

[cid:image001.png@01D7891D.B5209FB0] 0634210432

[cid:image002.png@01D7891D.B5209F]

**Attachments:**

De familie [REDACTED]  
per adres mw. [REDACTED]  
Postbus 17  
8900 AA Leeuwarden

**Uw brief van:** 17 mei 2021  
**Uw kenmerk:**

**Ons adres:** Postbus 22  
9104 ZG Damwâld  
**Ons telefoonnr:** (0519) 29 88 88  
**Ons whatsapp nr:** (06) 120 830 46  
**Ons e-mailadres:** info@dantumadiel.frl  
**Ons kenmerk:** Z317866-2021

**Website:** www.dantumadiel.frl

**Behandeld door:** [REDACTED]  
**Bijlage(n):** Artikelen 10 en 11 Wob  
- 65 documenten

**Datum:** 5 augustus 2021  
**Datum verzending:**

Onderwerp: Wob-verzoek

Geachte familie [REDACTED]

Op 17 mei 2021 hebben wij uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) betreffende openbaarmaking en verstrekking van documenten rondom het adres Willemstrijtte 27 te Damwâld ontvangen.

#### Vorbereiding besluit

Helaas heeft een aantal factoren geleid tot een vertraagde afhandeling van uw Wob-verzoek. Hiervoor bieden wij u onze excuses aan.

#### Besluit

Wij hebben besloten de gevraagde informatie deels te verstrekken en waar dat niet kan of hoeft een motivering te geven. Daarbij zijn ondermeer de onderstaande richtlijnen en uitgangspunten van de Wob toegepast.

#### Beoordeling van uw verzoek en het wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Op grond van artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten, over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen. De Wob is van toepassing op uw verzoek voor zover de informatie is neergelegd in documenten, u deze opvraagt en het om een bestuurlijke aangelegenheid gaat. Verder is de Wob van toepassing op bestaande documenten. Er rust op een bestuursorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Verder heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een uitspraak van 4 december 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:2226 met zaaknummer 201210672/1/A3 bepaald, dat, als in een verzoek om informatie niet wordt gevraagd om openbaarmaking van documenten, doch slechts om beantwoording van vragen, dit geen verzoek is in de zin van artikel 3, eerste lid van de Wob. Een reactie daarop is dan ook géén besluit, waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

Die uitspraak brengt met zich mee dat een antwoord op informatieve vragen geen besluit is in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Daarnaast verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:642.

Uit de wet, de wetsgeschiedenis en jurisprudentie blijkt verder dat de Wob geen betrekking heeft op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Indieners van Wob-verzoeken hebben in dit kader ook een eigen onderzoeksplicht: verwacht mag worden dat men zelf via de gebruikelijke kanalen, zoals bijvoorbeeld de website, heeft gezocht naar documenten, alvorens een Wob-verzoek in te dienen.

#### Ten aanzien van uw verzoek

Wij doen u de gevraagde informatie, voor zover deze wordt verstrekt en openbaar wordt gemaakt, per e-mail toekomen. Indien u de informatie ook (op papier) per post wenst te ontvangen, zullen wij op grond van de legesverordening € 171,50 in rekening brengen.

Bijgaand treft u 65 digitale en genummerde documenten/bestanden aan.

#### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Voor zover het namen, adressen, doorkiesnummers, e-mailadressen e.d. van ambtenaren en derden betreft, is het volgende van belang. Namen (mede in relatie tot de overige hiervoor genoemde gegevens) zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens aan een individuele burger of aan de gemeente, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Voorts betreft het geen namen van personen die vanuit hun functie of hoedanigheid regelmatig in de openbaarheid treden. In die zin is het voldoende en wordt in de informatiebehoefte voorzien als de functie of hoedanigheid openbaar worden gemaakt. De namen zelf, alsmede directe adres- of contactgegevens, zijn daarvoor niet van belang. Derhalve weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de persoonsgegevens zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. **Daarom zijn in alle documenten, voor zover daarin persoonsgegevens voorkomen, de namen en directe adres- en contactgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar (zwart) gemaakt.** Een uitzondering hierop vormen de namen van bestuurders (collegeleden) en hoger geplaatste ambtenaren, die werkzaam zijn in hun functie en als zodanig gewoonlijk ook naar buiten treden.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, lid 1 van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun leidinggevenden of bestuur, concepten van documenten, agenda's, interne verslagen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke (advies)commissies.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten (ambtshalve) bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bestuurders kunnen communiceren. Bestuurs- en staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening neemt relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Hoewel er in de afgelopen tijd een zekere kentering is te zien bij openbaarmaking van documenten die naar aard en doel zijn opgesteld om intern te blijven, wordt met name voor interne mailwisselingen tussen ambtenaren (met beleidsopvattingen, meningen en commentaren) vastgehouden aan de wettelijke uitgangspunten. Het is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in publieke discussies.

In de genummerde lijst gaat het in dit kader om de documenten met de nummers 19, 23, 24, 25, 26 en 63, die geheel of gedeeltelijk onleesbaar (zwart) zijn gemaakt.

### Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In dit verband is van belang dat op 30 juli jl. door de burgemeester is besloten om een integriteitsonderzoek door het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten te laten uitvoeren in de kwestie rond de mogelijke herontwikkeling van het terrein van De Woudhof. De huidige berichten, suggesties en vermoedens die publiekelijk en in de pers (blijven) circuleren, kunnen schadelijk zijn voor personen die bij dit dossier zijn betrokken.

Het onafhankelijke en externe onderzoek moet alle relevante feiten, omstandigheden en documenten in kaart brengen en daarover vervolgens opheldering en duiding geven. Daarbij gaat het om naleving van regels, gedragscodes en protocollen, maar ook om integer handelen van alle betrokkenen.

Als nu al bepaalde documenten in de openbaarheid komen zonder dat er nader onderzoek naar is gedaan, zal dat betrokken personen aanzienlijk kunnen schaden. Dat maakt dat het belang van openbaarmaking (op dit moment) niet opweegt tegen het voorkomen van voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen.

In de genummerde lijst gaat het in dit kader om de documenten met de nummers 20, 21, 22, 38 en 42, die geheel of gedeeltelijk onleesbaar (zwart) zijn gemaakt.

### Vragen

Bij vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende op telefoonnummer 0519-298888 of per e-mail:

[REDACTED]

### Bezwaar

Indien u het met deze beslissing niet eens bent, kunt u binnen een termijn van zes weken na het verzenden van deze brief een bezwaarschrift indienen. Uw bezwaarschrift dient de datum te bevatten en dient te zijn ondertekend. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en uw adres bevatten, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden waarom u het er niet mee eens bent. U kunt een bezwaarschrift richten aan het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel, Postbus 22, 9104 ZG Damwâld.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,  
de teamleider van het team juridische zaken,  
voor deze,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:12

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Tue, 17 Aug 2021 16:34:39

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Precisie:** Normal

---

**\cbpat3\qILET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste [REDACTED]

Gisteren heb ik het werk weer enthousiast opgepakt. Ik heb graag afstemming met jou over het opstarten van het onderzoek. Heb jij morgen ruimte om even te bellen en verdere planning/afspraken te maken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**BING**

[REDACTED]

Directeur

Van Boetzelaerlaan 22GT:033\u8209?2474300

3828 NSAmersfoort

M:

KVK: 32104160

E:

[REDACTED]@bureauintegriteit.nl

l:www.bureauintegriteit.nl

Volg ons via:    Bekijk ons filmpje.

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

---

**Van:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 augustus 2021 15:45

**Aan:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**CC:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanpassingen opdrachtbevestiging

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand doe ik u de ondertekende opdrachtbevestiging toekomen.

Ik neem aan dat we na de vakantie van [REDACTED] verdere werkafspraken kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Gearchiveerd: woensdag 13 juli 2022 16:17:18

Van:

Aan:

Onderwerp: Documenten

Precisie: Normal



## \cbpat5Transfer verzonden

\itap2\cbpat5\q\Onderwerp: Documenten

\itap2\cbpat5\q\Tracking-ID: 20210818-095019-y0spf8H9

\cbpat4\q\Goedemorgen [REDACTED]

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Hierbij doe ik jou de tot dusver verzamelde documenten in chronologische volgorde toekomen.

\cbpat4\q\Tot later.

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Met vriendelijke groet,

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\ [REDACTED]

\cbpat4\q\Juridisch adviseur

\cbpat4\q\Team juridische zaken

\cbpat4\q\

✉ \cbpat4\q\ [REDACTED]

\cbpat4\q\





Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\  

[\cbpat4\q\](#)

### \itap2\cbpat8Overdracht Details

Beschikbaar tot: 16-9-2021

### \itap2\cbpat9Bestanden in deze Overdracht

20180924 Mailwisseling mogelijkheden De Woudhof.pdf

20181004 Mail [REDACTED] inz De Woudhof.pdf

Wachtwoord:

Een wachtwoord is verplicht (opgeslagen in de Upload Manager )

Kennisgeving:

U wordt geïnformeerd over de download

20181101 De Woudhof verslag overleg.pdf  
20190917 protocol handhaving van de integriteit van de politiek.pdf  
20191029 Gedragscode integriteit raadsleden en fractievertegenwoordigerse Dantumadiel.pdf  
20200205 Mail ██████ inz De Woudhof.pdf  
20200519 aankondiging projectplan Willemstrjitte-Woudhof.pdf  
20200519 Mail bestuurssecr inz projectplan.pdf  
20200519 Visie Willemstrjitte 27.pdf  
20200603 Mail ██████ inz geen medewerking.pdf  
20200706 Mail ██████ aan ██████ milieufstanden.pdf  
20200706 Mail ██████ mbt Willemstraat 27 Damwald.pdf  
20200706 Onderzoek milieufstanden.pdf  
20200806 Hallo ██████ - tekst mail.pdf  
20200810 Mailwisseling Willemstrjitte 27 Damwâld 2.pdf  
20200810 Mailwisseling Willemstrjitte 27 Damwâld.pdf  
20200901 BenWadvies concept nav principeverzoek.pdf  
20201105 Zienswijze ██████  
20210125 Verzoek om reactie.pdf  
20210215 Principeverzoek Woudhof begin februari 2021 PVN.pdf  
20210217 Mail ██████ verzoek overleg.pdf  
20210309 Mail weth verzoek overleg.pdf  
20210309 Oud bestemmingsplan 2013 Willemstrjitte 27.pdf  
20210310 Mail beleidsmedew.pdf  
20210311 Mailwisseling Willemstrjitte 27.pdf  
20210316 Dossier 2849 voorblad.pdf  
20210316 Mail bestuurssecr.pdf  
20210318 FW Willemstrjitte 27 De Woudhof.pdf  
20210322 Mailwisseling openbaarheid besluit Willemstrjitte 27.pdf  
20210322 Mailwisseling Willemstrjitte 27.pdf  
20210331 Mail weth inz overleg.pdf  
20210401 Brief fam ██████.pdf  
20210401 Mailwisseling ██████.pdf  
20210405 Brief fam ██████ blz1.pdf  
20210405 Brief fam ██████ blz2.pdf  
20210405 BESTEMMINGSPAN WILLEMSTRJITTE27 24092013.pdf

20210405 Krantenartikel 1.pdf  
20210405 Krantenartikel2.pdf  
20210405 Mail van vrienden en bekenden.pdf  
20210405 Mail [REDACTED] met bezwaar.pdf  
20210405 WOU DHOFBOERDERIJ16032021.pdf  
20210412 gespreksverslag Woudhof 16.00 - 17.00.pdf  
20210413 Mail [REDACTED].pdf  
20210505 Mail G Wiersma inz verzoek [REDACTED].pdf  
20210505 Mail [REDACTED] met verslag 12apr21 en vragen.pdf  
20210505 Mail weth inz verslag12apr21-1.pdf  
20210505 Mail weth inz verslag12apr21-2.pdf  
20210506 Mail inz verslag 12apr21.pdf  
20210507 Mailwisseling inz Willemstrjitte [REDACTED].pdf  
20210507 Wob-verzoek 2OPGECT8.pdf  
20210510 Mail beleidsmedew inz De Woudhof.pdf  
20210511 B&W-besluitenlijst progr woningbouw.pdf  
20210511 Woningprogrammering per dorp Dantumadiel.pdf  
20210511 uittreksel besluitenlijst presidium 34.docx  
20210517 Wob-verzoek 2OPLB6BK\_1.PDF  
20210522 Mailwisseling inz bezwaar tegen collegebesluit.pdf  
20210525 Mail bestuurssecr aan weth.pdf  
20210601 Bericht burgemeester aan presidium.pdf  
20210601 Uitgaande brief def 2OR0S1BW\_1.pdf  
  
20210610 Annulering afspraak fam [REDACTED].msg  
20210611 Verzoek onderzoek raadslid [REDACTED].pdf  
20210615 Brief Trip Adv namens [REDACTED].pdf  
20210628 Notulen gesprek burgemeester N.L Agricola en Raadslid [REDACTED] DEF.pdf  
20210706 Nieuwsblad NO Fr.pdf  
20210710 LC\_Noord.pdf  
20210713 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 79142 nr 165.pdf  
20210713 AP BV.pdf  
20210713 concernrelaties.pdf  
20210713 Kvk 1.pdf

20210713 Mail met Informatie handelsregister.msg  
20210713 OG BV.pdf  
20210713 Uittreksel kadaster Damwald Wstr 27.pdf  
20210714 Notulen gesprek Burgemeester N.L. Agricola en ████████ DEF.pdf  
20210720 Notulen gesprek Burgemeester N.L. Agricola en BING DEF.pdf  
20210723 Mail fractievoorzitter Soc Links.msg  
20210723 Mail griffier inz presidiumbijeenkomst.msg  
20210726 Mail met def melding-screening.msg  
20210726 Melding-screening protocol integriteit.pdf  
20210727 Notulen gesprek burgemeester N.L. Agricola en familie ████████ DEF.pdf  
20210729 Mail griffier aan raad inz persbericht.msg  
20210729 verslag raadpleging presidium Woudhof.docx  
20210730 PERSBERICHT v2.pdf  
20210731 Artikel LC.pdf  
20210803 Artikel LC.pdf  
20210805 Beschikking Fam ████████.pdf  
20210805 Beschikking ████████.pdf

Voor meer informatie volgt u deze link [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

\u65279?

\cbpat12De bestanden konden niet in dit bericht worden opgeslagen omdat de limiet voor bestandsgrootte is overschreden. Daarom zijn links toegevoegd naar de locaties waar de bestanden zijn opgeslagen. Klik op de link om de opslaglocatie te openen.

**Klik hier om de map met bestanden te openen.**

\cbpat12\qlBestanden:

- [20180924 Mailwisseling mogelijkheden De Woudhof.pdf](#)
- [20181004 Mail ████████ inz De Woudhof.pdf](#)
- [20181101 De Woudhof verslag overleg.pdf](#)
- [20190917 protocol handhaving van de integriteit van de politiek.pdf](#)
- [20191029 Gedragscode integriteit raadsleden en fractievoortegenwoordigerse Dantumadiel.pdf](#)
- [20200205 Mail ████████ inz De Woudhof.pdf](#)
- [20200519 aankondiging projectplan Willemstrjitte-Woudhof.pdf](#)
- [20200519 Mail bestuurssecr inz projectplan.pdf](#)
- [20200519 Visie Willemstrjitte 27.pdf](#)
- [20200603 Mail ████████ inz geen medewerking.pdf](#)
- [20200706 Mail ████████ aan ████████ milieuaafstanden.pdf](#)
- [20200706 Mail ████████ mbt Willemstraat 27 Damwald.pdf](#)
- [20200706 Onderzoek milieuaafstanden.pdf](#)
- [20200806 Hallo ████████ - tekst mail.pdf](#)
- [20200810 Mailwisseling Willemstrjitte 27 Damwâld 2.pdf](#)
- [20200810 Mailwisseling Willemstrjitte 27 Damwâld.pdf](#)

- 20200901 BenWadvies concept nav principeverzoek.pdf
- 20201105 Zienswijze ██████████.pdf
- 20210125 Verzoek om reactie.pdf
- 20210215 Principeverzoek Woudhof begin februari 2021 PVN.pdf
- 20210217 Mail ██████████ verzoek overleg.pdf
- 20210309 Mail weth verzoek overleg.pdf
- 20210309 Oud bestemmingsplan 2013 Willemstrjitte 27.pdf
- 20210310 Mail beleidsmedew.pdf
- 20210311 Mailwisseling Willemstrjitte 27.pdf
- 20210316 Dossier 2849 voorblad.pdf
- 20210316 Mail bestuurssecr.pdf
- 20210318 FW Willemstrjitte 27 De Woudhof.pdf
- 20210322 Mailwisseling openbaarheid besluit Willemstrjitte 27.pdf
- 20210322 Mailwisseling Willemstrjitte 27.pdf
- 20210331 Mail weth inz overleg.pdf
- 20210401 Brief fam ██████████.pdf
- 20210401 Mailwisseling ██████████.pdf
- 20210405 Brief fam ██████████ blz1.pdf
- 20210405 Brief fam ██████████ blz2.pdf
- 20210405 BESTEMMINGSPAN WILLEMSTRJITTE27 24092013.pdf
- 20210405 Krantenartikel 1.pdf
- 20210405 Krantenartikel2.pdf
- 20210405 Mail van vrienden en bekenden.pdf
- 20210405 Mail ██████████ met bezwaar.pdf
- 20210405 WOUDHOFBOERDERIJ16032021.pdf
- 20210412 gespreksverslag Woudhof 16.00 - 17.00.pdf
- 20210413 Mail ██████████.pdf
- 20210505 Mail G Wiersma inz verzoek ██████████.pdf
- 20210505 Mail ██████████ met verslag 12apr21 en vragen.pdf
- 20210505 Mail weth inz verslag12apr21-1.pdf
- 20210505 Mail weth inz verslag12apr21-2.pdf
- 20210506 Mail inz verslag 12apr21.pdf
- 20210507 Mailwisseling inz Willemstrjitte ██████████.pdf
- 20210507 Wob-verzoek 2OPGECT8.pdf
- 20210510 Mail beleidsmedew inz De Woudhof.pdf
- 20210511 B&W-besluitenlijst progr woningbouw.pdf
- 20210511 Woningprogrammering per dorp Dantumadiel.pdf
- 20210511 uittreksel besluitenlijst presidium 34.docx
- 20210517 Wob-verzoek 2OPLB6BK\_1.PDF
- 20210522 Mailwisseling inz bezwaar tegen collegebesluit.pdf
- 20210525 Mail bestuurssecr aan weth.pdf
- 20210601 Bericht burgemeester aan presidium.pdf
- 20210601 Uitgaande brief def 2OROS1BW 1.pdf
- 20210610 Annulering afspraak fam ██████████.msg
- 20210611 Verzoek onderzoek raadslid ██████████.pdf
- 20210615 Brief Trip Adv namens ██████████.pdf
- 20210628 Notulen gesprek burgemeester N.L Agricola en Raadslid ██████████ DEF.pdf
- 20210706 Nieuwsblad NO Fr.pdf
- 20210710 LC\_Noord.pdf
- 20210713 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 79142 nr 165.pdf
- 20210713 AP BV.pdf
- 20210713 concernrelaties.pdf
- 20210713 Kvk 1.pdf
- 20210713 Mail met Informatie handelsregister.msg
- 20210713 OG BV.pdf
- 20210713 Uittreksel kadaster Damwald Wstr 27.pdf
- 20210714 Notulen gesprek Burgemeester N.L. Agricola en ██████████ EF.pdf

- 20210720 Notulen gesprek Burgemeester N.L. Agricola en BING DEF.pdf
- 20210723 Mail fractievoorzitter Soc Links.msg
- 20210723 Mail griffier inz presidiumbijeenkomst.msg
- 20210726 Mail met def melding-screening.msg
- 20210726 Melding-screening protocol integriteit.pdf
- 20210727 Notulen gesprek burgemeester N.L. Agricola en familie ██████████ EF.pdf
- 20210729 Mail griffier aan raad inz persbericht.msg
- 20210729 verslag raadpleging presidium Woudhof.docx
- 20210730 PERSBERICHT v2.pdf
- 20210731 Artikel LC.pdf
- 20210803 Artikel LC.pdf
- 20210805 Beschikking Fam ██████████.pdf
- 20210805 Beschikking ██████████.pdf

## Concept-schema voor interviews BING

Woensdag 1 september 2021

10.00 – 11.15 [redacted]  
11.15 – 12.30 [redacted]

13.30 – 14.45 [redacted]  
14.45 – 16.00 [redacted]  
16.15 – 18.00 [redacted]

19.15 – 20.30 Reserve

Maandag 6 september 2021

10.00 – 11.15 Reserve  
11.15 – 12.30 [redacted]

13.30 – 14.45 [redacted]  
14.45 – 16.00 [redacted]  
16.15 – 18.00 [redacted]

19.15 – 20.30 Reserve

20/08/21  
BTJ

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:26

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Concept schema interviews

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210820 Concept schema interviews.docx](#) 

---

Hallo Teun,

Op basis van een bericht van onderzoeker  van BING heb ik bijgaand concept gemaakt.

Zou jij zsm willen nagaan of dit voor de te interviewen raadsleden mogelijk is?

Dan kan ik daarna de anderen benaderen.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur

Team juridische zaken





GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl





**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:31

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Schriftelijk verslag (Nederlands) nav geluidsopnames

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210820 Samenvatting De Woudhof in openbare vergaderingen.docx](#)

---

■

Zie jij kans om op basis van bijgaande samenvatting een schriftelijk verslag te maken van de aangegeven gedeelten van de geluidsopnames?

De onderzoekers van BING hebben daarom gevraagd.

Zij willen dat dan graag in het Nederlands.

Lukt dat?

Ik krijg nog een geluidsopname van Teun van het presidium van 11 mei.

Met vriendelijke groet,

■

Juridisch adviseur

Team juridische zaken



■

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 13 juli 2022 16:17:36

Van:

Aan:

Onderwerp: Aanvullende stukken

Precisie: Normal

Bijlagen:

20210511 Mail burg met vragen uit presidium.msg 0210705 Motie vreemd Woudhof raadsverg.pdf 0210705 Raadsagenda en besluitenlijst.pdf 0210730 Omrop Fryslân.docx 0210802 Mailwisseling inz dossier Woudhof en radiostilte.msg 0210820 Concept schema interviews.docx 0210820 Samenvatting De Woudhof in openbare vergaderingen.docx



## \cbpat5T transfer verzonden

\itap2\cbpat5\q\Onderwerp: Aanvullende stukken  
\itap2\cbpat5\q\Tracking-ID: 20210820-173654-ToudR5b5

\cbpat4\q\Hallo [REDACTED]

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Bijgaand nog een aantal aanvullende stukken, waaronder een concept schema voor de interviews en een samenvatting van 'De Woudhof' in raads- of presidiumvergaderingen. Het overleg van 29 juli was uiteraard niet openbaar.

\cbpat4\q\Het concept schema moeten we uiteraard checken bij de betrokkenen.

\cbpat4\q\Ik probeer nog verslagen (in het Nederlands) te laten maken van de geluidsopnames. Dat hoor je zsm.

\cbpat4\q\De aandachtspunten van mijn kant krijg je begin volgende week.

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Goed weekend.

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Met vriendelijke groet,

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\ [REDACTED]

\cbpat4\q\Juridisch adviseur

\cbpat4\q\Team juridische zaken

\cbpat4\q\



\cbpat4\q\ [REDACTED]

\cbpat4\q\

\cbpat4\ql

\cbpat4\ql

\cbpat4\ql

\cbpat4\ql  

\cbpat4\ql

### \itap2\cbpat8Overdracht Details

Beschikbaar tot: 18-9-2021

Wachtwoord: Een wachtwoord is verplicht (opgeslagen in de Upload Manager )

Kennisgeving: U wordt geïnformeerd over de download

### \itap2\cbpat9Bestanden in deze Overdracht

20210511 Mail burg met vragen uit presidium.msg

20210705 Motie vreemd Woudhof raadsverg.pdf

20210705 Raadsagenda en besluitenlijst.pdf

20210730 Omrop Fryslân.docx

20210802 Mailwisseling inz dossier Woudhof en radiostilte.msg

20210820 Concept schema interviews.docx

20210820 Samenvatting De Woudhof in openbare vergaderingen.docx

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:43

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 20 Aug 2021 10:51:12

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Interviewplanning

**Precisie:** Normal

**\cbpat3\qILET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen [REDACTED]

Wij spraken af de interviews te houden op woensdag 1 en maandag 6 september. Vermoedelijk kunnen niet alle raadsleden overdag. Het is geen bezwaar als een interview dan eind van de middag of in de avond plaatsvindt. Wel streven wij er naar zoveel mogelijk aaneengesloten blokken te hebben, dus niet 's ochtends een paar interviews en vervolgens een gat van meerdere uren tot het volgende gesprek. De meeste interviews zullen een uur interviewtijd in beslag nemen. In dat geval plannen we graag vijf kwartier in verband met de mogelijkheid tot uitloop. Voor de gesprekken met de familie Kuperus en met de heer Postma is het prettig als er in het schema meer tijd wordt ingeruimd dan vijf kwartier. Ook is het prettig om in het schema rekening te houden met een eetpauze op de momenten die daarvoor in aanmerking komen.

Wat betreft de volgorde starten we graag met de briefschrijvers familie [REDACTED], de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] (Sociaal Links). De heer [REDACTED] graag op de tweede dag, zodat we zoveel mogelijk eerst de anderen gesproken hebben. Verder maakt de volgorde niet echt uit. Begin volgende week stellen wij nog een brief/brieven op voor geïnterviewden met uitleg over onze opdracht en de werkwijze bij interviews. In het contact met geïnterviewden kun je dat alvast aankondigen.

Ten slotte nog een verzoek ten aanzien van de relevante passages van (raads)vergaderingen. Mochten jullie daarvan transcripties maken, dan is het voor ons prettig als die direct in het Nederlands worden opgesteld.

Kun je hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**BING**

[REDACTED]

Directeur

Van Boetzelaerlaan 22GT:033\u8209?2474300

3828 NSAmersfoort

M:

KVK: 32104160

E:

[REDACTED]@bureauintegriteit.nl

I:[www.bureauintegriteit.nl](http://www.bureauintegriteit.nl)

Volg ons via:    Bekijk ons filmpje.

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

Adreslijst t.b.v. uitnodigingen BING voor interviews

1. De familie [redacted]  
p/a [redacted]  
Postbus 17  
8900 AA Leeuwarden [redacted]
2. De heer [redacted]  
[redacted] [redacted]  
[redacted]
3. De heer [redacted]  
p/a griffier gemeente Dantumadiel ([t.dejong@dantumadiel.frl](mailto:t.dejong@dantumadiel.frl)) (denk om .frl)
4. De heer [redacted]  
p/a griffier gemeente Dantumadiel
5. Mevrouw [redacted]  
p/a griffier gemeente Dantumadiel
6. De heer [redacted]  
p/a griffier gemeente Dantumadiel
7. De heer [redacted]  
p/a griffier gemeente Dantumadiel
8. De heer [redacted]  
[redacted] [@noardeast-fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-fryslan.nl)
9. De heer [redacted]  
[redacted] [@noardeast-Fryslan.nl](mailto:[redacted]@noardeast-Fryslan.nl)

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:49

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: schema interviews raadsleden

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210823 Schema interviews BING Dantumadiel.docx](#)

---

Teun,

Hierbij het definitieve schema; de uitnodigingsbrieven van BING volgen.

Groet,

████████

---

**Van:** Jong de, Teun <t.dejong@dantumadiel.fr>

**Verzonden:** maandag 23 augustus 2021 14:26

**Aan:** ██████████@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: schema interviews raadsleden

Dit moet lukken voor de raadsleden. Bing kan de uitnodiging zo rondsturen. Ik wil wel voor de doorzending naar de raadsleden zorgen

Mvg,

Teun

Op 23 aug. 2021 12:48 schreef "█████████@noardeast-fryslan.nl">:

\f0Hallo Teun,

\f0

\f0Ik heb in overleg met de onderzoekers het schema aangepast.

\f0Wil je dit nog even checken?

\f0

\f0Groet,

\f0 ██████████

\f0

\f0Van: Jong de, Teun <[t.dejong@dantumadiel.fr](mailto:t.dejong@dantumadiel.fr)>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:23

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: schema interviews raadsleden

\f0

\f0Goedemorgen [REDACTED]

\f0

\f0In de bijlage tref je de reacties aan. De week van 6 september stuit op problemen. Ik hoop dat de onderzoekers hier wat mee kunnen.

\f0

\f0Mvg,

\f0

\f0Teun de Jong

\f0

\f0Raadsgriffier Dantumadiel

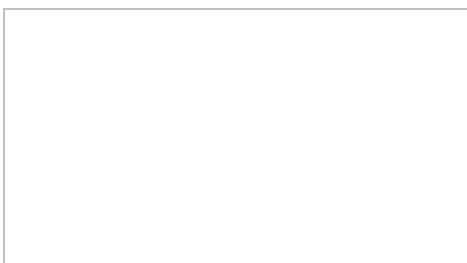
|f0T 0511426111

|f0M [REDACTED]

|f0E [t.dejong@dantumadiel.fr](mailto:t.dejong@dantumadiel.fr)

|f0I [www.dantumadiel.fr](http://www.dantumadiel.fr)

\f0



\f0

\f0

\f0

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:54

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Interview door BING

**Precisie:** Normal

---

Goedemiddag heer [REDACTED]

Ik heb u ook al gebeld, maar kon u niet bereiken.

Daarom ook maar even langs deze weg.

De interviews door BING (Bureau integriteit Nederlandse gemeenten) zijn gepland en daarbij wil men graag met u spreken.

Voor dat gesprek met u is een uur ingeruimd en wel op woensdag 1 september a.s. van 14.45 tot 15.45 uur in het gemeentehuis te Damwâld.

Er is sprake van een strakke planning en daarom hoor ik graag zsm van u of u op dit tijdstip aanwezig kunt zijn.

U krijgt nog een aparte uitnodigingsbrief van BING.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken



[REDACTED]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl





**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:17:59

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Verslag presidium 1 juni 2021

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210601 concept besluitenlijst presidium 35.pdf](#)

---

[REDACTED]

Bijgaand verslag kreeg ik vanochtend van de griffier.

Graag nog toevoegen aan de stukken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken



GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



Raads- en presidiumvergaderingen van de gemeente Dantumadiel waarin het onderwerp De Woudhof ca aan de orde is geweest.

Raadsvergadering van 30 maart 2021

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/dantumadiel/0b0e7934-8b45-4c9a-9cab-29f3bd43ae74>

1.07.41 – 1.08.56

Mededeling de heer R. Postma over aankoop De Woudhof en zijn voornemen om zich van stemming te onthouden als over het ontwikkelingsplan in de raad besluitvorming plaatsvindt

Aan de besluitenlijst wordt het volgende ontleend:

*Voor de start van het opiniërende deel geeft de voorzitter het woord aan dhr. Postma voor een mededeling. Hoewel dit afwijkt van de procedure, acht de voorzitter het in het belang van de transparantie dat deze mededeling gedaan wordt. Dhr. Postma laat weten, dat hij voor de jaarwisseling het pand van de Woudhof heeft aangekocht en daar ook een ontwikkelplan voor heeft ingediend bij de gemeente. Dit komt nu in een concretere fase terecht. Dhr. Postma geeft aan, dat - mocht het voor besluitvorming aan de raad worden voorgelegd – hij zich zal onthouden van stemming.*

Presidiumvergadering van 11 mei 2021

(opname volgt)

Er worden vragen gesteld over de afhandeling van de brief van 5 april 2021 van de familie Kuperus (door college of raad) en over de zienswijze van de raad m.b.t. het gevraagde onafhankelijke onderzoek naar het raadslid, de heer Postma.

Aan de besluitenlijst wordt het volgende ontleend:

<b>Nr</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Besluit</b>
6.	<i>Extern ingekomen stukken en de afhandeling ervan (t/m 04-05-2021)</i>	<b>Ad 140 (Kuperus):</b> <i>FNP wil weten welk bestuursorgaan deze brief afhandelt, aangezien ook de raad aangeschreven worden..</i> <i>Vz: in eerste instantie geeft het college een reactie.</i> <i>CDA wil weten wat de raad doet met de vraag naar een onafhankelijk onderzoek.</i> <i>Gr: komt met een advies aan de raad over dit deel van de brief.</i> <i>Vz zegt toe dat volgende week de raad een brief van het college krijgt wanneer zij een antwoord/ standpunt kunnen verwachten inzake brief met eisen van de buurman van de Woudhof.</i>

Raadsvergadering van 26 mei 2021

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/dantumadiel/5dc84c11-f80a-4c6c-9a1d-d343064e610f>

2.41.00 – 2.52.18

In de openbare raadsvergadering van 26 mei 2021 verzoekt de heer J.J. Visser (fractievoorzitter CDA) de brief van 5 april 2021 van de familie Kuperus (bezwaar tegen collegebesluit van 16 maart 2021)

van de agenda te halen als extern ingekomen stuk en te agenderen voor het eerstvolgende presidium. Aangezien de raad formeel moet besluiten of zij kan instemmen met de voorgestelde afdoening van de op lijst vermelde externe stukken, wordt het punt in stemming gebracht. Ten aanzien van de brief werd door het college voorgesteld, dat het college met een voorstel naar de raad komt. De fracties van CDA en FNP stemmen tegen het collegevoorstel omdat niet voldaan is aan de toezegging in het presidium van 11 mei jl. Daarin is toegezegd dat het college binnen een week met een reactie zou komen.

Aan de besluitenlijst wordt het volgende ontleend:

*De heer Visser verzoekt brief nummer 140 (Inwoner Damwâld bezwaarschrift collegebesluit 16 maart 2021) te agenderen voor het eerst volgende presidium. Aangezien de raad formeel moet besluiten of zij kan instemmen met de voorgestelde afdoening van de op lijst vermelde externe stukken, wordt het punt in stemming gebracht.*

*Na gehouden stemming wordt de lijst met externe ingekomen stukken met 8 stemmen voor (fracties GBD, SL, CU [1] en SGP) en 6 stemmen tegen (fractie CDA en FNP) conform vastgesteld. Waarbij de heren Visser fractie CDA en Van der Ploeg fractie FNP de volgende stemverklaring geven: De fractie CDA en FNP stemmen tegen het voorstel bij brief nummer 140 omdat niet voldaan is aan de toezegging in het presidium van 11 mei jl. Daarin is toegezegd dat het college binnen een week met een reactie zou komen.*

#### Presidiumvergadering van 1 juni 2021

(geen opname)

In deze vergadering wordt de brief van 5 april 2021 van de familie Kuperus geagendeerd voor de openbare raadsvergadering van 5 juli 2021.

Aan de besluitenlijst wordt het volgende ontleend:

*4. Terugblik diverse raadsbijeenkomsten*

*25 mei raadsvergadering*

*(afgelast en verplaatst naar de volgende dag)*

*26 mei raadsvergadering*

*Het CDA wil weten of bekend is wat de oorzaak geweest is van de technische storing.*

*Gr legt uit dat een tweetal laptops in de raadszaal de communicatie verzorgen vanuit het gemeentehuis naar de website. Deze waren intern via WIFI aangesloten. De WIFI-router bleek een storing te hebben en kon door de griffie niet gereset worden. De volgende morgen is de router gereset en is ook in de raadszaal een bekabeld netwerk aangelegd. Het netwerk is nu robuust.*

*FNP: vanwege de storing moest een nieuwe datum bepaald worden. Dit proces verliep niet goed. De agenda van de wethouder bleek doorslaggevend. Wijst er op dat het college te gast is in de raadsvergadering.*

**Ad: afhandeling extern ingekomen stukken** CDA vraagt een reflectie van de voorzitter op de gang van zaken afhandeling nummer 140.

*Vz geeft aan dat de afhandeling op zich niet van de agenda af kan.*

*CDA geeft aan dat de raad besluit over de wijze van afhandeling per ingekomen stuk. Zijn fractie heeft bedenkingen over de wijze van afhandeling. Redelijke termijn is overschreden. Geeft indruk van de schijn van partijdigheid van de voorzitter.*

*27 mei: Workshop integriteit*

*Vz had dit nooit eerder meegemaakt. Heeft er lering uit getrokken. Wil juist geen partij kiezen.*

*CDA: raadsleden hebben altijd het recht zaken weer te agenderen via het presidium.*

*CDA wil weten van GBD, waarom hierover het woord gevoerd? Terwijl deze eerder in een raadsvergadering verklaard heeft over dit onderwerp niet het woord te voeren en zich onthoudt bij besluiten.*

*GBD geeft aan dat hij zich geuit heeft over het proces. En gaat voor het overige niet in op wat daarover nu gezegd wordt.*

*FNP vraagt zich af het gepast is in het presidium hierover het woord te voeren.*

*Gr geeft aan dat er geen geheimhouding op deze bijeenkomst gelegd is.*

*FNP vindt het jammer dat niet alle fracties vertegenwoordigd waren. Het onderwerp is belangrijk genoeg. We pakken dit als raad op.*

*CU reageert dat het hier een samenloop van persoonlijke omstandigheden betrof. Geen miskennis van het belang van integriteit.*

Vz raadt alle fractievoorzitters aan dit mee te nemen naar de eigen fracties.

5. Extern ingekomen stukken en de afhandeling ervan (t/m 01-06-2021)

**Ad 140 (brief dossier Woudhof):**

CDA wil de brief, samen met het bericht van vandaag van B&W hierover, agenderen voor de raadsvergadering van 5 juli.

FNP wil weten wat er gedaan is met dat deel waarop de raad aangesproken wordt.

Vz geeft aan dat het inhoudelijke deel door B&W opgepakt wordt. Het afhandelen van de klacht is de taak van de burgemeester. Hij gaat zich hierin verdiepen.

FNP vond de mail van vandaag overbodig. Juist hoe de burgemeester hierin acteert is voor de raad van belang. Wil iets concreets horen.

Gr adviseert dat een gesprek plaatsvindt tussen Bgm en briefschrijver als een logische eerste stap.

CDA wil weten welke acties de BGM tussen 6 april en 1 juni ondernomen heeft in dit dossier richting de briefschrijver? Briefschrijver vraagt een schriftelijke reactie.

BGM zegt toe briefschrijver te bellen om een afspraak te maken. Hij gaat onderzoek doen en wil eerst een persoonlijk gesprek.

FNP ontvangt graag een gespreksverslag.

Het CDA stelt voor de brief te agenderen voor de raadsvergadering van 5 juli.

CU vraagt dat er een compleet dossier aangemaakt wordt.

**Niet conform voorstel vastgesteld.**

Raadsvergadering van 5 juli 2021 (vervolg op 6 juli 2021)

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/dantumadiel/c97815d7-5544-48f4-9865-ddfa9f98f576> (5 juli)

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/dantumadiel/ec05d822-cfcb-4fd1-82e7-0bc2c592e82c> (6 juli)

0.30.34 – 0.35.34 (5 juli)

0.56.20 – 0.57.00 (5 juli)

2.18.00 – 3.03.00 (6 juli)

Het agendapunt (12) over de brief van 5 april 2021 van de familie Kuperus (dossier De Woudhof) wordt met meerderheid van stemmen van de agenda afgevoerd.

Vervolgens wordt door de fracties van FNP, CDA en VVD een motie vreemd ingediend, waarin tegen de achtergrond van de zorgen van een inwoner over de integriteit van het gemeentebestuur en de zorg van het gemeentebestuur voor een fatsoenlijke, zorgvuldige en integere bejegening van iedere inwoner, aan de burgemeester als hoeder van de integriteit wordt gevraagd om uitleg te geven over de wijze waarop hij hierin heeft gehandeld en welke stappen hij hierin heeft gezet. Naar aanleiding van deze motie gaat het raadslid, de heer S. Hilverda (CDA) inhoudelijk in op het handelen van 'een raadslid' – hij noemt geen naam – in de kwestie van De Woudhof. De burgemeester ontraadt deze motie en wenst niet in te gaan op de vragen in de motie. Uiteindelijk wordt de motie ingetrokken.

Aan de besluitenlijst van 5 juli 2021 wordt het volgende ontleend:

- Het voorstel van de SGP om punt 12 (brief dossier Woudhof) af te voeren van de agenda wordt in stemming gebracht: voor SGP, CU, SL, GBD (9 stemmen) en tegen: CDA, VVD en FNP (6 stemmen). Het punt wordt daarmee afgevoerd van de agenda.

FNP vraagt om een schorsing, om een motie vreemd in te kunnen dienen over de Woudhof. (Aan het eind van de schorsing komt raadslid Feddema binnen: 19.50 uur en zijn er 16 raadsleden aanwezig).

- De nieuw opgestelde motie vreemd aan de orde Woudhof wordt door de fracties FNP, VVD en CDA ingediend en komt op de agenda als punt 13.d.

Op de besluitenlijst van 6 juli 2021 wordt geen melding gemaakt van een besluit over de motie vreemd.

Bijeenkomst fractievoorzitters van 29 juli 2021

(geen opname)

De burgemeester raadpleegt tijdens deze bijeenkomst de fractievoorzitters over zijn voornemen om naar aanleiding van de melding/screening van 26 juli 2021 een integriteitsonderzoek in te stellen. Een aantal fractievoorzitters is akkoord met een onderzoek, andere fractievoorzitters maken geen gebruik van de mogelijkheid hier op te reageren.

De concept opdrachtbevestiging onderzoek van BING wordt uitgereikt en kan worden doorgelezen.  
Een aantal vragen hierover wordt beantwoord.

Er wordt een concept persbericht uitgereikt. Deze gaat morgen de deur uit nadat eerst betrokkenen en de raad zijn geïnformeerd over het onderzoek.

De burgemeester benadrukt dat vertrouwelijkheid over en tijdens dit onderzoek van het grootste belang is. Hij hoopt dat het onderzoeksrapport begin oktober geagendeerd kan worden voor het presidium.

20/08/2021

BTJ

Schema voor interviews BING in het kader van het integriteitsonderzoek i.o.v. de burgemeester van Dantumadiel

**Woensdag 1 september 2021**

09.00 – 10.30 [redacted]  
10.45 – 11.45 [redacted]  
11.45 – 12.45 [redacted]

13.30 – 14.30 [redacted]  
14.45 – 15.45 [redacted]  
16.00 – 17.30 [redacted]

19.00 – 20.30 Reserve

**Maandag 6 september 2021**

10.30 – 11.30 Reserve  
11.30 – 12.30 Reserve

13.30 – 14.30 [redacted]  
14.45 – 15.45 [redacted]  
16.00 – 17.00 [redacted]

19.00 – 20.30 Reserve

23/08/21  
BTJ

## Aandachtspunten voor onderzoek BING

1. Tot ver in 2020 was de ambtelijke benadering ten aanzien van De Woudhof dat hier alleen zorg i.c.m. wonen mogelijk is (zie ambtelijke mails uit 2018). Begin 2020 (5 februari 2020) was er nog een ambtelijke mail waarin over belangstelling van de toenmalige eigenaar – Alliade – werd gerept voor zorgwonen met dagbesteding. Ook na het indienen van een principeverzoek door ██████ in mei 2020 was de ambtelijke benadering dat ‘gewone’ woningbouw niet mogelijk was. Het paste ook niet in het woonprogramma van Dantumadiel. In een concept B&W-advies van ██████ (1 september 2020) is er ineens een andere benadering. Deze omslag valt nergens te herleiden. Waar is die omslag het gevolg van geweest?
2. Op 7 juli 2020 is er een koopovereenkomst gesloten tussen Stichting Alliade en Postma O/g B.V. te Damwâld voor De Woudhof. De akte van levering is op 1 oktober 2020 door partijen getekend. Toen was er nog geen besluit van het college op het principeverzoek, maar kennelijk durfde ██████ het wel aan om de eigendom over te nemen ten behoeve van zijn plannen. Wat maakte dat hij dat risico durfde nemen?  
In de raadsvergadering van 30 maart 2021 heeft ██████ overigens verklaard, dat **hij en zijn echtgenote een aantal jaren geleden** het pand van De Woudhof aan de Willemstrjitte hebben gekocht en dat zij voor de jaarwisseling een ontwikkelingsplan hebben ingediend bij het college.  
Deze verklaring spoot niet met de feiten.  
Postma O/g B.V. heeft de aankoop gedaan en dat was niet ‘een aantal jaren geleden’.
3. ██████ heeft als nevenfunctie ‘eigenaar autobedrijf Postma’ opgegeven; sinds 31 december 2018 is hij ook enig bestuurder en aandeelhouder van Postma Beheer B.V., dat op zijn beurt weer enig bestuurder en aandeelhouder van Postma O/g B.V. is. Deze nevenfunctie is niet conform artikel 12 Gemeentewet en artikel 2.1 Gedragscode openbaar gemaakt dan wel gemeld bij de griffier. Ook niet toen hij op 30 maart 2021 de aankoop van De Woudhof door zijn BV meldde.
4. In een mail van ██████ van 6 juli 2020 aan ██████ geeft ██████ aan dat is besproken om het concept B&W-advies, voordat het op route naar het college gaat, eerst naar hem wordt gestuurd. Hij vraagt daar nadrukkelijk om.  
Heeft dit ook daadwerkelijk plaatsgevonden? En zo ja, wat voor invloed heeft dit op het uiteindelijke advies gehad? En zo nee, waarom niet?
5. In het advies behorende bij het B&W-besluit van 16 maart 2021 wordt door de adviseur gemeld dat contact is gezocht met de eigenaar van Willemstrjitte 29a (de heer ██████). Deze zou in beginsel bereid zijn om een verschuiving van de bestemming / het bouwblok van de paardenhouderij overeen te komen. Hoe komt de adviseur aan deze informatie? De familie ██████ ontkent dat hierover ook maar enig contact is geweest.
6. In hoeverre is de brief van de familie ██████ van 1 april 2021 door de beleidsadviseur gedeeld met ██████? Hij stuurde namelijk kort na het binnenkomen van de brief van de familie ██████ een mail naar ██████ met de tekst: ‘Dag ██████ Er is volgens mij een probleem’, waarop ██████ drie minuten later antwoordde: ‘Ik zal vandaag even contact opnemen met ██████’.  
Volgens de familie ██████ kan ██████ het mobiele nummer in de brief alleen aan de brief hebben ontleend.
7. De familie ██████ is nogal ontstemd over de (wijze van) benadering door ██████ van de heer ██████ op 1 april 2021. Dat zou intimiderend en dwingend zijn geweest (en dus onbehoorlijk en niet integer). ██████ belde op dat moment natuurlijk als ondernemer (en niet als raadslid).
8. De verschillende rollen van ██████ – als raadslid en ondernemer – dienen in het onderzoek ook aan de orde te komen. Zie ook de melding-screening hierover.  
██████ kijkt daar blijkens het gesprek met de burgemeester op 28 juni 2021 anders tegenaan.
9. In hoeverre is het meestemmen van ██████ tijdens de raadsvergadering van 26 mei 2021 over de afhandeling van de brief van de familie ██████ van 5 april 2021 in strijd met artikel 28 Gemeentewet?
10. Is sprake van schending van het protocol voor de handhaving van integriteit doordat verschillende raadsleden de kwestie rond De Woudhof – inclusief het gevraagde onderzoek naar het raadslid ██████ – bij herhaling in openbare vergaderingen aan de orde hebben gesteld? Daarnaast is de burgemeester in het openbaar gevraagd verantwoording af te leggen over zijn handelwijze naar aanleiding van de brief van de familie ██████ en het verzoek om een onderzoek. Er wordt door een raadslid gesuggereerd dat de burgemeester

wellicht een raadslid de hand boven het hoofd houdt ( [REDACTED] ). Hoe verhoudt zich dat alles met het protocol?

11. Het raadslid [REDACTED] gaat in het openbaar expliciet en inhoudelijk in op de handelwijze van raadslid [REDACTED] (zonder een naam te noemen) in de kwestie rond De Woudhof. Impliciet wordt de integriteit van [REDACTED] in twijfel getrokken. Hoe verhoudt zich dat met het protocol?



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:18:04

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Reserveren ruimten op 1 en 6 september

**Precisie:** Normal

---



Wil jij alvast een ruimte reserveren voor 1 en 6 september (de hele dag) i.v.m. de interviews met BING?

Bij voorkeur beneden; dan kunnen de onderzoekers makkelijker (en zonder pasje) bewegen.

Er moeten 5 mensen – op corona-afstand – aanwezig kunnen zijn (twee onderzoekers en max. 3 personen namens briefschrijvers).

Het definitieve schema volgt zsm.

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur

Team juridische zaken



Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



Gearchiveerd: woensdag 13 juli 2022 16:18:09

Van:

Aan:

Onderwerp: Schema interviews / adreslijst / aandachtspunten onderzoek / en nog een paar documenten

Precisie: Normal

Bijlagen:

20210403 Brief ██████ - verzoek om onderzoek.pdf ██████ 20210712 Publiek profiel dantumadiel - Postma, R. - iBabs RIS.pdf ██████  
20210723 Brief Sociaal Links - verzoek om onderzoek.pdf ██████ 20210823 Samenvatting De Woudhof in openbare  
vergaderingen.docx ██████ 20210823 Schema interviews BING Dantumadiel.docx ██████ 20210824 Aandachtspunten onderzoek.docx ██████  
Adreslijst tbv uitnodigingen.docx ██████



## \cbpat5T transfer verzonden

\itap2\cbpat5\q\Onderwerp: Schema interviews / adreslijst / aandachtspunten onderzoek / en nog een paar documenten  
\itap2\cbpat5\q\Tracking-ID: 20210824-101956-7mB1shib

\cbpat4\q\Goedemorgen ██████

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Het schema voor de interviews is rond; bijgaand de definitieve versie.

\cbpat4\q\Daarnaast een adreslijst voor jullie uitnodigingen / informatie.

**\cbpat4\q\Graag met de uitnodiging aan ██████ nog even wachten op een seintje van mij!**

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\De aandachtspunten was je waarschijnlijk zelf ook wel opgekomen, maar wellicht kun je er wat mee.

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\En tenslotte nog een paar documenten (nieuw of aangepast).

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\Met vriendelijke groet,

\cbpat4\q\

\cbpat4\q\ ██████

\cbpat4\q\Juridisch adviseur

\cbpat4\q\Team juridische zaken

\cbpat4\q\



✉ \cbpat4\q\ ██████

\cbpat4\q\

\cbpat4\ql

\cbpat4\ql

\cbpat4\ql

\cbpat4\ql  

[\cbpat4\ql](#)

### \itap2\cbpat9Overdracht Details

Beschikbaar tot: 22-9-2021

Wachtwoord:

Een  
wachtwoord is  
verplicht  
(opgeslagen in  
de Upload  
Manager )

Kennisgeving:

U wordt  
geïnformeerd  
over de  
download

### \itap2\cbpat10Bestanden in deze Overdracht

- 20210403 Brief ████████ - verzoek om onderzoek.pdf
- 20210712 Publiek profiel dantumadiel - Postma, R. - iBabs RIS.pdf
- 20210723 Brief Sociaal Links - verzoek om onderzoek.pdf
- 20210823 Samenvatting De Woudhof in openbare vergaderingen.docx
- 20210823 Schema interviews BING Dantumadiel.docx
- 20210824 Aandachtspunten onderzoek.docx
- Adreslijst tbv uitnodigingen.docx

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

\u65279?

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:21:31

**Van:** [Verbunt, Henk](#)

**Verzonden:** Tue, 24 Aug 2021 18:49:37

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Interview door Bing

**Precisie:** Normal

---

\f0 [REDACTED]

\f0

\f0 Zoals je waarschijnlijk weet heeft de burgemeester van Dantumadiel een integriteitsonderzoek opgestart naar een aantal raadsleden, waaronder dhr. [REDACTED]. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door [REDACTED] Bing [REDACTED]. Dit bureau heeft aangegeven ook jou te willen interviewen in het kader van dit onderzoek en ik heb daarmee ingestemd.

\f0

\f0 Hierbij informeer ik je over het feit dat je binnenkort door Bing benaderd zult worden voor een afspraak voor dit interview.

\f0

\f0 Deze mail stuur ik in CC aan je leidinggevende zodat hij ook op de hoogte is.

\f0

\f0 Als je vragen hebt over het onderzoek (het proces) kun je contact opnemen met [REDACTED] van Juridische Saken. Mocht je andere vragen hierover hebben, dan kun je die aan mij stellen.

\f0

\f0 Ik vertrouw op jouw welwillende medewerking aan dit onderzoek.

\f0

\f0 Hartelijke groet,

\f0

\f0

\f0 Henk Verbunt

\f0 secretaris/algemeen directeur

\f0

\f0 \u0055357?\u0056542?secretariaat: [\(0519\) 298 719](tel:0519298719) [REDACTED]

\f0 \u009993?\u0065039? [REDACTED]

\f0

\f0 *Deze mail is verzonden via een mobiel apparaat en daardoor niet voorzien van de standaard contactgegevens van de gemeente Noardeast-Frysl [REDACTED]*

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:21:36

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Definitief schema interviews

**Precisie:** Normal

---

[REDACTED]

Hierbij ook nog de e-mailadressen van mw. [REDACTED] (advocaat fam. [REDACTED]) en de heer [REDACTED] (ipv de postadressen):

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 augustus 2021 22:46

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**CC:** [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** RE: Definitief schema interviews

**\cbpat5LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedenavond [REDACTED]

Dat wordt een druk dagje op 1 september, maar dat komt goed. Iets van een warme maaltijd tussendoor is dan inderdaad wel prettig. Ik zal afstemmen met [REDACTED] of we wensen hebben.

Wij sturen de brieven per e-mail naar de geïnterviewden. Ik zag dat je (deels) postadressen had opgenomen in de adressenlijst.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

\itap3 [REDACTED]

\itap3

**\itap3BING**

\itap3 [REDACTED]

\itap4*Directeur*

\itap3

\itap5Van Boetzelaerlaan 22G \itap4\itap6T:\itap6\itap6033\u8209?2474300

\itap63828 NS\itap6Amersfoort

\itap5KVK: 32104160

\itap6M:\itap6\itap6 [REDACTED]

\itap6E:\itap6\itap6 [REDACTED]@bureauintegriteit.nl

\itap6I:\itap6\itap6www.bureauintegriteit.nl

Volg ons via: [in](#) [t](#) [v](#) Bekijk ons filmpje.

3

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

---

**Van:** [redacted]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 augustus 2021 22:33

**Aan:** [redacted]@bureauintegriteit.nl>

**Onderwerp:** Definitief schema interviews

**Urgentie:** Hoog

Goedenavond [redacted]

De heer [redacted] (fractievoorzitter CDA) heeft nu aangegeven 's avonds op 1 september te kunnen.

Dat levert in combinatie met alle anderen die op 6 september niet kunnen wel een behoorlijk onevenwichtige verdeling over beide dagen op.

Ik hoop dat dat voor jullie niet onoverkomelijk is.

Als jullie ook akkoord zijn, kunnen alle uitnodigingen/brieven (inclusief die voor [redacted] de deur uit. De adreslijst heb ik eerder gestuurd.

Koffie, thee en een lunch (op 1 september) kunnen wij intern laten verzorgen.

Stellen jullie op prijs als wij iets van een warme maaltijd op 1 september rond 17.45 uur regelen?

En zo ja, hebben jullie dan wensen?

Tenslotte nog een artikel uit de Leeuwarder Courant van vandaag waarin ook melding wordt gemaakt van de kwestie rond De Woudhof en de 'vinnige' discussie daarover tussen [redacted] en [redacted] (op 1 juni).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [redacted]

GEMEENTE  
**NOARD  
EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:21:42

**Van:**

**Aan:**

**Bcc:**

**Onderwerp:** RE: vertaling openbare opnames

**Precisie:** Normal

---

Top [REDACTED], ik heb de opname van 11 mei nog niet ontvangen.

Als jij de transcriptie van de opnamen klaar hebt, wil je die dan aan mij toesturen.

Dan kunnen die alvast door.

Zodra ik de opname van Teun heb, stuur ik hem jou.

Voor wat betreft het natje en droogje op 1 september wacht ik even op een reactie van [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@dantumadiel.fr>

**Verzonden:** woensdag 25 augustus 2021 16:10

**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** vertaling openbare opnames

Hoi [REDACTED]

Ik heb inmiddels het grootste deel op papier staan. Ik werk het morgen verder uit. Heb jij toevallig al een opname van de presidiumvergadering van 11 mei ontvangen?

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managementassistente

Secretariaat Team Dantumadiel

☎ [REDACTED]

✉ [secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)





Postbus 22, 9104 ZG Damwâld  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@dantumadiel.fr](mailto:info@dantumadiel.fr)  
[www.dantumadiel.fr](http://www.dantumadiel.fr)



# Ruzie over gat op Voorstreek

Twee jaar geleden presenteerde Jochem Douwes zijn plan voor de Leeuwarder Voorstreek. Ruzie met de financier en de bouwer zetten de nieuwbouw op slot.

JAAP HELLINGA

Voor de plek waar tot 2015 Bever Sport was gevestigd ontwierp architect Silvester Adema twee moderne herenhuizen, met gevels die achttiende-eeuws aandoen. De nieuwbouw biedt plaats aan 46 tot 53 appartementen en koffieketen Doppio toonde interesse voor de benedenverdieping.

Opdrachtgever is het vastgoedbedrijf Stadsbouw van Groninger Jochem Douwes. Om zijn plannen te kunnen realiseren, sloot hij een complexe deal met zijn geldschieter. Deze Joshua Camera staat in Groningen bekend als een kamerverhuurder die intimidatie en geweld niet schuwt. 'Groningse 'huisjesmelker' slaat vleugels uit in Assen', kopte het *Dagblad van het Noorden* in 2019.

Vanwege die reputatie stelde Douwes voor om de naam Camera maar uit de stukken te laten. Dat zou immers alleen maar gedoe opleveren bij de vergunningaanvraag. Daarmee is Stadsbouw wel juridisch, maar geen economisch eigenaar geworden van het vastgoed.

Tenminste, over dat vraagstuk wordt nu druk geprocedeerd. Met als gevolg dat het zo verguisde gat in de Voorstreek er nog net zo troosteloos bij staat als twee jaar terug. Gisterochtend troffen beide zakenpartners elkaar voor een kort geding op de Leeuwarder rechtbank.

Douwes eist dat Camera zijn con-



Twee jaar na het lanceren van de plannen ligt het 'gat van de Voorstreek' er nog altijd zo bij. FOTO GOOGLE

servatoir beslag van het binnenstadpand afhaalt, zodat de bouwplannen eindelijk los kunnen. „Het wantrouwen is tot een dieptepunt gedaald”, merkt Douwes advocaat Jasper van Gameren op.

Hij vertelt dat de tegenpartij zelfs documenten en handtekeningen heeft vervalst om het gelijk aan zijn kant te krijgen. Om het tegendeel te bewijzen huurde Camera's raadsman Jeroen Knot zelfs het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau in. De opposenten hechten daar dan weer geen enkel geloof aan.

Rechter Jeff Biesma vindt die valsingskwestie ook maar van mar-

***'We vertrouwden elkaar, Jochem is getuige op mijn bruiloft geweest'***

ginaal belang. Hij heeft het immense dossier twee keer moeten lezen om alle lijnen te ontwarren. Om het nog ingewikkelder te maken, speelt er ook nog een betalingskwestie met SHP Bouwbedrijven uit Grou.

De rechter vraagt hoe het toch zo ver heeft kunnen komen. „Ik had

nooit verwacht dat dit er uit zou komen”, antwoordt Joshua Camera. „Jochem is getuige op mijn bruiloft geweest. Hij had de sleutel van mijn huis. ik vertrouwde hem.” Later op de gang vertelt hij dat ze elkaar kennen uit de tienerjaren.

Om de Voorstreek-kwestie uit te praten zijn de twee al eens vier uur wezen wandelen in het Vondelpark in Amsterdam, Camera's huidige woonplaats. Douwes beaamt het relaas van zijn vriend. Maar dit is zake-lijk, zegt hij. „Ik wil dit project tot een goed einde brengen en daarvoor moet dat beslag eraf.”

De rechter constateert dat beide

partners er in beginsel van uitgingen dat Camera het nieuwbouwpand uiteindelijk in eigendom zou krijgen. Biesma wijst ook op de torenhoge rentelasten die Douwes moet betalen. „De financier lacht zich rot”, reageert Camera. „De advocaten lachen zich ook rot. Ik wil alleen mijn kosten terug.”

„U verstikt elkaar”, constateert Biesma. „Op een zeker moment is, bij de een wat eerder dan bij de ander, de zuurstof op.” Hij stelt zijn vonnis uit, zodat beide kemphanen toch nog een keer kunnen proberen er onderling uit te komen. „Maak een wandeling”, stelt de rechter voor.

## Agricola wil af van voorzittersrol presidium

TIM FIERANT

**DAMWÂLD Burgemeester Klaas Agricola van Dantumadiel voelt zich niet meer op zijn gemak als voorzitter van het presidium, de vergadering van fractievoorzitters. Dat heeft hij hen per mail laten weten.**

De mail dateert van 10 juni. Net op dat moment laaide de kwestie op rond gemeenteraadslid Romke Postma (Gemeentebelangen), die als projectontwikkelaar voormalig dagbestedingscentrum Woudhof in Damwâld kocht. Hij wil er woningbouw realiseren. Postma zou de gemeenteraad verkeerd hebben geïnformeerd en er zijn twijfels over belangenverstrengeling. De gemeente wil een eind maken aan 'geruchten, ver-

moedens en suggesties' en is bezig met een integriteitsonderzoek.

De kwestie kwam op 1 juni aan bod in de presidiumvergadering, de maandelijkse bijeenkomst van fractievoorzitters. Tijdens die vergadering kwam het tot een vinnige discussie tussen raadsleden Postma en Jan Jitse Visser (CDA). Daar heeft Agricola zich aan gestoord, schrijft hij het presidium nu.

Agricola mailt het presidium dat 'mijn rol als voorzitter voor mij persoonlijk steeds meer gaat knellen naast mijn rol als voorzitter van het college en gemeenteraad.' In Dantumadiel is de presidiumvergadering openbaar, waar deze in verreweg de meeste gemeenten besloten is. 'De presidiumvergadering wordt meer inhoudelijk van aard en u verwacht

van mij zaken die ik in die rol niet waar kan maken.' Volgens de burgemeester wordt er soms openlijk getwijfeld aan zijn onafhankelijkheid. Agricola reageert niet op verzoeken van deze krant om zijn brief toe te lichten.

Agricola stelt het presidium voor om voortaan een besloten agenda-commissie te houden, onder leiding van de plaatsvervangend voorzitter. Ook voorziet hij elk kwartaal een besloten overleg met de fractievoorzitters over 'zaken die rondom de gemeenteraad spelen'. Nu wordt de huidige presidiumvergadering daar dus voor gebruikt. Bij gevoelige kwesties voelt Agricola zich dus in de knel komen, omdat hij eveneens voorzitter van de gemeenteraad en het college is.

***Burgemeester merkt dat er wordt getwijfeld aan zijn onafhankelijkheid***

Michiel Herwijer is hoogleraar bestuurskunde aan de Rijksuniversiteit Groningen. Hij denkt dat een nieuwe voorzitter uiteindelijk in dezelfde problemen komt als Agricola. „Deze ongelukkige komt in een heel vervelende dubbelrol: enerzijds het inhoudelijke fractiestandpunt inbrengen en anderzijds technisch voorzitter zijn. Dat gaat niet lang goed.”

Volgens Herwijer zouden de hui-

dige vergaderingen het beste voortaan besloten kunnen zijn. „De burgemeester kan dan gerust zijn technische voorzittersrol vasthouden en hoeft niet bezorgd te zijn voor reputatieschade.”

FNP-fractievoorzitter Ferry van der Ploeg is verbaasd door de brief. „Ik fyn it in frjemde gang fan saken. It is my wat te maklik om der sa mei te stopjen. Wy wolle dêr earst as rie oer prate.”

Romke Postma van Gemeentebelangen ziet geen bezwaar als Agricola het presidium voortaan niet meer voorziet. SGP'er Tom Bakker heeft geen redenen om te twijfelen aan Agricola's onafhankelijkheid. Ook hij ziet er geen kwaad in als de burgemeester de presidiumvergaderingen niet langer zou leiden.

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:21:47

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Interview BING

**Precisie:** Normal

---

Goedemorgen [REDACTED]

In aansluiting op de mail die jij gisteren kreeg van Henk Verbunt mail ik jou nu.

Mede namens BING (Bureau integriteit Nederlandse gemeenten) kan ik jou melden, dat een interview met jou over de integriteitskwestie in Dantumadiel is gepland op maandag 6 september a.s. om 16.00 uur in het gemeentehuis te Damwâld.

Binnenkort krijg je daarover een brief van BING.

Zonder tegenbericht ga ik ervan uit dat je aanwezig kunt zijn.

Zoals in de mail van Henk Verbunt is aangegeven, kun je bij vragen hem of mij bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [REDACTED]

[REDACTED]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



Schema voor interviews BING in het kader van het integriteitsonderzoek i.o.v. de burgemeester van Dantumadiel

**Woensdag 1 september 2021**

09.00 – 10.30 [redacted]  
10.45 – 11.45 [redacted]  
11.45 – 12.45 [redacted]

13.30 – 14.30 [redacted]  
14.45 – 15.45 [redacted]  
16.00 – 17.30 [redacted]

19.00 – 20.00 [redacted]

**Maandag 6 september 2021**

13.30 – 14.30 Reserve  
14.45 – 15.45 [redacted]  
16.00 – 17.00 [redacted]

19.00 – 20.30 Reserve

25/08/21  
BTJ

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:21:52

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Thu, 26 Aug 2021 15:35:46

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Audioverslag: Presidium 11 mei 2021

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[Raadsvergadering van 6 juli 2021 vertaling.docx](#) [Raadsvergadering van 26 mei 2021 vertaling.docx](#) [Raadsvergadering van 30 maart 2021 vertaling.docx](#) [Raadsvergadering van 5 juli 2021 vertaling.docx](#)

---

Hoi [REDACTED]

Hierbij het eerste deel. Ik heb ze wel gecontroleerd. Maar wil je ze nog even checken op opmaak/spelling voordat je ze doorstuurt? Met name die van 6 juli is nogal een verhaal. ☐

De rest volgt morgenochtend.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managementassistente

Secretariaat Team Dantumadiel

☎ [REDACTED]

✉ [secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)



Postbus 22, 9104 ZG Danwâld  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@dantumadiel.fr](mailto:info@dantumadiel.fr)  
[www.dantumadiel.fr](http://www.dantumadiel.fr)



---

**Van:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 26 augustus 2021 13:52

**Aan:** [REDACTED]@dantumadiel.fr†>

**Onderwerp:** FW: Audioverslag: Presidium 11 mei 2021

Hallo [REDACTED]

Hierbij de link naar de geluidsopname van het presidium van 11 mei.

Het gaat dus om het stukje over de brief van de familie [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Jong de, Teun <[t.dejong@dantumadiel.fr](mailto:t.dejong@dantumadiel.fr)>

**Verzonden:** donderdag 26 augustus 2021 10:35

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** Audioverslag: Presidium 11 mei 2021

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de link naar het gevraagde audiobestand. Presidiumvergadering 11 mei.

Mvg,

Teun

\u65279?

**cbpat7LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Bijlage beschikbaar tot 25 sep. 2021

[Klik om te downloaden](#)

audio\_only.m4a

65,2 MB

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:21:57

**Van:**

**Aan:**

**Bcc:**

**Onderwerp:** Aangepast schema interviews

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210826 Schema interviews BING Dantumadiel.docx](#) 

---

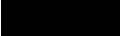
Hallo 

Op verzoek van de burgemeester is wethouder Gerben Wiersma – inhoudelijk verantwoordelijk voor het dossier De Woudhof – aan het schema toegevoegd.

Hij staat (door het verschuiven van een afspraak) nu op het programma aan het eind van de ochtend van 6 september (begin van de middag lukte helaas niet).

Dat betekent dat wij voor beide dagen een lunch voor jullie regelen.

Ik heb toch goed begrepen dat jullie met z'n tweeën zijn?

De uitnodiging voor de heer Wiersma kan naar:  [@dantumadiel.frl](mailto: @dantumadiel.frl).

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur

Team juridische zaken





GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@noardeast-fryslan.nl](mailto:info@noardeast-fryslan.nl)  
[www.noardeast-fryslan.nl](http://www.noardeast-fryslan.nl)



Schema voor interviews BING in het kader van het integriteitsonderzoek i.o.v. de burgemeester van Dantumadiel

**Woensdag 1 september 2021**

09.00 – 10.30	[Redacted]
10.45 – 11.45	[Redacted]
11.45 – 12.45	[Redacted]
13.30 – 14.30	[Redacted]
14.45 – 15.45	[Redacted]
16.00 – 17.30	[Redacted]
19.00 – 20.00	[Redacted]

**Maandag 6 september 2021**

11.30 – 12.30	[Redacted]
13.30 – 14.30	Reserve
14.45 – 15.45	[Redacted]
16.00 – 17.00	[Redacted]
19.00 – 20.30	Reserve

26/08/21  
BTJ



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:22:07

**Van:** [Secretariaat Team Dantumadiel](#)

**Verzonden:** Fri, 27 Aug 2021 10:33:56

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Audioverslag: Presidium 11 mei 2021

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[Presidiumvergadering van 11 mei 2021 vertaling.docx](#)  [vertaling openbare vergaderingen.pdf](#) 

---

Hoi [REDACTED]

Hierbij de vertaling van de presidiumvergadering van 11 mei 2021. Ook heb ik het bestand met alle vertalingen in 1 toegevoegd.

Fijne vakantie toegewenst!

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Managementassistente

Secretariaat Team Dantumadiel

 [REDACTED]

 [secretariaat.TD@dantumadiel.fr](mailto:secretariaat.TD@dantumadiel.fr)



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
[info@dantumadiel.fr](mailto:info@dantumadiel.fr)  
[www.dantumadiel.fr](http://www.dantumadiel.fr)



---

**Van:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Verzonden:** donderdag 26 augustus 2021 14:01

**Aan:** [REDACTED]@dantumadiel.fr>

**Onderwerp:** FW: Audioverslag: Presidium 11 mei 2021

Het begint trouwens op ongeveer 31 minuten.

Hallo [REDACTED]

Hierbij de link naar de geluidsopname van het presidium van 11 mei.

Het gaat dus om het stukje over de brief van de familie [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Jong de, Teun <[t.dejong@dantumadiel.fr](mailto:t.dejong@dantumadiel.fr)>

**Verzonden:** donderdag 26 augustus 2021 10:35

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noardeast-fryslan.nl](mailto:[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** Audioverslag: Presidium 11 mei 2021

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de link naar het gevraagde audiobestand. Presidiumvergadering 11 mei.

Mvg,

Teun

\u65279?

**cbpat7LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Bijlage beschikbaar tot 25 sep. 2021

[Klik om te downloaden](#)

audio\_only.m4a

65,2 MB

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:22:12

**Van:**

**Aan:**

**Bcc:**

**Onderwerp:** Aangepast schema interviews

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20210826 Schema interviews BING Dantumadiel.docx](#) 

---

Heren,

Bijgaand een aangepast rooster voor de interviews.

Gerben Wiersma is nog toegevoegd aan de te interviewen personen.



De onderzoekers van BING zijn:  en .

Met vriendelijke groet,



Juridisch adviseur

Team juridische zaken

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:22:16

**Van:**

**Aan:**

**Bcc:**

**Onderwerp:** Transcripties in Nederlands van de openbare vergaderingen

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

20210330 Raadsvergadering verslag-vertaling.docx [afbeelding] 20210511 Presidiumvergadering verslag-vertaling.docx [afbeelding] 20210526 Raadsvergadering verslag-vertaling.docx [afbeelding] 20210705 Raadsvergadering verslag-vertaling.docx [afbeelding] 20210706 Raadsvergadering verslag-vertaling.docx [afbeelding]

---

[afbeelding]

Het heeft de nodige tijd en moeite (van een collega) gekost, maar hierbij de transcripties van de openbare vergaderingen (vertaald in het Nederlands) waarin het ging over de brief/brieven van de familie [afbeelding] cq de kwestie rond De Woudhof.

Soms lopen de zinnen niet of worden zinnen afgebroken, maar dan is dat ook daadwerkelijk zo gezegd en valt er ook niks anders van te maken.

Succes ermee.

Met vriendelijke groet,

[afbeelding]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken



GEMEENTE  
**NOARDEAST**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



Raadsvergadering van 30 maart 2021

1.07.41 – 1.08.56

**Burgemeester Agricola:**

Voordat ik overga naar het ambtsgebed om het opiniërende deel van de vergadering te openen wil ik graag even het woord geven aan de heer Romke Postma van Gemeentebelangen. Die heeft toch wel even een mededeling die voor de raad van belang is in kader van transparantie en openheid. Dus ik wil daar graag een uitzondering voor maken. Het is niet conform het regelement van orde maar gezien de belangrijkheid vind ik het toch dat ik de heer Postma even de ruimte moet geven. Heer Postma aan u het woord.

**Raadslid Postma:**

Voorzitter dank u wel. Voorzitter ik zal het kort houden. Mijn vrouw en ik hebben een aantal jaren geleden het pand van de Woudhof gekocht in Damwâld aan de Willemstrjitte. Wij hebben voor de jaarwisseling al een ontwikkelingsplannetje daarvoor aangevraagd bij de gemeente en dat lijkt nu wat in een concreter stadium te komen. Omdat ik raadslid ben maar ook ondernemer vind ik het van belang om daarin open en transparant te zijn. Ik wilde dit graag bij de raad aangeven dat dit dus het geval is en mochten daar verder nog besluitvorming vanuit de raad bij plaatsvinden dan zal ik mij op dat moment onthouden van stemming. Dankjewel.

**Burgemeester Agricola:**

Dankjewel heer Postma.

Raadsvergadering van 26 mei 2021

2.41.00 – 2.52.18

**Griffier de Jong:**

Is er behoefte aan stemming over dit voorstel? De heer Visser?

**Raadslid Visser:**

Voorzitter, bij het vorige punt had ik mijn hand omhoog. Blijkbaar was dit niet zichtbaar. De extern ingekomen stukken, brief nummer 140. Dat is de brief van 6 april over bezwaarschrift collegebesluit 16 maart 2021. Het voorstel is 'het college komt met een voorstel naar de raad'. Tijdens het presidium van 11 mei heb ik hier ook naar gevraagd en toen is aangegeven dat daar binnen een week antwoord op zou komen naar de adressant. We zijn bijna 8 weken verder inmiddels. Het college stelt nog steeds voor om dit door het college te laten afhandelen. Alleen denk ik niet dat het goed is dat wij als raad hier nu een besluit over nemen zonder te weten wanneer het besluit van het college komt. Omdat het blijkbaar binnen een week niet gelukt is. Dus ik wil dat punt graag weer terugbrengen naar het presidium.

**Burgemeester Agricola:**

En dat is punt... Welk punt is dat de heer Visser?

**Raadslid Visser:**

De externe ingekomen brieven. Brief nummer 140, inwoner Damwoude, datum 6 april en het onderwerp is een bezwaarschrift collegebesluit 16 maart 2021. Het voorstel wat hier staat is 'het college komt met voorstel naar de raad'. Daar is procesmatig 11 mei in het presidium naar gevraagd en daar zou binnen een week reactie op komen. Maar daar is nog geen reactie op geweest, tenminste ik heb hem nog niet gezien of ik heb hem gemist maar dan hoor ik dat nu ook graag.

**Burgemeester Agricola:**

Dan kunnen wij het besluit nemen dat brief nummer 140 terugvloeit naar het presidium. Heer Postma?

**Raadslid Postma:**

Ja voorzitter, volgens mij moet er over zoiets toch gestemd worden? Hoe werkt dit precies?

**Burgemeester Agricola:**

Dan wil ik daar even overleg over hebben met onze griffier. Even een ogenblikje.

**Burgemeester Agricola:**

We gaan er zo mee om. Ik wil dat punt toch even in stemming brengen. Wie wil het voorstel zoals die is zo in stand houden? Met meerderheid van stemmen gaat dit punt weer terug naar het presidium. Dan wil ik vragen aan onze griffier. Ja heer Visser?

**Raadslid Visser:**

Voor de helderheid ik vraag om de brief nummer 140 binnen de externe ingekomen brieven terug te leiden naar het presidium.

**Burgemeester Agricola:**

Ja en er wordt een vraag gesteld door een collega van u. Die wil graag dat daarover gestemd wordt.

**Raadslid Postma:**

Nou nee, voorzitter, voorzitter. Ik vraag niet of erover gestemd is. De heer Visser geeft een opmerking over een ingekomen stuk. En het lijkt er even op dat er op basis van wat meneer Visser zegt dat er dan blijkbaar iets teruggaat naar het presidium. Maar volgens mij hoort de raad daar gewoon over te stemmen in meerderheid. En dat bedoelde ik hiermee te zeggen, ik vraag dus niet om stemming maar het lijkt er even op dat er alleen op basis van wat heer Visser zegt iets weer teruggaat naar het presidium. Ik wens de heer Visser oneindig veel mogelijkheden toe en oneindig veel macht maar ik weet niet of dit nu zo de bedoeling is.

**Burgemeester Agricola:**

Nou wij moeten goeie dingen doen. Deze ingekomen stukken liggen ter besluiten en in ieder geval wordt er over een van die ingekomen stukken een vraag gesteld met het verzoek of het stuk weer terug kan naar het presidium. Daarvan zeg ik daar gaat de meerderheid van de raad over.

**Raadslid Postma:**

Nee voorzitter, wij zitten in een besluitvormende raad. Wij stellen geen vragen in de besluitvormende raad. We stemmen voor iets of tegen iets. Wij stellen helemaal geen vragen en we hoeven ook niet in discussie daarover. We stemmen voor iets of tegen iets. En het voorstel is om de externe ingekomen stukken dus vast te stellen en dat wordt in stemming gebracht. Meer is het niet.

**Burgemeester Agricola:**

Ja maar aan de andere kant heer Postma, de meerderheid van de raad gaat wel akkoord met de andere ingekomen stukken op één na. Dan vind ik het een beetje kort door de bocht om te zeggen van alle ingekomen stukken gaan weer terug naar het presidium. De heer van der Ploeg?

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter. U heeft gelijk de andere stukken zijn akkoord. Deze brief is mij ook ontschoten. Wat de heer Visser ook zegt, daar lag een toezegging op ligt. Als wij dat inderdaad nog niet gekregen hebben, dat weet ik niet, ben ik nog niet ingedoken. Maar dan is het inderdaad verstandig om toch even dit weer terug te brengen bij het presidium. Ik zie daar geen bezwaar tegen laat ik het zo zeggen.

**Burgemeester Agricola:**

Andere fracties? De heer bakker?

**Raadslid Bakker:**

Ja voorzitter ik zie er geen bezwaar in om dit gewoon goed te keuren. Die toezegging van het college om met een reactie te komen die ligt er. En dan kan wie dat ook maar wil in het volgende presidium gewoon op terug komen. Dus dat zou mijn voorstel zijn stem hiervoor en vervolg het op het presidium gewoon. Dat kan überhaupt.

**Burgemeester Agricola:**

Dus wat dat betreft wat de heer bakker voorstelt. Om deze brief voor akkoord te agenderen en deze brief kan alsnog weer in het presidium op tafel komen. Postma?

**Raadslid Postma:**

Voorzitter ik wil u vragen om even bij de les te blijven. We zitten in een besluitvormende raad. We hebben geen nieuwe voorstellen. Er ligt alleen iets voor over interne en externe stukken en daar kunnen we voor of tegen stemmen. Dat is het enigste wat er gebeuren moet. We moeten ophouden met al die extra voorstellen want dat is niet aan de orde. Dus u moet even bij de les blijven.

**Burgemeester Agricola:**

Dan breng ik de ingekomen externe stukken opnieuw in stemming in zijn totaliteit. De heer Visser?

**Raadslid Visser:**

Voorzitter, gaan we nu brief 140 het voorstel dat ik daar over gedaan heb, het terug leggen naar het presidium, gaat u nu vragen wat de raad daarvan vindt? Dat lijkt mij nu op dit moment juist toe, dat wordt gevraagd. Bovendien is het natuurlijk een brief van een klacht van een inwoner. Die wij zorgvuldig willen afhandelen. ...

**Raadslid Postma:**

Maar meneer Visser u begint nu een heel debat. Moet u horen er is hiervoor een procedure wij stellen iets vast ...

**Burgemeester Agricola:**

De heer Postma. Nu even stil eerst de heer Visser uit laten praten.

**Raadslid Visser:**

En ja ik vind het toch wel wat opmerkelijk en storend dat de heer Postma zo overduidelijk en misschien een wel wat explosieve reactie hierop geeft. Dat is volgens mij niet nodig.

**Raadslid Postma:**

Ja voorzitter, laten we heel duidelijk zijn. Meneer Visser is altijd van de procedures en de procedure is gewoon: wij zitten in een besluitvormende raad. Er is een punt aan de orde en daar kunnen we voor of tegen stemmen. Het gaat helemaal niet over het voorstel van meneer Visser of meneer Bakker. Er ligt iets voor op de agenda daar stemmen we over voor of over tegen.

**Burgemeester Agricola:**

Dan weet ik het beter gemaakt. De heer Visser is erop teruggekomen terwijl het stuk al afgehamerd is. Het was al akkoord. Dan laat ik het bij het afhameren. En dan kunnen er op- en aanmerkingen als die al gemaakt worden. Gemaakt worden in het presidium.

**Raadslid Visser:**

Nee voorzitter, want ik heb zonet mijn hand opgestoken bij de interne en externe ingekomen stukken en die heeft u niet gezien. Dat werd pas aangegeven bij het volgende punt.

**Raadslid Postma:**

Dat klopt.

**Griffier de Jong:**

Ik denk dat het goed is om dit agenda punt alsnog weer voor te leggen aan deze gemeenteraad.

**Burgemeester Agricola:**

Ja dan volgen we die procedure. Dus de externe ingekomen stukken worden opnieuw in stemming gebracht.

**Griffier de Jong:**

Voorzitter, dan vraagt de griffier of er behoefte is aan stemming? En er is een fractie die stemming wil. Dat betekent dat de griffier de stemmen opneemt of je voor het voorstel van het college bent of tegen. Het gaat over de afhandeling van de ingekomen externe stukken. De fractie van sociaal Links?

**Raadslid Zwart:**

Voor.

**Griffier de Jong:**

De fractie het CDA?

**Raadslid Visser:**

Voorzitter, met stemverklaring dat wij graag brief nummer 140 weer terug willen leiden naar het presidium omdat daar een toezegging over gedaan is dat er binnen een week reactie gegeven zou worden. Is dat niet gebeurt, dan zijn wij nu tegen het volledig instemmen met wat hier ligt over de extern ingekomen brieven.

**Griffier de Jong:**

De fractie van het CDA tegen. De fractie van de ChristenUnie?

**Raadslid Smits:**

In vertrouwen dat deze brief goed afgehandeld wordt zijn wij voor.

**Griffier de Jong:**

De fractie van Gemeentelijke Belangen Dantumadiel?

**Raadslid Postma:**

Voor.

**Griffier de Jong:**

De fractie van de FNP?

**Raadslid van der Ploeg:**

Met stemverklaring stemmen wij tegen en wij steunen hetzelfde wat het CDA zegt.



**Griffier de Jong:**

De fractie van de SGP?

**Raadslid Bakker:**

Voor.

**Griffier de Jong:**

Voorzitter de griffie constateert dat er 6 raadsleden tegen zijn en 8 voor het voorstel.

**Burgemeester Agricola:**

Dan zijn hierbij de ingekomen externe stukken vastgesteld.

Raadsvergadering van 5 juli 2021  
0.30.34 – 0.35.34

**Raadslid Bakker:**

Ja voorzitter, ik stel voor om punt 12, brief dossier Woudhof van de agenda te halen.

**Burgemeester Agricola:**

Het punt brief Woudhof van de agenda afhalen?

**Raadslid Bakker:**

Ja, ik heb daar ook even een toelichting op. Dat betreft in eerste plaats een bezwaar tegen een collegebesluit. Nou voor de afhandeling van bezwaren tegen een collegebesluiten hebben we een bezwaarschriftenprocedure dat hoort niet op onze raad dacht ik. In de tweede plaats betreft het een verzoek tot handhaving van een bestemmingsplan. Handhaving van bestemmingsplannen is een taak van het college en die horen dus ook niet op de agenda van de raad tenzij er iets heel bijzonders is. In de derde plaats betreft het een klacht over een raadslid en de afhandeling van klachten over raadsleden is een taak van de burgemeester zoals we dat hier afgesproken hebben. Dan zie ik niet in wat wij daar hier over moeten zeggen vanavond.

**Burgemeester Agricola:**

Uw toelichting is helder. Het voorstel is dit punt af te voeren van de agenda. En dan vraag ik de griffier. Griffier wilt u de stemming opnemen? En dan wil ik eerst het woord geven aan de heer Visser.

**Raadslid Visser:**

Voorzitter dank u wel, in tegenstelling tot de heer Bakker wil ik voorstellen om punt 12 brief dossier Woudhof op de agenda te laten staan. Het presidium heeft namelijk begin juli het besluit genomen om deze op de agenda te plaatsen. Het gaat over de procedure die hierin is gevolgd. En wij willen als raad graag, het voorstel is om de afhandeling in handen van het college te leggen dat was het voorstel van het presidium. Ons voorstel als CDA zou in ieder geval zijn om daar vanavond inhoudelijk wat over te zeggen. Op het gevaar af dat ik dat nu al doe. Dat wil ik niet. Daarom wil ik dat graag bewaren voor bij de behandeling van het punt waar het bij hoort. En dat zal mij college Hilverda doen. Dus wij willen hem graag op de agenda laten staan voorzitter.

**Burgemeester Agricola:**

CDA wil hem graag laten staan. SGP vraagt om hem er af te halen. En als ik kijk naar het regelement van orde artikel 15 lid 3 dan geeft de stemming van meerderheid uitsluitel. En ik wil graag ons griffier vragen om de stemming op te nemen. De heer van der Ploeg?

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dankjewel voorzitter, Ik begrijp dat u het regelement van orde er nu bij haalt. Als wij hem er wel af halen en ik dien een motie vreemd in over hetzelfde onderwerp dan neem ik aan dat het net zo snel weer op de agenda geplaatst kan worden?

**Burgemeester Agricola:**

Als er een motie Vreemd aan de orde wordt ingediend dan kan het op de agenda.

**Raadslid van der Ploeg:**

Als het van de agenda wordt gehaald voorzitter dan wil ik graag 5 minuten schorsing zodat ik de motie inbrengen kan.

**Burgemeester Agricola:**

Dan griffier, wil ik het eerst in stemming brengen.

**Griffier de Jong:**

Ja dank u wel voorzitter. In stemming wordt gebracht het van de agenda halen van agendapunt 12, het voorstel van de SGP. Wie is daarvoor. Steekt u uw hand als u daarvoor bent.

**Raadslid Visser:**

Voorzitter even een punt van orde. Niet alle raadsleden zitten nu aan tafel. Er zitten ook raadsleden op die momenteel niet het woord voeren op de publieke tribune. Hoe zien we het voor ons om

vanavond de stem opname te doen? Want er zitten nu ambtenaren, collegeleden, pers en raadsleden in een vak. Ik kan mij voorstellen in verband met het gestructureerd houden van vanavond dat u daar over nagedacht heeft. Maar dat hoor ik graag.

**Burgemeester Agricola:**

Ik stel voor dat jullie stemmen namens jullie fractie.

**Raadslid Visser:**

Prima, duidelijk.

**Griffier de Jong:**

Dan wordt in stemming gebracht het voorstel van het SGP om agendapunt nummer 12 van de agenda te halen. Wie is voor het van de agenda halen van het raadsvoorstel.

Dat is de fractie van de SGP, de fractie van de ChristenUnie, de fractie van sociaal links en de fractie van gemeentelijke belangen Dantumadiel.

En wie is daartegen?

De fractie van het CDA, de VVD en de FNP.

Daarmee hebben 10 raadsleden, nee negen sorry, negen raadsleden voor het voorstel gestemd en 6 tegen. Daarmee heeft het voorstel om het van de agenda te halen het gehaald.

**Burgemeester Agricola:**

De FNP heeft aangegeven na dit besluit graag een schorsing te willen. En ik schors de vergadering tot kwart voor 8.

Raadsvergadering 5 juli  
0.56.20-0.57.00

**Burgemeester Agricola:**

Beste mensen, ik heropen de vergadering en wil als eerste het woord geven aan de heer van der Ploeg van de FNP.

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter. Ja nou we hadden het voor de schorsing al even aangegeven dat fractie van de FNP, CDA en VVD met een motie Vreemd aan de orde van de dag komen. Deze willen we graag op de agenda plaatsen.

**Burgemeester Agricola:**

Dat kan en ik zet hem op de agenda onder punt 13.d. Goed dan heb ik nog de mededeling dat mevrouw Slomp-Ludolphie van het CDA afwezig is, de heer Feddema is wat later gekomen maar inmiddels aangeschoven. En dan heeft het presidium besloten van alle stukken die hier voor ons liggen een spreektijd hebben van drie minuten per fractie.

Raadsvergadering van 6 juli 2021  
2.18.00 – 3.03.00

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter, dat is duidelijk en ook voor de partijen om mij heen. Dan trek ik bij deze de motie in. En dan zal ik na de pauze wel komen met een nieuw voorstel richting het college.

**Burgemeester Agricola:**

Dank u wel, dan is de motie bij deze ingetrokken. Dan gaan wij over naar 9.d. en dat is de motie vreemd aan de orde van de Woudhof ingediend door FNP, VVD en CDA. De heer Postma?

**Raadslid Postma:**

Voorzitter dan wil ik nu graag toestemming om de raadzaal te verlaten.

**Burgemeester Agricola:**

U mag de raadzaal verlaten. En ik vraag mevrouw Smit om het voorzitterschap over te nemen.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

De motie vreemd. Ingediend door CDA, FNP en VVD. Wie kan ik hierover het woord geven? De heer van der Ploeg.

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter, gisteravond toen heeft de fractie van het CDA verzocht om dit punt te laten staan. Spijtig genoeg is het er toch af gehaald en was ik gedwongen naar mijn mening om motie vreemd aan de orde op te laten stellen. Omdat wij dit een belangrijk onderwerp vinden om toch te bespreken vanavond. En omdat dit ook in het presidium afgestemd is moeten we dit ook nakomen vind ik.

De motie heb ik hier voor mij en die zal ik even voorlezen voorzitter. Ingediend door het CDA, VVD en FNP constateren dat in een brief van een inwoner zorgen worden geuit over de integriteit van het gemeentebestuur. Overwegend dat het gemeentebestuur zich fatsoenlijk, zorgvuldig en integer opstelt naar al inwoners van de gemeente, dat de burgemeester dit uit naar van het gemeentebestuur bewaakt en verzoekt de burgemeester uitleg te geven over de wijze waarop hij vanuit zijn verantwoordelijkheid gehandeld heeft en welke stappen hij hierin heeft ondernomen. En gaat over naar de orde van de dag. Dank u wel voorzitter.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel heer van der Ploeg. Kan de burgemeester hier iets over zeggen?

**Burgemeester Agricola:**

De burgemeester kan hier iets over zeggen en de burgemeester kan het ook kort houden. In het kader van deze motie verwijs ik naar het door de raad vastgestelde in 2019 protocol en gedragscode integriteit.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

De Griffier zal even naar de microfoon kijken.

**Burgemeester Agricola:**

Zo beter? Ja? Goed. Ik zei zojuist ik kan over deze motie kort zijn. In dit kader verwijs ik naar het door de raad vastgestelde in 2019 protocol en gedragscode integriteit. Volgens deze documenten handelt jullie burgemeester. Als integriteit aan de orde is zal de burgemeester het presidium vertrouwelijk informeren. En daardoor ontraad ik deze motie. Dank jullie wel.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel burgemeester. De heer van der Ploeg heeft u antwoord gekregen op de motie?

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter. Nee dat hebben we niet. Het is prima dat de burgemeester ons vertrouwelijk bij wil praten. Maar dit onderwerp ligt wel heel gevoelig en ik snap dat daarom de beslotenheid er is. Maar goed ik wil het vanavond wel hebben over het desbetreffende proces dat vanaf de datum dat de brief binnengekomen is tot nu toe dat daar nog heel veel vragen zijn, ook bij onze fractie. Dus

misschien zijn er andere fracties die daar eerst nog wat over willen zeggen? Maar ik wil straks als het kan nog wel wat zeggen, als u dat goed vindt.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Ik vind het lastig omdat bepaalde dingen toch vertrouwelijk moeten blijven. Dus ja als de burgemeester zegt dat wij vertrouwelijk worden geïnformeerd in het presidium dan denk ik dat we dat respecteren moeten. Want we hebben het heel grouw over personen en dat is niet in het openbaar nodig om daar over te spreken. Ik wil graag dat u daar ook integer in handelt.

**Raadslid van der Ploeg:**

Nou het is heel mooi voorzitter dat u het woord integriteit in de mond neemt. U zegt nu dat het vertrouwelijk is dat wij hier bepraten. Dan heb ik blijkbaar iets gemist, want dit stond op de agenda om dit te bespreken. Waar komt die vertrouwelijkheid vandaan?

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Nee u begrijpt mij verkeerd. We moeten het zakelijk behandelen maar u wilt nog dieper in de materie en dan denk ik dat wij het heel snel niet meer zakelijk kunnen behandelen. En dan denk ik dat we moeten respecteren wat de burgemeester zegt. Dat we dit in de vertrouwelijkheid in het presidium kunnen bespreken.

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja nogmaals, dat begrijp ik maar ik heb het puur over het proces van de datum dat de brief binnen gekomen is tot nu toe. Daar zit niks vertrouwelijks aan want dat hebben we al meerdere keren openbaar in het presidium besproken. Dus of ik heb wat gemist of misschien kunnen de andere fracties hier iets van vinden?

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

SGP? De heer Bakker.

**Raadslid Bakker:**

Ja dank u wel voorzitter. Het is uiteraard niet zo dat elke klacht over een raadslid of iets dergelijks per direct ook in de raad behandeld met worden. Dat hebben we nooit gedaan. Dus dat kan de reden niet zijn. Ik zie geen reden om dat te doen tenzij er hele bijzondere redenen zijn. Ik zou het niet weten, dit hoort echt in de vertrouwelijkheid thuis. Wat mij betreft zou de burgemeester vertrouwelijk schriftelijk daarop kunnen reageren of schriftelijk die informatie verstrekken of mondeling inderdaad in een presidium. Maar ik denk niet dat wij dat nu in de openbaarheid moeten doen. Ik zie er geen reden voor.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel heer Bakker. Mevrouw Zwart sociaal Links?

**Raadslid Zwart:**

Ja dank u wel voorzitter, nou dat geldt ook voor ons. Wij vinden dit niet de plek om dit onderwerp te gaan bespreken. En als de FNP zegt mooi dat je dat woord als voorzitter integriteit in de mond neemt, maar dat heeft hij zelf geconstateerd het woord integriteit staat in deze motie en op moment dat dat gebeurt vinden wij het ongepast om dat hier te bespreken.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel mevrouw Zwart. Mevrouw Braaksma gemeentelijke belangen Dantumadiel.

**Raadslid Braaksma:**

Wij sluiten ons aan bij wat de SGP gezegd heeft en ook bij Sociaal Links.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

En de heer Feddema van de Christen Unie?

**Raadslid Feddema:**

De Christen Unie sluit zich ook aan bij Sociaal Links en SGP.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

De heer Hilverda als mede-indiener?

**Raadslid Hilverda:**

Dank u wel voorzitter. Ik heb even een aantal dingen op papier gezet en mochten jullie denken, er heeft ook een stukje in de krant gestaan, potverdikkie dat kon hetzelfde stuk wel zijn. Nou dat is het niet want ik had het al een week klaar en ik heb gisteren er nog even met de burgemeester over gesproken. En toen zei de burgemeester nog, ik ben vaak wel enthousiast, van denk er om jij gebruikt geen namen want dan kap ik de boel af. Prima en ik heb ook tegen de burgemeester gezegd wij krijgen hier geen ruzie over en het spijt mij al helemaal dat het betreffende raadslid de zaal heeft verlaten want dat had van mij absoluut niet gehoeven. Er vallen geen doden hoor, absoluut niet.

**Mevrouw Zwart:**

Voorzitter mag ik even onderbreken?

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Mevrouw Zwart?

**Raadslid Zwart:**

Ja we hebben eigenlijk net een voorstel gedaan om het niet te behandelen en ik heb nu de indruk dat het toch door u behandeld gaat worden. Dus voorzitter mij voorstel is om het verder niet meer te bespreken dat wij het gewoon in de geslotenheid verder af gaan ronden.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Ja ik vind dat lastig omdat ik dat zoals voorzitter niet kan beslissen. Dan ga ik dat in stemming brengen. Wij schorsen de vergadering even. 5 minuten ik heb even een overleg.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Ja beste vergadering, excuus voor het lange wachten maar het moest even goed gebeuren. Jullie voorzitter heeft besloten om de vergadering voort te zetten en de heer Hilverda zal zijn verhaal doen. De heer Hilverda heeft mij toegezegd dat hij dit zorgvuldig zal doen. Dus daar heb ik ook vertrouwen in. Het woord aan de heer Hilverda.

**Raadslid Hilverda:**

Ja mensen, nu wordt er in een kort stukje tijd heel veel van je gevraagd waar je niet in bedreven bent. Regeltjes van dit mag je niet zeggen en dat mag je niet zeggen. Maar zoals ik gisteren ook al in een persoonlijk gesprek met de burgemeester heb gezegd. Wij krijgen geen ruzie, wij krijgen geen ruzie en ik zal niemand het hoofd er af maaien nee hoor. Maar er moeten wel even een aantal dingen helder gemaakt worden en daarvoor is er een motie ingediend en die behandelen wij. Ik heb daar een aantal dingen over op papier gezet en daar staan dingen in die jullie ook in de krant hebben kunnen lezen. Maar wees gerust deze had ik vorige week al klaar en ik heb het gisteren nog aangepast want ik had er allemaal namen in staan en toen zei de burgemeester 'pas op, pas op, pas op' Dus dat heb ik eruit gehaald.

Naar aanleiding van het collegebesluit van 16 maart 2021 om de Woudhof aan de Willemstrjitte te herontwikkelen zijn er twee brieven bij de gemeente binnengekomen. Van de burens want zij maken bezwaar. Wat is het probleem: De burens moeten vanuit de krant vernemen dat de milieucirkel van hen agrarische bedrijf verplaatst wordt. Plat te zeggen; zo voelen die mensen dat ingepikt. En let op! Ze moeten zoiets vanuit de krant ontdekken. Dat is niet transparant. Stel je voor denk ik dan, en dan zit ik naar de toeslagenaffaire te kijken, er waren geen onafhankelijke kranten meer in dit land. Wat betekent dat dan voor ons en onze overheid.

Vervolg was dat er een bezwaar komt op het collegebesluit brief van 1 april. Onder aan de brief staat, en dat is wel belangrijk, wij zijn bereid tot conclaaf. Daarna als reactie op de bemoeienis van een raadslid op die brief van 1 april komt er op 5 april een tweede brief van de burens. En de strekking van die brief was: de familie wil alleen nog maar schriftelijk communiceren met de gemeente en ze vragen naar een onafhankelijk onderzoek naar het gedrag van het raadslid. Daarna is het twee maand stil geweest. En onze eerste vraag is dan ook: wat is gebeurd in die twee maand?

Later komen er nog stukken over het schriftelijke. Dat de bezwaarmakers alleen schriftelijk communiceren willen. En daarvan is mijn vraag: is dat juridisch toegestaan of mag je niet alleen schriftelijk communiceren? Ik heb daar geen verstand van.

Maar in ieder geval. Om het even helder te krijgen. Wat is de reden dat de burens na de brief van 1 april waarin dat zij zeggen wij zijn bereid tot conclaaf, dat ze alleen nog schriftelijk communiceren willen? Dat is even de clou.

De brief van 1 april die gericht was aan het college. Is de dinsdag, ik weet de dag niet precies hoor, maar in ieder geval die is die dag net voor 10 uur in de ochtend verstuurd. En een half uur later krijgen de burens een telefoontje vanuit de gemeente over de brief en als klap op de bekende pijl een kwartier later het betreffende raadslid CQ-projectontwikkelaar aan de telefoon. Met vragen over de pas verstuurd brief. Nou is het dan vreemd dat de burens zich afvragen wat de lijntjes zijn in het gemeentehuis.

En zo is dan wel duidelijk dat het raadslid en in deze kwestie de projectontwikkelaar. En dus stellen die mensen de integriteit vraag. En vanaf dat voorval dat die brief binnen een half uur of een uur bij het raadslid terecht kwam. Dat heeft de mensen er tot aangezet: nu moeten wij voorzichtig zijn en nu willen wij alleen schriftelijk communiceren. Dat was de reden.

Dan het telefoontje, uitnodiging van de burgemeester om op het gemeentehuis te komen en toch in gesprek te gaan. Dat heeft op 7 juni plaatsgevonden. Wel met de mededeling en dat vond ik nou niet zo... slim, hoe moet ik het uitdrukken? Met de mededeling dat de burgemeester met nog drie personen aan tafel zit waaronder een jurist. Nou kijk, als ik zo'n brief krijg dan zou ik ook doodsbang zijn want ik heb ook weinig kennis van zaken.

### **Raadslid Smit: (voorzitter)**

Meneer Hilverda zullen we dat als een vraag naar de burgemeester toe, he dat hij daar nog.

### **Raadslid Hilverda:**

Sorry, Sorry, Sorry, maar u corrigeert mij maar weer als ik over de streep ga.

In ieder geval dat deed geen goed aan de zaak maar toch. Er is een afspraak gemaakt om op 17 juni op het gemeentehuis te komen. Prima. Maar wat gebeurt er dan?

Op 10 juni. Dus de afspraak is 7 juni gemaakt om op 17 juni op het gemeentehuis te komen en dan gebeurt op 10 juni; valt er een brief van de gemeente op de mat. Met, laat ik het maar fatsoenlijk houden, onwaarheden. Die brief en die is bij iedereen inmiddels bekend. Die gaat er over dat de gemeente tegen de initiatiefnemer gezegd heeft: jonge, ga jij even met de burens in conclaaf. Want wat jij wilt dat kan eigenlijk niet maar ga eens met die mensen in conclaaf.

En daardoor staat er in het stuk: om dit probleem mogelijk op te lossen is contact met de eigenaar van Willemstrjitte 29a hebben we het dan ineens over, maar goed.

Dan staat er: deze is in beginsel bereid om een verschuiving van de bestemming het bouwblok van de paardenhouderij overeen te komen. Daartoe zal ook deze paardenhouderij onderdeel zijn van de bestemmingsplanprocedure die de ontwikkeling van de Woudhof mogelijk kan maken. Kijk en daar wringt de schoen.

Want hier wordt gesuggereerd dat de initiatiefnemer de burens gebeld of contact mee gehad heeft van willen jullie meewerken? Er is nooit contact geweest over het meewerken. Nooit één keer met die mensen. En toen dit er instond, oké, kregen die mensen deze brief van ja er is contact met u geweest. En ja wij hebben vernomen dat u daarin toegestemd heeft. En dus bent u nu mede om dit probleem op te lossen. Bent u en uw bedrijf onderdeel van de bestemmingsplanprocedure en toen dacht die man potverdikke. Nu heb ik met de burgemeester een afspraak gemaakt en ik zal 17 juni naar het gemeentehuis en nu komt eerst de brief van 1 april waar een telefoontje op komt en nu staat hierin dat de initiatiefnemer contact heeft gehad met de burens. Wat absoluut niet waar is. Toen dacht die man; ja nu wil ik niet meer naar het gemeentehuis.

Die man die had een mooie uitdrukking. En hij zei: Sietze ik sliep van het linker op het rechteroor. Nu heb ik dat ook wel eens geprobeerd. Maar het kwam erop neer, hij bedoelde te zeggen: ik kan er niet meer van slapen. En dus heb ik het uit handen gegeven. Nou zo ligt het erbij.

Maar die brief, die laatste brief dat was de bekende druppel. En anders was die man met de burgemeester om tafel gegaan. Maar wat daarin gesuggereerd werd. Wij hebben contact gehad met de burens. En de initiatiefnemer heeft contact gehad. Wat, ja ik kan wel zeggen een leugen maar ik wil het niet zwart wit maken, maar het was niet waar. Het was niet waar en die mensen zitten nu in de verkeerde hoek en dat kan niet.

En dus was dat de reden dat zij tegen de burgemeester zeiden; wij komen niet en wij geven het in een sterkere hand. Daar weet u niks van (wijzend naar de burgemeester) Nee dat weet ik dat u daar niks van weet. Maar dat is er voorgevallen.



Nou in ieder geval er ging vanavond nogal wat over tafel en werd het CDA verweten te googelen met de waarheid. En toen hadden ze het ook over het landelijke. Er was een raadslid die dat gezegd heeft.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

De heer Hilverda wilt u bij de motie blijven.

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja, nee maar even over die brief waar pertinente onwaarheden in staan. Dus moet ik dat even zeggen niet om verder. Landelijk is er iets gebeurt nou ik ben ook al sensibiliseert dat is geen geheim. Alleen niet door mijn eigen partij, dat moet ik er gelijk even bij zeggen. Ik denk dat ik ook in aanmerking kom voor een functie elders. En ik denk dat dat in Schonenbeek wordt. Hier wou ik het eerst bij laten.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel heer Hilverda. Ik wil eerst de heer Agricola het woord geven.

**Burgemeester Agricola:**

Ja voorzitter, de burgemeester is de hoeder van de integriteit. Deze raad heeft een protocol opgesteld en daar heeft deze burgemeester zich aan te houden. Dat wil ik graag kwijt. Niks meer en niks minder.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel heer Agricola. Zijn er nog fracties, nee de indiener van de motie komt eerst aan bod. Ja, heer van der Ploeg aan u het woord.

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter, ik had ook inderdaad gevraagd om nog wel mijn betoog te houden buiten de motie om. Eerst wil ik mij even iets van het hart. Zojuist wat er zojuist gebeurd is vind ik als raadslid niet kunnen. Voor de schorsing. Het punt dat ik daarmee wil maken is dat als u hier als raadslid zit dan kan ik mij van alle kanten uiten. Niks, maar dan ook niks weerhoudt mij om iets te zeggen. Bent u het daar met mij eens voorzitter?

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Nee. Ik vind dat integriteit van een ander raadslid boven uw spreekrecht staat.

**Raadslid van der Ploeg:**

Prima, voorzitter dan heb ik nog een vraag. Is het aan de voorzitter om te bepalen wat een raadslid kan zeggen?

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Als het gaat over communicatie dan ben ik als voorzitter daar heel behoedzaam in want ik wil gewoon dat de orde hier gehandhaafd wordt en blijft. Dat iedere fractie tot zijn recht kan komen en dan moet emotie geen overhand krijgen. En dan is de manier van communiceren gewoon heel belangrijk.

**Raadslid van der Ploeg:**

Dank u wel voorzitter, dan heb ik een laatste vraag. Is het dan waardig dat er vanuit de zaal geroepen wordt: we willen nu schorsen. Of is het de gewoonte om te zeggen: voorzitter een punt van orde.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Zeker weten. Dat was de beste manier geweest.

**Raadslid van der Ploeg:**

Dank u wel voorzitter dan wil ik nu graag verder met mijn betoog. De heer Hilverda heeft inderdaad al aangegeven waarom dat wij hier vanavond zitten. Ik heb eigenlijk een aantal vragen aan de burgemeester. De burgemeester heeft al aangegeven dat hij.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

De heer Bakker?

**Raadslid Bakker:**

Ja ik heb een punt van orde want ik vind dat het in zo'n detail gaat, al die dingen. Er is geen kop of staart aan te krijgen tenzij dat je dat helemaal uitvoerig gaat zitten te bespreken. En dan kom je

geheid in die integriteitskwesities. En ik denk niet dat dat de bedoeling is om dat vanavond te doen. Ik zou willen voorstellen om het door te geleiden naar de besluitvormende raad en het af te doen. Dat is mijn voorstel.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Wij schorsen even voor overleg. 5 minuten.

Ik wil graag de vergadering heropenen. Jullie vernemen wel dit is gewoon een hele gevoelige kwestie. En om de dingen toch zo goed mogelijk transparant te houden wil ik dan ook de heer van der Ploeg het woord geven en probeer het toch zo zakelijk mogelijk te houden. Zonder ondertoontjes zonder. Ja ik weet zeker dat u uw best hiervoor zal doen. Dus ik geef de heer van der Ploeg het woord.

**Raadslid van der Ploeg:**

Nou daar kunt u zeker van uitgaan voorzitter. Dus veel dank voor uw meewerking. Zoals ik als zei de heer Hilverda heef al heel veel gezegd over waarom wij hier vanavond zitten. Ik had ook begrepen dus van wat de burgemeester zegt. Dat hij dus niet in die zin bereid is om de vragen die de heer Hilverda had te beantwoorden. Dus heeft het ook weinig zin als ik vragen heb. Maar ik vraag wel de burgemeester om een toezegging. Als u dat goed vindt. Want mocht er toch een formeel verzoek komen voor een onafhankelijk onderzoek naar een FNP-raadslid. Wil de burgemeester dan als hoeder van de integriteit dan onder stoom en kokend water een onderzoek instellen. Per direct! En wil de burgemeester dan het FNP-raadslid niet uit de wind houden? Tot zover voorzitter.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

De burgemeester het woord is aan u.

**Burgemeester Agricola:**

Nu heb ik niet verstaan, heer van der Ploeg, wat uw laatste zin was.

**Raadslid van der Ploeg:**

Ja dank u wel voorzitter. Die wil ik wel even herhalen. En wil de burgemeester dan het FNP-raadslid niet uit de wind houden?

**Burgemeester Agricola:**

Deze burgemeester zal handelen naar het protocol dat vastgesteld is door de gemeenteraad en waar iedere gemeenteraadslid zijn handtekening onder heeft gezet. Dat is waar ik mij aan moet houden en daar zal ik mij ook aan houden. En in dat protocol staat er exact omschreven wat voor stappen er gezet moeten worden. En daar wil ik het bij laten.

**Raadslid Smit: (voorzitter)**

Dank u wel burgemeester. Dan vind ik dit punt voldoende besproken. En leid ik het door naar de besluitvormende raad. Dank u wel.

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:22:21

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Onderzoek BING

**Precisie:** Normal

---

Geachte heer [REDACTED]

Ik begreep van burgemeester Agricola dat u het op prijs zou stellen om uw kant van de zaak met betrekking tot De Woudhof te delen met de onderzoekers van Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten.

Met uw goedvinden geven wij uw contactgegevens door aan BING.

Graag vernemen wij ook op welk telefoonnummer de onderzoekers u kunnen bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken



[REDACTED]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:25:27

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Fri, 1 Oct 2021 15:14:01

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Onderzoek BING

**Precisie:** Normal

---

**\cbpat3\qILET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

\f0 Goedendag,

\f0

\f0Mijn telefoonnummer is [REDACTED]

\f0

\f0Met vriendelijke groet,

\f0

\f0 [REDACTED]

\f0Verstuurd vanaf mijn iPhone

\f0

\f0Op 29 sep. 2021 om 11:18 heeft [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl> het volgende geschreven:

\f0\u65279?

Geachte heer [REDACTED]

Ik mocht nog geen reactie op onderstaande mail ontvangen.

Wilt u nog dat de onderzoekers van BING contact met u opnemen?

Graag hoor ik dat dan per omgaande van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

\f0<image001.png>

[REDACTED]

\f0

<image002.png>

\f0

<image003.jpg>

<image004.jpg>

\f0

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 september 2021 21:31

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Onderzoek BING

Geachte heer [REDACTED]

Ik begreep van burgemeester Agricola dat u het op prijs zou stellen om uw kant van de zaak met betrekking tot De Woudhof te delen met de onderzoekers van Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten.

Met uw goedgevinden geven wij uw contactgegevens door aan BING.

Graag vernemen wij ook op welk telefoonnummer de onderzoekers u kunnen bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

\f0<image001.png>

[REDACTED]

\f0

\f0<image008.png>

\f0

<image009.jpg>

<image010.jpg>

\f0

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:25:32

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Onderzoek BING

**Precisie:** Normal

---

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb uw telefoonnummer inmiddels doorgegeven aan BING.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken



[REDACTED]



Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 1 oktober 2021 15:14

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Re: Onderzoek BING

**cbpat6LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedendag,

Mijn telefoonnummer is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:25:47

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** Stand van zaken integriteitsonderzoek

**Precisie:** Normal

---

Goedemiddag Klaas,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag heb ik net contact gehad met [REDACTED] van BING.

Hij meldde dat er naast de geplande interviews nog extra interviews zijn gehouden, ik meende 13 in totaal.

Dat vertaalt zich natuurlijk ook nog in de kosten. Ik krijg daar volgende week een tussenstand van.

Gisteren is met [REDACTED] gesproken en volgende week dinsdag is er nog een gesprek met [REDACTED]

Verslagen van die gesprekken moeten (uiteraard) nog worden gemaakt en voor commentaar naar betrokkenen.

[REDACTED] wacht momenteel nog (en al even) op reacties van [REDACTED] op het concept-verslag en nadere informatie.

Als alles binnen is, wordt het rapport opgesteld en de verwachting is nu dat die in de laatste week van oktober klaar kan zijn.

Dan moeten de bevindingen en conclusies van BING – voor wederhoor – nog voorgelegd worden aan de afzonderlijke betrokkenen.

Vervolgens zou er medio november een concept-versie van het rapport kunnen liggen, dat met jou besproken kan worden.

BING neemt het initiatief voor dat gesprek.

Al met al duurt het dus wat langer dan in 1<sup>e</sup> instantie gedacht, maar zorgvuldigheid gaat voor alles.

Als je nog vragen hebt, hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Team juridische zaken

✉ [REDACTED]

GEMEENTE  
**NOARD**  
**EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl





Uren- en kostenoverzicht Gemeente Dantumadiel				Totaal
<i>t/m 15 oktober 2021</i>				
<b>Dossieronderzoek</b>				
Regelingen, documentatie en openbronnenonderzoek				
<b>Interviews</b>				
9 interviews inclusief voorbereiding en verslaglegging				
<b>Organisatie</b>				
Coördinatie, intern en extern overleg, correspondentie				
<b>Rapportage</b>				
Analyses en opstellen rapportage, incl. wederhoor meerdere betrokkenen				
Kwaliteitsbeoordeling				
<i>Totaal uren</i>				
Tarief	€			
<i>Totaal uren maal tarief</i>	€			
Kantoor- en projectkosten				
Reiskosten				
<b>Totaal exclusief btw</b>				€ 23.504



**Vertrouwelijk**

Gemeente Dantumadiel  
T.a.v. de heer N.L. Agricola, burgemeester  
Postbus 22  
9104 ZG DAMWALD

**DECLARATIE**

Declaratiedatum : 20-10-2021  
Declaratienummer : 21372-B  
Btw-nummer : NL.8134.69.922.B01  
IBAN : NL80.INGB.0670.2732.36

Op basis van onze opdrachtbevestiging d.d. 3 augustus 2021, brengen wij u een tweede a conto-declaratie in rekening:		
	<i>Subtotaal</i>	€ [redacted]
	21% btw	€ [redacted]
	<b>Totaal</b>	€ [redacted]

Wij verzoeken u het totaalbedrag binnen 15 dagen na declaratiedatum over te maken naar ons bankrekeningnummer onder vermelding van bovenstaand declaratienummer.

Gearchiveerd: woensdag 13 juli 2022 16:25:54

Van: [Agricola, Klaas](#)

Verzonden: Wed, 20 Oct 2021 13:19:37

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Uren- en kostenoverzicht onderzoek

Precisie: Normal

---

\f0Geachte heer [REDACTED]

\f0

\f0Dank voor uw mail.

\f0Ik zie uit naar uw rapport.

\f0

\f0Met vriendelijke groeten,

\f0Klaas Agricola

\f0Burgemeester

\f0Verstuurd vanaf mijn iPad

\f0

\f0Op 20 okt. 2021 om 12:21 heeft [REDACTED]@bureauintegriteit.nl> het volgende geschreven:

\f0\u65279?

[REDACTED]@bureauintegriteit.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**cbpat7\qILET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste Klaas,

Als reactie op onderstaand bericht aan [REDACTED] ontvang ik een out-of-office melding dat hij tot 26 oktober afwezig is. Om die reden stuur ik het bericht hierbij rechtstreeks aan jou. Het meeste heb ik vorige week mondeling al met [REDACTED] besproken. Mochten er vragen zijn, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directeur

Van Boetzelaerlaan 22GT:033\u8209?2474300

3828 NSAmersfoort M: [REDACTED]

KVK: 32104160 E: [REDACTED]

[REDACTED]@bureauintegriteit.nl

!:<https://smex12-5-en-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=www.bureauintegriteit.nl&umid=a417363c-4cb7-4854-838b-ac670c89f4fd&auth=d017dc735f80aa42dc11b87435db55be65eb0ed4-39325d3cc65960a50e91986f1710d4a7acc41d1f>

Volg ons via: [Bekijk ons filmpje.](#)

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

---

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 12:17

Aan: [REDACTED]noardeast-fryslan.nl>

CC: [REDACTED]@bureauintegriteit.nl>

Onderwerp: Uren- en kostenoverzicht onderzoek

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals vorige week al aangegeven, doe ik jullie hierbij een overzicht toekomen van de bestede uren, t/m afgelopen vrijdag. Het onderzoek is zoals besproken omvangrijker dan waar we bij aanvang en het opstellen van de kostenraming van uit zijn gegaan. Er waren negen interviews geraamd; er zijn dertien gehouden (in overleg zijn toegevoegd: een wethouder, een beleidsmedewerker wonen en twee burgers/belangstellenden voor de Woudhof). Vanuit de gemeente zijn ons via jou behoorlijk wat documenten verstrekt. Daarnaast hebben wij ook van verschillende geïnterviewden relevante documentatie ontvangen (het meeste op ons verzoek), die in het onderzoek betrokken zijn. Meer interviews en dossier heeft doorgaans ook invloed

op de voor de rapportage benodigde tijd.

Gisteren hebben we (eindelijk) de reactie van [REDACTED] op het verslag en gevraagde documentatie ontvangen. Op één onderdeel, zijn telefoonhistorie, had hij de gegevens nog niet. Wij zijn gestart met de rapportage. Wij schatten nu in dat wij medio november rapport uit kunnen brengen, maar dat is mede afhankelijk van hoe het wederhoorproces verloopt. Wij zullen voor hen relevante bevindingen aan meerdere betrokkenen moeten voorleggen.

\f0<20211020 BING uren- en kostenoverzicht Gemeente Dantumadiel.pdf>

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:26:00

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Wed, 20 Oct 2021 15:03:34

**Aan:**

**Onderwerp:** Declaratie BING

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[BING-declaratie Dantumadiel 21372-B.pdf](#)

---

\cbpat4\q\f0U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@bureauintegriteit.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

**\cbpat7\q\LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand doen wij u een declaratie d.d. 20 oktober 2021 toekomen. Wij verzoeken u deze in behandeling te nemen. Mocht u naar aanleiding van deze declaratie vragen hebben dan vernemen wij dat graag.

\itap3Met vriendelijke groet,

\itap3

\itap3 [REDACTED]

\itap3

**\itap3BING**

\itap3 [REDACTED]

\itap4Officemanager

\itap3

\itap3Mijn werkdagen zijn maandag, woensdag en donderdag.

\itap3

\itap5Van Boetzelaerlaan 22G \itap4\itap5T:\itap4\itap5033\u8209?2474300

\itap63828 NS\itap6Amersfoort \itap5E: \itap5 [REDACTED]@bureauintegriteit.nl

\itap5KVK: 32104160 \itap5I: \itap5www.bureauintegriteit.nl

\itap5Volg ons via: [in](#) [t](#) [v](#) \itap5\itap5Bekijk ons filmpje.

\itap3

\itap4De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:26:08

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Wed, 20 Oct 2021 12:17:11

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Uren- en kostenoverzicht onderzoek

**Precisie:** Normal

**Bijlagen:**

[20211020 BING uren- en kostenoverzicht Gemeente Dantumadiel.pdf](#)

**\cbpat3\qILET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals vorige week al aangegeven, doe ik jullie hierbij een overzicht toekomen van de bestede uren, t/m afgelopen vrijdag. Het onderzoek is zoals besproken omvangrijker dan waar we bij aanvang en het opstellen van de kostenraming van uit zijn gegaan. Er waren negen interviews geraamd; er zijn dertien gehouden (in overleg zijn toegevoegd: een wethouder, een beleidsmedewerker wonen en twee burgers/belangstellenden voor de Woudhof). Vanuit de gemeente zijn ons via jou behoorlijk wat documenten verstrekt. Daarnaast hebben wij ook van verschillende geïnterviewden relevante documentatie ontvangen (het meeste op ons verzoek), die in het onderzoek betrokken zijn. Meer interviews en dossier heeft doorgaans ook invloed op de voor de rapportage benodigde tijd.

Gisteren hebben we (eindelijk) de reactie van [REDACTED] op het verslag en gevraagde documentatie ontvangen. Op één onderdeel, zijn telefoonhistorie, had hij de gegevens nog niet. Wij zijn gestart met de rapportage. Wij schatten nu in dat wij medio november rapport uit kunnen brengen, maar dat is mede afhankelijk van hoe het wederhoorproces verloopt. Wij zullen voor hen relevante bevindingen aan meerdere betrokkenen moeten voorleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directeur

Van Boetzelaerlaan 22GT:033\u8209?2474300

3828 NSAmersfoort

M:

KVK: 32104160

E:

[REDACTED]@bureauintegriteit.nl

l:www.bureauintegriteit.nl

Volg ons via:    Bekijk ons filmpje.

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:26:15

**Van:** [Agricola, Klaas](#)

**Verzonden:** Thu, 21 Oct 2021 23:34:48

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

**Precisie:** Normal

---

\f0 [REDACTED]

\f0

\f0De onderzoekers hebben meer gesprekken gevoerd dan vooraf is gepland.

\f0

\f0Gr. Klaas

\f0Verstuurd vanaf mijn iPhone

\f0

\f0Op 21 okt. 2021 om 15:48 heeft [REDACTED]@dantumadiel.fr het volgende geschreven:

\f0\u65279?

Klaas,

Ook bekend waarom? Ik verwacht deze vervolgvraag namelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Kommunikasje

<image001.png>

[REDACTED]

\f0

<image002.png>

[REDACTED]@noardeast-fryslan.nl

\f0

<image003.png>

\f0<image004.png>

\f0

[\f0<image005.jpg>](#)

[\f0<image006.jpg>](#)

\f0

---

**Van:** Agricola, Klaas <k.agricola@dantumadiel.fr>

**Verzonden:** donderdag 21 oktober 2021 15:00

**Aan:** [REDACTED]@dantumadiel.fr>

**CC:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** Re: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

Het onderzoek duurt langer dan verwacht.

Onderzoekers hebben aangegeven eind

November/ begin december.

Gr. Klaas

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 okt. 2021 om 14:27 heeft [REDACTED]@dantumadiel.fr> het volgende geschreven:

\u65279?

Hallo [REDACTED] en Klaas,

Zie onderstaande mail.

Wat is de status van het onderzoek? Ik denk dat we sowieso moeten aangegeven dat het onderzoek breder is dan een onderzoek naar een raadslid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Kommunikaasje

<image001.png>

[REDACTED]

<image002.png>

[REDACTED]@dantumadiel.fr

<image003.png>

---



**Van:** [REDACTED]@lc.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 oktober 2021 11:04

**Aan:** Communicatie Noardeast-Fryslan <[communicatie@noardeast-fryslan.nl](mailto:communicatie@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

**\cbpat7LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen,

Is al bekend wanneer het onderzoek naar [REDACTED] klaar is? Dat zou eind oktober zijn, is eerder gezegd. Is het er al?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

\cbpat9Verslaggever Noardeast-Fryslân, Dantumadiel en Ameland  
Redactie Leeuwarder Courant

\cbpat9Woensdag vrij

\cbpat9058-[REDACTED]  
[REDACTED]

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:26:19

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

**Precisie:** Normal

---

Lijkt me prima [REDACTED], ik heb in rood nog even aanvulling gedaan.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@dantumadiel.fr<

**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 13:06

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

Net iets anders geformuleerd:

In belang van het onderzoek kunnen wij inhoudelijk geen antwoord geven op je vragen. Dat is ook de afspraak. Het zou namelijk al richting kunnen geven of suggesties kunnen wekken, terwijl het onderzoek nog niet is afgerond. Onderzoeksbureau BING bepaalt met wie zij in gesprek gaan, wat zij nodig **of wenselijk** vinden.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 12:54

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Het onderzoeksbureau bepaalt met wie zij in gesprek gaan. Zolang het onderzoek loopt doen wij er geen mededelingen over. Dit zou namelijk richting kunnen geven of suggesties kunnen wekken, terwijl het onderzoek nog niet is afgerond.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 10:59

**Aan:** [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

**Urgentie:** Hoog

[REDACTED]

[REDACTED] appt of we vanochtend kunnen reageren, omdat hij vanmiddag het druk met andere zaken heeft.

Ik heb beloofd dat we ons best gaan doen. Lukt het jou om vanochtend nog te reageren op mijn mailtje? (oars is it net oars hjer, je bent net terug dus logisch dat je er niet meteen tijd voor hebt ☹ )

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Team Kommunikaasje

[REDACTED]

[REDACTED]@dantumadiel.fr



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld  
(0519) 29 88 88  
(06) 120 830 46 | WhatsApp  
info@dantumadiel.fr  
www.dantumadiel.fr

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 25 oktober 2021 14:09

**Aan:** Agricola, Klaas <k.agricola@dantumadiel.fr>; [REDACTED]@noardeast-fryslan.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

Klaas en [REDACTED]

[REDACTED] belt mij zojuist over de laatste vervolgvraag. Hij hoeft geen namen en rugnummers maar wil wat helderheid over het type onderzoek:

- Met wie worden er allemaal gesprekken gevoerd? En wie worden er bedoeld met alle betrokkenen? Is dat met ambtenaren, raadsleden,... ?
- 

En nog een vraag:

- Gaf de reeds gevoerde gesprekken aanleiding om het onderzoek uit te breiden/meer gesprekken te voeren?

Ik heb telefonisch aangegeven dat ik zijn vragen begrijp, maar we er niet te veel op in kunnen gaan. Omdat het een onafhankelijk onderzoek is en de antwoorden dan mogelijk enige richting geven of suggesties wekken. Maar dat ik er morgen nog op terugkom, omdat ik deze vragen ook even bij de betrokken ambtenaar wil neerleggen. Hij heeft nog verlof [REDACTED].

[REDACTED], ik zou graag jouw advies ook even willen vanuit juridisch punt. Hoe kijk jij naar deze vragen en hoe zou je ze beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Kommunikaasje

[REDACTED]

[REDACTED]@dantumadiel.fr

---

**Van:** Agricola, Klaas <[k.agricola@dantumadiel.frl](mailto:k.agricola@dantumadiel.frl)>

**Verzonden:** maandag 25 oktober 2021 09:22

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dantumadiel.frl](mailto:[REDACTED]@dantumadiel.frl)>

**Onderwerp:** Re: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

[REDACTED]

Naar mijn inzien is er voldoende gecommuniceerd richting dhr. [REDACTED]

Dus geen extra info met wie gesprekken zijn gevoerd en wie de betrokkenen zijn.

Dit om de privacy te waarborgen.

Gr. Klaas

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 okt. 2021 om 08:50 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@dantumadiel.frl](mailto:[REDACTED]@dantumadiel.frl)> het volgende geschreven:

\u65279?

Goedemorgen,

Kunnen we hier wat over zeggen? Zie onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Kommunikaasje

<image001.png>

[REDACTED]

<image002.png>

[Ma.vanderMeulen@dantumadiel.frl](mailto:Ma.vanderMeulen@dantumadiel.frl)

<image003.png>

---

**Van:** [redacted]@lc.nl

**Verzonden:** vrijdag 22 oktober 2021 17:27

**Aan:** [redacted]@dantumadiel.fr

**Onderwerp:** Re: Vraag over integriteitsonderzoek naar Romke Postma

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

\cbpat7Ha [redacted] dank voor het antwoord. Met wie worden er allemaal gesprekken gevoerd? En wie worden er bedoeld met alle betrokkenen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verslaggever Noardeast-Fryslân en Ameland

Redactie Leeuwarder Courant

Werkt op di, wo en vrij.

058- [redacted]

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@dantumadiel.fr

**Verzonden:** Friday, October 22, 2021 1:25:23 PM

**Aan:** [redacted]@lc.nl

**Onderwerp:** RE: Vraag over integriteitsonderzoek naar [redacted]

\f0Beste [redacted],

\f0Het integriteitsonderzoek in het Woudhof-dossier duurt langer dan verwacht. De onderzoekers verwachten eind november/december klaar te zijn.

\f0Zij hebben meer gesprekken gevoerd dan vooraf is gepland. Voor de volledigheid: het onderzoek richt zich op de naleving van regels, gedragscodes en protocollen en het integer handelen van **alle** betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Kommunikaasje

<image001.png>

[redacted]

<image002.png>

[redacted]@dantumadiel.fr

<image003.png>

\f0

---

\f0Van: [REDACTED]@lc.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 11:04

Aan: Communicatie Noardeast-Fryslan <[communicatie@noardeast-fryslan.nl](mailto:communicatie@noardeast-fryslan.nl)>

Onderwerp: Vraag over integriteitsonderzoek naar [REDACTED]

\f0

**\cbpat9\f0LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

\f0

\f0Goedemorgen,

\f0

\f0Is al bekend wanneer het onderzoek naar [REDACTED] klaar is? Dat zou eind oktober zijn, is eerder gezegd. Is het er al?

\f0

\f0Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

\cbpat7\f0Verslaggever Noardeast-Fryslân, Dantumadiel en Ameland  
Redactie Leeuwarder Courant

\cbpat7\f0Woensdag vrij

\cbpat7\f0058-[REDACTED]  
[REDACTED]

## Natuurregels hobbel voor groene zeedijk

**LEEUWARDEN** Als Natura 2000-regels een onoverkomelijke hobbel zijn, wordt de Waddendijk tussen Koehool en Lauwersmeer mogelijk toch grotendeels met basalt en asfalt bekleed.

Het klinkt tegenstrijdig, geeft projectmanager Jan Hateboer toe. Het voornemen om in 2028 de helft van de 47 kilometer lange dijk op te leveren als natuurvriendelijke groene dijk, kan schipbreuk lijden op de strenge Natura 2000-regels voor de Waddenzee. Die staan geen ingrepen toe voorbij de teen van de dijk.

Om delen van de dijk te vergroenen zal deze 20 tot 35 meter breder moeten worden gemaakt in de richting van de beschermde kwelders. De combinatie van dit voorland en het flauwer oplopende dijktafblad zou de zee de komende vijftig jaar moeten weerstaan. Voor het Noarderleech ligt al 11,4 kilometer aan groene dijk. Nieuwe stukken zijn gepland tussen Zwarte Haan en Nieuwebildtzijl (7 km), westelijk van de Holwerder veerdam (2,7 km) en bij de Peazemerlannen (2,6 km). De rest houdt een 'harde' buitenkant met basalt en asfalt.

Het algemeen bestuur van Wetterskip Fryslân besluit op 23 november over de dijkplannen. Daarna moeten de vergunningen worden geregeld. Als het om de Natura 2000-spelregels gaat, zullen LNV en Rijkswaterstaat hun zegje willen doen, maar zal waarschijnlijk de provincie het laatste woord hebben, is Hateboers inschatting. De provincie is ook partner in de dijkversterking.

„Hoe dat proces zal verlopen is voor mij nog een vraagteken. Veel zal afhangen van onze plannen om de natuur iets terug te geven voor het stukje voorland dat we 'inpicken'." Dat lukte bijvoorbeeld op Texel, waar een paar jaar geleden voor de Prins Hendrikpolder een buitendijkse zanddijk is gelegd, die nu als waardevol vogelgebied geldt.

Het dijkplan kan volgens dagelijks bestuurslid Bé de Winter als het moet nog worden aangepast aan de recente klimaatscenario's van het KNMI, waarin wordt gesproken over een zeespiegelstijging die rond 2100 kan oplopen tot 1,2 of zelfs 2 meter. De Winter verwacht dat noodgrepen vooralsnog niet nodig zijn, ook niet in de rest van de provincie.

## Integriteitsonderzoek raadslid duurt langer

**DAMWALD** Het onafhankelijk onderzoek naar een vastgoeddeal van raadslid Romke Postma duurt langer. 'Het integer handelen van alle betrokkenen wordt onderzocht.'

Aanvankelijk zou het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING), dat het onderzoek uitvoert, eind oktober met conclusies komen. Dat wordt nu eind november/december, laat een woordvoerder van Dantumadiel per mail weten.

Raadslid Romke Postma (Gemeentebelangen) is ook autohandelaar en projectontwikkelaar. Op Twitter noemt hij zichzelf een 'durfondernemer'. Postma kocht het voormalige dagbestedingscentrum De Woudhof in Damwâld om er woningen te bouwen.

Volgens een buurman heeft Postma bij de presentatie van zijn plannen aan burgemeester en wethouders onterecht gemeld

dat de buurman achter zijn plannen staat. Ook stemde Postma in een raadsvergadering mee over de behandeling van een aantal ingekomen stukken, waaronder een brief van diezelfde buurman over zijn eigen plannen. Dat was niet handig, gaf Postma eerder al toe.

Burgemeester Klaas Agricola gelastte een onafhankelijk onderzoek. Volgens de gemeente duurt dat langer omdat er 'meer gesprekken zijn gevoerd dan vooraf is gepland'. Of het aantal gesprekken is uitgebreid omdat de eerste onderzoeksresultaten daar aanleiding toe gaven, wil Dantumadiel niet zeggen.

'Voor de volledigheid', laat de woordvoerder nog weten: 'Het onderzoek richt zich op de naleving van regels, gedragscodes en protocollen en het integer handelen van alle betrokkenen.' Wie er naast Postma nog meer als betrokkene worden gezien, wil Dantumadiel ook niet zeggen.

**In het spoor van les Spreekmeester**  
Dit voorjaar drukten we tekeningen af van Friese steden en dorpen, die illustrator les Spreekmeester eind jaren zeventig voor de *Leeuwarder Courant* had gemaakt.

Vier tekenaars gingen in op onze uitnodiging om nu zo'n tekening te maken, waar veel op te zien is. Vandaag de tweede, van Marten Postma uit Luxwoude.

'Ik pak het wat karikaturaal aan, en dat moet misschien extremer'



## 25 jaar geleden

### Passerende vrouw redt leven

Een passerende automobiliste heeft eind vorige week het leven gered van de zestienjarige Martin de Jong. Hij raakte levensgevaarlijk gewond bij een fietsongeluk op het Stephensonviaduct in Leeuwarden. Het voorwiel van de fiets blokkeerde door een gebroken remkabel. De jongen viel met zijn maag op het stuur, waarbij hij zijn milt scheurde. De bestuurster van een witte personenwagen vervoerde de jongen naar zijn ouderlijk huis aan de Gerben Colmjonwei. Zijn moeder bracht hem naar MCL-noord, waar bleek dat hij al ruim drie liter bloed had verloren. Gedurende twee spoedoperaties vochten chirurgen voor zijn leven. De ouders zoeken de onbekende vrouw. „We zijn haar eeuwig dankbaar.”

**Gearchiveerd:** woensdag 13 juli 2022 16:26:25

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** Tue, 9 Nov 2021 16:59:08

**Aan:**

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Update onderzoek

**Precisie:** Normal

---

**\cbpat3\qILET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag [REDACTED]

De afwerking van het onderzoek heeft vertraging opgelopen. Wij zijn nog niet zover dat wij bevindingen in wederhoor voor hebben kunnen leggen aan betrokkenen en daarmee kunnen we dus ook niet medio november aan de opdrachtgever ons conceptrapport uitbrengen. Er staat al veel op papier, maar we zijn nog niet klaar en hebben ook de laatste toegezegde informatie nog niet ontvangen (ondanks rappel). Heb jij morgen tussen 9.00 en 10.00 een moment gelegenheid om te bellen? Dan kan ik het verder toelichten en kunnen we het vervolg bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

*Directeur*

Van Boetzelaerlaan 22GT:033\8209?2474300

3828 NSAmersfoort

M:

KVK: 32104160

E:

[REDACTED]@bureauintegriteit.nl

I:[www.bureauintegriteit.nl](http://www.bureauintegriteit.nl)

Volg ons via:    Bekijk ons filmpje.

*De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, dan wel abusievelijk aan u verstuurd is, verzoeken wij u het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, alsmede openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder goedkeuring van de afzender en valt buiten de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Bureau Integriteit B.V.*