

Uw brief van: 4 april 2025

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons telefoonnr: (0511) 71 70 00

Ons whatsapp nr: (06) 398 279 03

Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk: 2025-050767

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 30 april 2025

Datum verzending: 30 april 2025

(email: [REDACTED])

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 4 april 2025 hebben wij via de e-mail uw Woo-verzoek ontvangen waarin u verzoekt om correspondentie met betrekking tot het document Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof.

Correspondentie

Op 21 februari 2025 hadden wij via de e-mail uw Woo-verzoek ontvangen waarin u verzoekt om correspondentie met betrekking tot het document Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof.

Bij brief van 26 januari 2025 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd en aangegeven dat wij het verzoek in behandeling nemen. Daarnaast is aangegeven binnen 4 weken (gerekend vanaf de dag van binnenkomst van het verzoek) een beslissing te nemen.

Bij brief van 12 maart 2025 hebben wij u verzocht aan te geven of u de aangetroffen documenten openbaar wenst te laten maken op grond van de Wet open overheid (Woo), dan wel of u deze documenten wenst te ontvangen in het kader van een informatieverzoek. In uw reactie van eveneens 12 maart 2025 heeft u te kennen gegeven in te stemmen met de afhandeling van het verzoek als informatieverzoek. Daarbij heeft u als voorwaarde gesteld dat u inzage ontvangt in alle vormen van interne correspondentie – zowel intern binnen de organisatie als extern met derden – die betrekking heeft op het betreffende document, over de periode van 8 mei 2024 tot en met 15 oktober 2024. Tevens heeft u expliciet aangegeven dat uw verzoek geen betrekking heeft op correspondentie tussen uzelf en de gemeente, maar uitsluitend ziet op interne correspondentie inzake het document binnen of buiten de organisatie.

Op 2 april 2025 hebben wij een brief opgestuurd per e-mail met de afhandelingen van het informatieverzoek. De betrokken documenten zaten hier als bijlage bij.

Op 4 april 2025 hebben wij opnieuw per brief via de e-mail uw Woo-verzoek ontvangen waarin u uw verzoek herhaalt en aangeeft dat er documenten zouden ontbreken.

Omschrijving van uw verzoek

U verzoekt om alle interne correspondentie tussen 8 mei 2024 tot en met 15 oktober 2024 over het document 'BESCHOUWING POLITIEK BESTUURLIJK PROCES DE WOUDHOF'. Het betreft alle e-mail, Whatsapp - berichten, memo's en verslagen, evenals de correspondentie die per Cryptshare is verzonden.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn gerangschikt naar datum en hun aard en genoemd in de inventarisatielijst onderaan deze brief. Per document is aangegeven of het geheel of deels openbaar is gemaakt en indien deels openbaar gemaakt, op welke grond.

In de uitspraak van 31 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:367) oordeelt de Afdeling dat een bestuursorgaan voldoende inzichtelijk moet maken hoe het de zoekslag heeft verricht. Deze zoekslag dient zorgvuldig te zijn. Het inzichtelijk maken van de zoekslag kan gedaan worden door te vermelden welke systemen er zijn doorzocht, welke zoektermen er zijn gebruikt bij het zoeken van de documenten, welke specifieke vragen de volgens het bestuursorgaan relevante personen hebben meegekregen en welke schifting in de door die personen aangedragen documenten vervolgens is gemaakt.

De volgende zoekslag hebben wij toegepast:

Het Woo-verzoek is opgestuurd naar de ambtenaren die hierbij betrokken zijn geweest, met het verzoek om zorgvuldig naar de relevante documenten te kijken en deze door te sturen naar de afdeling Juridische Zaken. De ambtenaren hebben vervolgens in de interne systemen, waaronder REX, Outlook, WhatsApp, Ibabs en Verkenner, gezocht naar documenten. Daarbij hebben ze de zoektermen 'Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof', 'Beschouwing', 'Concept reactie' en 'Presidium vergaring d.d. 18 juni 2024' gebruikt.

Na het ontvangen van de documenten, zijn de documenten beoordeeld en daarbij is gekeken welke documenten betrekking hebben op uw verzoek. Na uw e-mail van 12 maart 2025 hebben we intern opnieuw geïnformeerd of er externe communicatie is geweest vanuit de gemeente. Hierop ontvingen wij het antwoord dat dit niet het geval is. Daarom kunnen wij geen documenten met externe communicatie vanuit de gemeente als bijlage toevoegen. Naar aanleiding van uw brief van 4 april 2025 hebben wij intern opnieuw nagevraagd of er nog aanvullende documenten aanwezig waren. Uit deze controle bleek dat er twee documenten ontbraken bij de eerder verzonden bijlagen. Deze zullen wij alsnog toevoegen.

Besluit

Er is besloten de door u gevraagde informatie te verstrekken of waar dat niet kan (of hoeft) een motivering te geven. Per document is op de inventarisatielijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Wettelijk kader' van deze brief.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In dat laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als één van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo). Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, handtekeningen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen voor in een aantal documenten. Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt. Dit kan hun persoonlijke levenssfeer schenden en dat vinden wij niet wenselijk. Op de inventarisatielijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo is toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de stukken.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunten van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van verschillende bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dit is in twee documenten het geval. Op grond van artikel 5.2, lid 1 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In de betreffende documenten, een mailwisseling tussen ambtenaren en de bijbehorende bijlage, worden een visies/standpunten gegeven over de betreffende zaak. Gelet hierop wordt

deze persoonlijke beleidsopvatting niet openbaar gemaakt. Op de inventarisatielijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2, lid 1 van de Woo is toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de stukken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zijn 29 januari 2025 per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website <https://www.dantumadiel.frl/wet-open-overheid-woo> gepubliceerd.

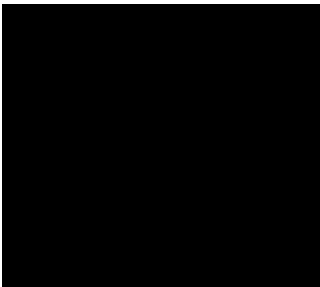
Contact

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben of graag contact willen opnemen, dan kunt u contact opnemen met de afdeling Juridische Zaken onder telefoonnummer (0511) 71 70 00, postadres: Postbus 22 9104 ZG Damwâld of per e-mail: juridischezaken@dantumadiel.frl.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 22, 9104 ZG te Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Algemeen jurist
Team Advies en Ondersteuning

Inventarisatielijst

Nr	Naam	Datum	Beoordeling	Artikel
1.	Mail 'fw aanbieding Beschouwing politiek-bestuurlijk proces casus de Woudhof'	8-4-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
2.	Mail 'RE aanbieding Beschouwing politiek-bestuurlijk proces casus De Woudhof'	28-5-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo jo. Artikel 5.2 lid 1 Woo
2a.	Bijlage 'Essay - opm'	28-5-2024		Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo jo. Artikel 5.2 lid 1 Woo
3.	Mail 'RE voorzet voor mededeling klaas'	5-9-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3a.	Bijlage 'Voorzet Klaas versie met opmerkingen'	5-9-2024		
4.	Mail 'FW definitief geredigeerde Beschouwing'	16-9-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
5.	Whatsapp bericht 17-09-2024	17-9-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
6.	Mail 'eerste aanzet brief namens de (voorzitter van de) raad'	24-9-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
6a.	Bijlage 'Aanzet reactie op brief'	24-9-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
7.	Whatsapp bericht 07-10-2024	7-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
8.	Mail 'RE eerste aanzet brief namens de (voorzitter van de) raad'	14-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
9.	Mail 'concept reactie op betoog'	14-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
9a.	Bijlage '20241010 Concept-brief aan opsteller'	10-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
10.	Mail 'de niet zwartgemaakte versie'	14-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
11.	Mail 'Fw verzoek tot overleg'	14-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
11a.	Bijlage 'SAMENVATTING 10-10-2024'	10-10-2024		
12.	Mail 'Fw het bestuurlijk handelen m.b.t. de Beschouwing i.r.t. de vergadering van het Presidium, d.d. 18 juni 2024'	14-10-2024	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo