

Inhoudsopgave

01. Mail 'Haadwei 59a Damwâld'.....	2
02. Mail 'RE Concept eindbrief Haadwei 59a'.....	4
02a. Concept Brief eindadvies conceptaanvraag_OPM.....	5
03. Mail 'Het veranderen van bestemming'.....	8
03a. Brief eindadvies conceptaanvraag Haadwei 59a Damwald.....	9
04. Mail 'RE Eindbrief Haadwei 59a'.....	12
05. Mail 'FW terugbelverzoek'.....	13
06. Mail 'RE terugbelverzoek'.....	14
07. Mail 'aanvraag Haadwei 59a te damwald'.....	15
08. Mail 'Besluit Haadwei 59a te Damwâld'.....	16
09. Mail 'RE inzage haadwei 59a'.....	18
10. Mail 'Haadwei 59a Damwald omgevingsvergunning'.....	27
11. Mail 'Bezwaar tegen besluit OV 2024-145844'.....	28
12. Mail 'Haadwei 59a'.....	30
12a. Ambtelijke toelichting.....	31
13. Mail 'Diversen Bodem rapport'.....	35
13a. 00807091_BRF_PF_2009.....	36
13b. bodemloketRapport	39
13c. Haadwei_59_en_59a_Damwald_2023-060393.....	42
13d. Rapport 2004.....	45
13e. Rapport 2007.....	54
14. Mail 'Verzoek grondonderzoek'.....	80
14a. Haadwei 59 Damwâld EO 153287.....	82
15. Mail 'Bezwaar vergunning'.....	119
15a. Screenshot_20241228_172024_Gallery.....	121
16. Mail 'Ambtelijke toelichting'.....	122
16a. Ambtelijke toelichting aanvullend bezwaarschrift.....	124
17. Mail 'Haadwei 59a'.....	127
18. Mail 'Locatie Haadwei 59a'.....	129
18a. rapport_20250226_084308.....	130

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Haadwei 59a Damwald

Goeiemorgen [REDACTED],

We hadden het deze week al kort over deze situatie. Als er ergens in de gemeente een gebied is met nog iets van stedelijke kenmerken, dan is het hier. Zo'n invulling vind ik hier dan ook voorstelbaar. Naast een mandelig steegje kan ik me voorstellen dat ook de tuin aan de achterzijde gedeeld wordt in de gedachte van een hofje. Parkeren lijkt mij ook het grootste aandachtspunt.

Daarnaast is er tot op zekere hoogte wel een precedent geschapen op nummer 63 voor de realisatie van 2 appartementen in aanvulling op de bestaande woningen = 3 wooneenheden
(https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1891.DwHaadwei63PA-VA01/t_NL.IMRO.1891.DwHaadwei63PA-VA01.pdf#NL.IMRO.PT.bd172448cca246e0993747f4bdef6aca).

Ik zie echter dat dit in bestemmingsplan 'Damwâld' op nummer 63 als volgt is vertaald: naast de woning is er een aanduiding met max. aantal wooneenheden: 5.

Vervolgens valt op het pand van [REDACTED] (nummer 57) en nummer 59a een bouwvlak delen. Op grond van art. 7.2 sub a onder 1 geldt "een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd". Kooistra zou dan het hoofdgebouw (een gebouw dat op een bouwperceel architectonisch dan wel gelet op de bestemming, als belangrijkste gebouw valt aan te merken, uitgezonderd ondergeschikte bebouwing) zijn en dan zou nummer 59a op grond van art 7.5 onder e niet bewoond mogen worden.

Hier krijg ik wel een heer naar soort jeuk van, hopelijk is hier een zalfje voor.

Fijn weekend!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Haadwei 59a Damwald

Hoi [REDACTED],

OP de locatie geldt nu de bestemming 'Centrum' het wonen is er reeds toegestaan, maar dan wel in het bestaande aantal en dat is 1.

Wat men hier ongeveer wel is 'op de anderhand' een wooneenheid toevoegen. De bebouwing lijkt daar kwalitatief gezien goed geschikt voor en het is een mooie invulling van bestaande bebouwing (herontwikkeling). Het is een diepe kavel, waar een dergelijke ontwikkeling wel toelaatbaar lijkt.

Tis even de vraag hoe de ontwikkelaar omgaat met de erfinrichting. De totale parkeeropgaaf 3a4 p.p. moet op eigen terrein kunnen (en dat lijkt te kunnen) en er moet een soort mandelig steegje gemaakt worden, maar ook dat lijkt wel te passen.

Wat mij betreft geen perfecte RO maar wel een praktische invulling van een relatief diepe , voormalige bedrijfskavel. Kwartje valt voor mij vanuit RO net naar de goeie kant. Zaken als daglichttoetreding zijn wel van belang, maar dat is (denk ik) een ding om te beoordelen in de vergunningsfase.

Hoe kijk jij hiernaar [REDACTED]?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 april 2024 15:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Haadwei 59a Damwald

Hoi [REDACTED],

Ik heb een vooroverleg op naam staan, waarbij de [REDACTED] advies vraagt of het mogelijk is zijn voormalige werkplaats te herbestemmen naar wonen. Nadere toelichting ontbreekt, maar ligt het in lijn der verwachting dat hieraan eventueel medewerking wordt verleend?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 17:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept eindbrief Haadwei 59a [REDACTED]
Bijlagen: Concept Brief eindadvies conceptaanvraag_OPM [REDACTED].docx

Hoi,
Met wat aanpassings..

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 11:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept eindbrief Haadwei 59a [REDACTED]

[REDACTED]

Zo?

[REDACTED]

■■■■■
■■■■■
■■■■■

Uw brief van: 11-01-2024
Uw kenmerk: -

Ons adres: Postbus 22
9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
Ons telefoonnr: (06) 39827903
Ons whatsapp nr: info@Dantumadiel.frl
Ons e-mailadres: 2024-041450
Ons kenmerk: ■■■■■
Behandeld door: ■■■■■

Website: www.Dantumadiel.frl
Bijlage(n): -

Datum: 18-06-2024
Datum verzending: 18-06-2024

Beste ■■■■■

We hebben op **11 januari 2024 een verzoek** om vooroverleg ontvangen. Deze hebben we geregistreerd onder **zaaknummer** 2024-041450. Wanneer u contact met ons wilt opnemen over uw verzoek vragen wij u dit zaaknummer te noemen?

Wij hebben de beoordeling van uw verzoek gedaan

Dit gaat om een voorlopige beoordeling. Het is voorlopig omdat we enkel een indicatie geven over de haalbaarheid van uw verzoek. Pas bij een definitieve aanvraag kan een definitieve beoordeling worden gegeven.

Wij geven onder voorwaarden (deels) positief advies over uw project

U wenst af te wijken van de regels van het vigerende omgevingsplan, door **een extra woning** te realiseren op uw perceel, **aanvullend op de reeds bestaande woning aan de straatzijde**. Lees de opmerkingen in deze brief goed door. Hierin staat onder welke voorwaarden wij (deels) willen meewerken aan uw project.

Uw project voldoet niet aan het Omgevingsplan

Wij hebben gezien dat uw verzoek niet past in het Omgevingsplan (voormalig bestemmingsplan Damwâld). Het perceel heeft daarin de functie(s): 'Centrum'

Uw verzoek past niet binnen de regels van het Omgevingsplan. Het gaat om:

- Artikel 7.2, onder a, lid 2

Uw project is strijdig omdat méér woningen realiseren dan het huidige aantal **(1)** niet is toegestaan.

Afwijken van de regels van het Omgevingsplan

Wij hebben beoordeeld en vinden dat wij uw verzoek, onder voorwaarden, deels mogelijk willen maken. Wij zijn voornemens om mee te werken aan het realiseren van één extra woning, mits de huidige bebouwde oppervlakte **aan bebouwing** in stand blijft. Het toevoegen van de extra woning maakt dus gebruik van de bestaande bebouwing. **Het is dus niet de bedoeling om bebouwd oppervlak toe te voegen.**

U dient wél een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren, waarin u aantoont dat uw project bijdraagt aan een goede fysieke leefomgeving. Dat wordt in de wet 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' genoemd. Hierbij is het ook belangrijk om de buitenruimte (erf) bij de twee woningen goed indeelt. Hierbij is met name van belang de parkeerbehoefte. **Het parkeren van beide woningen dient namelijk op het erf plaats te vinden. (misschien in overleg met ■■■■■ nu alvast concrete aantal noemen? Ik denk dat je hier op basis van de CROW aan 3 of 4 parkeerplaatsen moet denken)**

Op welke manier kunnen we afwijken

Wij vinden dat met een omgevingsvergunning deels mee gewerkt kan worden aan het realiseren van uw verzoek. U heeft een omgevingsvergunning nodig voor de technische bouwactiviteit en de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA):

Technische bouwactiviteit

Op basis van artikel 5.1, tweede lid, van de Omgevingswet, en artikel 2.25, onder e, van het Besluit bouwwerken leefomgeving is het verboden om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, voor zover die betrekking heeft op een gebouw met een dak en dat gebouw als gevolg van de bouwactiviteit een hoofdgebouw wordt.

Uit de aangeleverde gegevens dient te blijken dat uw bouwplan voldoet aan de kwaliteitseisen genoemd in het Besluit bouwwerken leefomgeving

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Op basis van artikel 5.1, eerste lid, van de Omgevingswet is het verboden om zonder een omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. Een activiteit die in strijd is met de regels van het omgevingsplan vereist een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

U kunt uw vooroverleg 'omzetten' naar een aanvraag om omgevingsvergunning

Dit kunt u doen via www.omgevingswet.overheid.nl. U moet dan een aanvraag doen voor de activiteit(en):

- Bouwen (bouwtechnisch)
- Afwijken van regels omgevingsplan

Zorg voor een volledige aanvraag omgevingsvergunning

Een volledige aanvraag houdt in dat u de juiste tekeningen, rapporten, foto's en andere documenten aanlevert. Hierdoor kunnen wij sneller beoordelen of uw aanvraag voldoet aan de landelijke regels en wat de gevolgen zijn voor omgeving. **Voor het indienen van een omgevingsvergunning is het raadzaam een ter zake kundige partij in de arm te nemen, onder andere voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing**

Wij brengen u kosten in rekening

U ontvangt een factuur met de betalingsgegevens. Op de factuur staat ook hoe u bezwaar kunt maken tegen de kosten. De kosten zijn als volgt berekend:

Activiteiten/onderdelen	Legeshoofdstuk	Bedrag
- Verkennen en/of beoordelen van een initiatief	2.4.1.a	€ 56,75
Totaal		€ 56,75

Deze beoordeling van het vooroverleg is geen besluit

U kunt daarom geen bezwaar maken. Vraagt u een omgevingsvergunning aan? U kunt dan wel bezwaar maken tegen het besluit dat wij daarover nemen.

U kunt aan de inhoud van deze brief geen rechten ontleen. De beoordeling van uw vooroverleg is een eerste algemene toets. Het besluit over uw mogelijke omgevingsvergunning kan anders zijn dan het advies op uw vooroverleg. Dit kan bijvoorbeeld doordat regels veranderen of doordat belangen van anderen een rol spelen.

Behandelaar van uw verzoek

De behandelend ambtenaar van uw verzoek is de [REDACTED]

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

kccvergunningen@dantumadiel.fr

(0517) 71 70 00

bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdag van 8.30 -12.00 uur

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een reactie met bijlage inzake bovengenoemd onderwerp.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft.

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,
Mei freonlike groetnis,

Medewerkers KCC Vergunningen

✉ Mail: kccvergunningen@dantumadiel.frl

☎ Telnr. 0511-71 70 00, keuze 2

👤 Bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 – 16.30 en vrijdags van 8.30 – 12.00 uur.



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl



Uw brief van: 11-01-2024
Uw kenmerk: -

Ons adres: Postbus 22
9104 BR Damwâld
Ons telefoonnr: (0511) 71 70 00
Ons whatsapp nr: (06) 39827903
Ons e-mailadres: info@Dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 2024-041450
Behandeld door: 

Website: www.Dantumadiel.frl
Bijlage(n): -

Datum: 20-06-2024
Datum verzending: 20-06-2024

Beste ,

We hebben op 11-01-2024 om vooroverleg ontvangen. Deze hebben we geregistreerd onder ZAAKNUMMER 2024-041450. Wanneer u contact met ons wilt opnemen over uw verzoek vragen wij u dit zaaknummer te noemen?

Wij hebben de beoordeling van uw verzoek gedaan

Dit gaat om een voorlopige beoordeling. Het is voorlopig omdat we enkel een indicatie geven over de haalbaarheid van uw verzoek. Pas bij een definitieve aanvraag kan een definitieve beoordeling worden gegeven.

Wij geven onder voorwaarden (deels) positief advies over uw project

U wenst af te wijken van de regels van het vigerende omgevingsplan, door een extra woning te realiseren op uw perceel, aanvullend op de reeds bestaande woning aan de straatzijde. Lees de opmerkingen in deze brief goed door. Hierin staat onder welke voorwaarden wij (deels) willen meewerken aan uw project.

Uw project voldoet niet aan het Omgevingsplan

Wij hebben gezien dat uw verzoek niet past in het Omgevingsplan (voormalig bestemmingsplan Damwâld). Het perceel heeft daarin de functie(s): 'Centrum'

Uw verzoek past niet binnen de regels van het Omgevingsplan. Het gaat om:

- Artikel 7.2, onder a, lid 2

Uw project is strijdig omdat méér woningen realiseren dan het huidige aantal (1) niet is toegestaan.

Afwijken van de regels van het Omgevingsplan

Wij hebben beoordeeld en vinden dat wij uw verzoek, onder voorwaarden, deels mogelijk willen maken. Wij zijn voornemens om mee te werken aan het realiseren van één extra woning, mits de huidige bebouwde oppervlakte aan bebouwing in stand blijft. Het is niet de bedoeling om bebouwd oppervlakte toe te voegen.

U dient wél een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren, waarin u aantoont dat uw project bijdraagt aan een goede fysieke leefomgeving. Dat wordt in de wet 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' genoemd. Hierbij is het ook belangrijk om de buitenruimte (erf) bij de twee woningen goed indeelt. Hierbij is met name van belang de parkeerbehoefte. Het parkeren van beide woningen dient namelijk op het erf plaats te vinden.

Op welke manier kunnen we afwijken

Wij vinden dat met een omgevingsvergunning deels mee gewerkt kan worden aan het realiseren van uw verzoek. U heeft een omgevingsvergunning nodig voor de technische bouwactiviteit en de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA):

Technische bouwactiviteit

Op basis van artikel 5.1, tweede lid, van de Omgevingswet, en artikel 2.25, onder e, van het Besluit bouwwerken leefomgeving is het verboden om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, voor zover die betrekking heeft op een gebouw met een dak en dat gebouw als gevolg van de bouwactiviteit een hoofdgebouw wordt.

Uit de aangeleverde gegevens dient te blijken dat uw bouwplan voldoet aan de kwaliteitseisen genoemd in het Besluit bouwwerken leefomgeving

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Op basis van artikel 5.1, eerste lid, van de Omgevingswet is het verboden om zonder een omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. Een activiteit die in strijd is met de regels van het omgevingsplan vereist een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

U kunt uw vooroverleg 'omzetten' naar een aanvraag om omgevingsvergunning

Dit kunt u doen via www.omgevingswet.overheid.nl. U moet dan een aanvraag doen voor de activiteit(en):

- Bouwen (bouwtechnisch)
- Afwijken van regels omgevingsplan

Zorg voor een volledige aanvraag omgevingsvergunning

Een volledige aanvraag houdt in dat u de juiste tekeningen, rapporten, foto's en andere documenten aanlevert. Hierdoor kunnen wij sneller beoordelen of uw aanvraag voldoet aan de landelijke regels en wat de gevolgen zijn voor omgeving. Voor het indienen van een omgevingsvergunning is het raadzaam een ter zake kundige partij in de arm te nemen, onder meer voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing.

Wij brengen u kosten in rekening

U ontvangt een factuur met de betalingsgegevens. Op de factuur staat ook hoe u bezwaar kunt maken tegen de kosten. De kosten zijn als volgt berekend:

Activiteiten/onderdelen	Legeshoofdstuk	Bedrag
- Verkennen en/of beoordelen van een initiatief	2.4.1.a	€ 56,75
Totaal		€ 56,75

Deze beoordeling van het vooroverleg is geen besluit

U kunt daarom geen bezwaar maken. Vraagt u een omgevingsvergunning aan? U kunt dan wel bezwaar maken tegen het besluit dat wij daarover nemen.

U kunt aan de inhoud van deze brief geen rechten ontleen. De beoordeling van uw vooroverleg is een eerste algemene toets. Het besluit over uw mogelijke omgevingsvergunning kan anders zijn dan het advies op uw vooroverleg. Dit kan bijvoorbeeld doordat regels veranderen of doordat belangen van anderen een rol spelen.

Behandelaar van uw verzoek

De handelend ambtenaar van uw verzoek is



Bel of mail gerust als u nog vragen heeft

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

kccvergunningen@dantumadiel.fr

(0517) 71 70 00

bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdag van 8.30 -12.00 uur

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 14:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Eindbrief Haadwei 59a

Hoi [REDACTED],

Ik heb hem verstuurd, is nog een oude zaak dus daar staan nog de oude processen in..

GR, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 12:57
Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>
Onderwerp: Eindbrief Haadwei 59a

Hoi!

Zouden jullie de eindbrief inzake Haadwei 59a te Damwald willen versturen, 2024-041450? Ik had de zaak al op 'behandelaar omgevingswet' gezet, maar weet niet of het zo goed is gegaan haha.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 15:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: terugbelverzoek

[REDACTED]

Zou jij de [REDACTED] willen bellen? Ik heb hem gesproken over de eindbrief en er zijn wat vragen gerezen over hoeveel woningen daar al mogen nu er meerdere adressen al daar zijn, t.w. Haadwei 59 en 59a. Hieraan willen zij dus nog een toevoegen, in die zin dat Haadwei 59a twee woningen krijgt. Hij verwees ook hierbij naar gesprek wat er is geweest eerder met de [REDACTED] met de gemeente.

[REDACTED]

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 14:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: terugbelverzoek

[REDACTED] [REDACTED] namens de [REDACTED]
[REDACTED]

2024041450 Haadwei 59a

Meneer geeft aan een brief van jou te hebben ontvangen, maar het is hem niet helemaal duidelijk.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Dienstverlening

✉ kccvergunningen@dantumadiel.frl
☎ 0511-717000
👤 bereikbaar: maandag t/m donderdag van 8.30 tot 16.30 en vrijdag van 8.30 tot 12.00



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 15:10
Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel
Onderwerp: RE: terugbelverzoek

Hoi!

Teruggebeld.

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>
Verzonden: donderdag 20 juni 2024 14:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: terugbelverzoek

De [REDACTED] namens de [REDACTED].
[REDACTED]

2024041450 Haadwei 59a

Meneer geeft aan een brief van jou te hebben ontvangen, maar het is hem niet helemaal duidelijk.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Dienstverlening

✉ kccvergunningen@dantumadiel.frl

☎ 0511-717000

👤 bereikbaar: maandag t/m donderdag van 8.30 tot 16.30 en vrijdag van 8.30 tot 12.00



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 augustus 2024 11:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aanvraag Haadwei 59a te Damwald

Hoi [REDACTED]

Je gaf aan dat je de omgevingsvergunning Haadwei 59a te Damwâld in behandeling hebt. De aanvraag betreft:

- *het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate werkplaats*

Hierover is vooroverleg geweest. Met nog wel enige discussie:

- gesprek wat ik eerder met de aanvrager heb gevoerd ging over het toevoegen van 1 wooneenheid (opgeteld met de huidige woning is dat 2 totaal);
- in de planologische medewerking (vooroverleg) hebben we medewerking gegeven voor het toevoegen van 1 wooneenheid (dus 2 in totaal);
- desondanks vraagt men nu 2 nieuwe wooneenheden aan (dus 3 in totaal);
- dit laatste is weliswaar strijdig met het vooroverleg, maar als ik de aanvraag zo zie niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dus redelijkerwijs ook vergunbaar.

Wat NIEUW is, is het feit dat men nu ook een separate werkplaats aanvraagt. Dit is in het vooroverleg nimmer benoemd. Over het toestaan van een separate werkplaats moeten we dus nog een afweging maken:

- een separate werkplaats is strijdig met de bestemming 'Centrum'; separate bedrijvigheid in de vorm van een werkplaats is namelijk niet toegestaan, de werkplaats is namelijk separaat en niet bij de woonfunctie behorende / of aan huis verbonden beroep.
- Binnen de bestemming mag wel:
 - o gebouwen ten behoeve van detailhandel, dienstverlenende bedrijven en maatschappelijke voorzieningen en overige publieksgerichte functies;
 - o gebouwen ten behoeve van zakelijke dienstverlening;

een separate werkplaats valt hier niet onder, is dus strijd met het bestemmingsplan

- In de ruimtelijke onderbouwing en de aanvraag wordt verder niets gemotiveerd over deze werkplaats.
- De werkplaats als separate functie is ook in strijd met goede ruimtelijke ordening; want om nou op een postzegel zowel woningen als een separate bedrijfsfunctie toe te staan is geen goede ruimtelijke situatie. De werkplaats wordt verder ook niet omschreven of gemotiveerd, dus weigeren. Ook als we zouden vragen om een nadere motivering, dan is een separate werkplaats niet te vergunnen; dit levert planologische conflicten op tussen wonen en bedrijvigheid op deze 'postzegel'
- Ik zou via mail en/of telefonisch aansturen opdat de aanvrager de aanvraag voor de separate werkplaats intrekt, ter voorkoming van ene volledige weigering.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: Administratie FTH Dantumadiel
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 11:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: besluit Haadwei 59 a te Damwâld - zaaknummer 2024-145844

Hoi [REDACTED]

Bijgaande mail voor je gekoppeld aan het zaaknummer in CLO/REX.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 10:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: besluit Haadwei 59 a te Damwâld - zaaknummer 2024-145844

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

In uw brief met het besluit betreffende bovenstaand project, spreekt u nog over overige activiteiten waar vergunning/melding voor gedaan moet worden.

Melding bouwactiviteit technische deel (bouwmelding):

We hebben hier te maken met bestaande bouw, en valt volgens mij tot 01-01-2025 nog buiten de wet kwaliteitsborging.

Milieubelastingen activiteiten (MBA's):

Wij voegen geen volume aan het pand toe, dus geen extra stikstof. Ik heb de lijst met werkzaamheden via de vergunningschecker in het omgevingsloket doorlopen, maar kan zo niet bedenken aan welke activiteit u zit te denken.

Brandveilig gebruiksactiviteit:

Het plan is de nieuwe woningen te gaan verhuren, dus hier kan ik wel iets bij voorstellen

Sloopactiviteit:

We slopen alleen een deel van de bestaande gevel. Dit is minder dan 10 m3 aan sloopafval. Dit gebeurt handmatig met elektrisch gereedschap en er is geen asbest in het pand aanwezig.

Moet deze activiteit dan nog wel aangevraagd of gemeld worden?

Mobiel puinbreken:

Hier is geen sprake van, dus lijkt mij niet relevant.

Vooralsnog heb ik mij dan ook beperkt tot het aanvragen van de activiteit "Brandveilig gebruiksactiviteit"

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]



Doniawei 75, 9104GJ Damwâld
M. 06-12585390 T. 0511-227060
www.bureau-puur.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het bericht daarna te verwijderen. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Architecten Bureau PUUR staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht (en bijlagen), noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over Architecten Bureau PUUR kunt u terecht op www.bureau-puur.nl.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 augustus 2024 14:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: besluit Haadwei 59 a te Damwâld - zaaknummer 2024-145844

Ons kenmerk: 2024-145844

Geachte lezer,

Naar aanleiding van uw aanvraag locatie Haadwei 59 a te Damwâld doe ik u bijgaand de brief besluit met bijbehorende bijlagen toekomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
juridisch administratief medewerkster
Team Omgeving & Economie

☎ (0511) 71 70 00

✉ administratieVTH@dantumadiel.frl

👤 werkdagen: maandag, woensdag, donderdag en vrijdag



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 12:03
Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Urgentie: Hoog

Hoi!

Ik heb mevrouw gesproken. Zij wil graag een mondelinge toelichting van de vergunningverlener op het gemeentehuis. Deze vergunning is verleend door [REDACTED] heb gezegd dat hij op dit moment op vakantie is en maandag terugkeert. Ik neem [REDACTED] in CC mee. Zij moet met spoed maandag worden teruggebeld voor een afspraak voor een mondelinge toelichting.

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 11:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Inzage haadwei 59a

Hoi [REDACTED],

Zou jij mevrouw te woord willen staan over de verleende vergunning inzake 2024-04150.

Hoor het graag.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 11:45
Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>
Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Jazeker dat is [REDACTED]
Indien mogelijk met spoed gaan over 2 weken op vakantie, en bezwaar moet binnen 6 weken,
Mvg [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>
Datum: 28-08-24 10:32 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Beste [REDACTED]

Heeft u een telefoonnummer waar de vergunning verlener u op kan bellen? Dan kan ik een terugbelverzoek voor u maken.

De vergunningverleners werken vaak op afstand dus het snelste is een terugbelverzoek.

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet / met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Team Dienstverlening

✉ kccvergunningen@dantumadiel.fr

☎ 0511-717000

🕒 bereikbaar: maandag t/m donderdag van 8.30 tot 16.30 en vrijdag van 8.30 tot 12.00



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.fr
www.dantumadiel.fr

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 23 augustus 2024 13:24

Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.fr>

Onderwerp: RE: Inzage hoofdwei 59a

Graag zou ik persoonlijk uitleg van gemeente krijgen,

Want wij zijn nu alweer de dupe. De planner vraagt niets aan de achterliggende en aangrenzende eigenaars.

Dus graag op korte termijn persoonlijk gesprek,

Mvg [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.fr>

Datum: 22-08-24 10:40 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Geachte [REDACTED]

Zie bijgaande het besluit met bijlagen naar aanleiding van uw verzoek.

Mocht u hier nog vragen over hebben, kunt u via de site van Dantumadiel een afspraak maken om meer uitleg hierover te ontvangen.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Dienstverlening

✉ kccvergunningen@dantumadiel.frl

☎ 0511-717000

👤 bereikbaar: maandag t/m donderdag van 8.30 tot 16.30 en vrijdag van 8.30 tot 12.00



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 19:03

Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>

Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Graag zou ik spoedig een afspraak maken op gemeentehuis om vergunning en tekeningen in tekunnen zien, misschien ook met uitleg van gemeente.

Mvg [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>

Datum: 18-07-2024 15:59 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Geachte [REDACTED]

Als het verleend wordt, heeft u na de datum van verlening nog 6 weken om in bezwaar te gaan.

Wat u nu wel kunt doen is een zienswijze indienen.

U kunt uw bevindingen op papier of mail zetten en aan ons doen toekomen.

Deze zienswijze zal worden meegenomen in de beslissing.

Met vriendelijke groet / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Dienstverlening

✉ kccvergunningen@dantumadiel.frl

☎ 0511-717000

🕒 bereikbaar: maandag t/m donderdag van 8.30 tot 16.30 en vrijdag van 8.30 tot 12.00



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 15:48
Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.fr>
Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Hallo

Ja als verleend word , isal te laat om er tegen in te gaan.

Hoop dat de gemeente rekening houd met de omwonenden ,

Of je nu 1 of 3 en later misschien 4 gezinnen achter je hebt tewonen is dus wat betreft geluiden heel verschil.

Mag [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.fr>

Datum: 18-07-2024 09:57 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Geachte [REDACTED]

Helaas is dit momenteel het enige waar wij over beschikken.

Er dienen nog aanvullende stukken aangeleverd te worden.

Daarna moet het nog beoordeeld worden.

Houdt u dus de site in de gaten.

Als het verleend wordt, dan kunt u alsnog het besluit + bijlagen opvragen.

Bel of mail gerust als u nog vragen heeft.

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groetnis,

Medewerkers KCC Vergunningen

✉ Mail: kccvergunningen@dantumadiel.frl

☎ Telnr. 0511-71 70 00, keuze 2

🕒 Bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 – 16.30 en vrijdags van 8.30 – 12.00 uur.



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 juli 2024 17:30

Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>

Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Hier heb ik niet heel veel aan, wil graag de tekeningen en wat voor werkplaats erin komt. Tekening van werkplaats, en de 2 huizen die ze willen realiseren, precisie locatie.

Mvg [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>

Datum: 17-07-24 13:18 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Inzage haadwei 59a

Geachte [REDACTED]

Zie bijgaand de door u gevraagde stukken.

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Dienstverlening

✉ kccvergunningen@dantumadiel.frl

☎ 0511-717000

👤 bereikbaar: maandag t/m donderdag van 8.30 tot 16.30 en vrijdag van 8.30 tot 12.00



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 juli 2024 13:04

Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <kccvergunningen@dantumadiel.frl>

Onderwerp: Inzage haadwei 59a

Goedenmiddag

Graag zouden wij inzage hebben in vergunning Haadwei 59a , herbestemming naar 2 woningen ,en separate werkplaats.

B.v.d.

[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

Van: BAG Beheer NF
Verzonden: woensdag 4 september 2024 09:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Haadwei 59a Damwald Omgevingsvergunning
Bijlagen: Haadwei 59a Damwald Omgevingsvergunning _638587086523751870 (6).docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo,

Ik kwam erachter dat op 8-8-2024 een vergunning is verleend voor het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate werkplaats, onder nummer 2024-145844. In een reactie per mail daarop stelt de vergunninghouder:

Melding bouwactiviteit technische deel (bouwmelding):

We hebben hier te maken met bestaande bouw, en valt volgens mij tot 01-01-2025 nog buiten de wet kwaliteitsborging.

Kunnen jullie aangeven of er nou wel of niet een Bouwmelding in het kader van de Wkp volgt?

Ik vraag dit omdat de Wkb bouwmelding voor de BAG het brondocument is om het in de BAG op te nemen. Mocht dit niet volgen dan zal ik alsnog o.b.v. de omgevingsvergunning de nieuwe situatie moeten verwerken, inclusief een adresbesluit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beheerder basis- en kernregistraties
Cluster Digitalisearring, Ynformaasjebehear en Fasilitêr

✉ bag@noardeast-fryslan.nl

📍 Ik werk voor de gemeenten Noardeast-Fryslân en Dantumadiel

👤 werkdagen: ma, di, wo, do



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2024 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar tegen besluit OV 2024-145844
Bijlagen: Zaaknummer 2024-145844 ontvangstbevestiging aanvraag Haadwei 59a 9104 BC Damwâld het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate werkplaats (2).pdf

Hoi [REDACTED],

Je hebt mij gevraagd om onderliggende bodemonderzoeken, geluidsrapporten en de ontvangstbevestiging voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het verbouwen van het pand achter de woning aan de Haadwei 59 in Damwald, zaaknummer 2024-145844. Bijgaand tref je in ieder geval de ontvangstbevestiging aan d.d. 2 juli 2024, welke in het CLO-dossier is te vinden.

Het bestreden besluit voorziet in het mogelijk maken van: verbouw van het bestaande bouwdeel tot twee zelfstandige woningen, elk met een woonoppervlak van ongeveer 70 m². Het toevoegen van woningen ter plaatse is echter in strijd met het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit betekent dat voor de afwijking een ETFAL dient te worden aangeleverd. In dit geval is aangetoond dat het toevoegen van twee woningen, geen negatieve effecten heeft op de fysieke leefomgeving, overeenkomstig artikel 5.1, eerste lid, onder a, Omgevingswet jo. artikel 8.0a lid 2 Bkl. Ter toelichting hiervan geldt het volgende.

Bodem

Wat betreft het aspect bodem geldt dat in dit geval geen sprake is van de activiteiten zoals beschreven in de paragrafen 4.119, 4.120 en 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), noch van een situatie zoals bedoeld in paragraaf 5.1.4.5.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het betreft hier een verbouwing waarbij wordt verbouwd op een bestaande fundering. Omdat er niet wordt gegraven in de bodem, zijn de bepalingen uit paragrafen 4.119 en 4.120 Bal niet van toepassing. Evenmin is er sprake van sanering van de bodem als bedoeld in paragraaf 4.121 Bal, omdat de werkzaamheden geen verontreiniging van de bodem betreffen of vereisen. Om die reden zijn naar mijn mening geen bodemonderzoeken vereist, die heb ik ook niet tot mijn beschikking. Alhoewel op pagina 17 van de ruimtelijk onderbouwing wordt verwezen naar bodemonderzoeken, achtte ik deze om bovenstaande niet relevant voor de beoordeling of het pand mag worden verbouwd.

Geluid

Ten aanzien van geluid geldt dat wordt in de ruimtelijke onderbouwing gesteld dat door het toepassen van een minimale karakteristieke gevelgeluidwering van 25 dB voldaan aan het aanvaardbare binnenniveau van 33 dB wordt voldaan. Om deze reden is ervoor gekozen om geen geluidsonderzoek uit te voeren. Gezien de mogelijke implicaties voor de leefomgeving qua geluid is er voor gekozen om in de voorschriften van de vergunning op te nemen dat aanvullende gevelmaatregelen vereist zijn om te voldoen aan het binnenniveau zoals voorgeschreven in het Besluit bouwwerken leefomgeving. Bovendien bevinden zich reeds andere woningen die dichterbij de weg zijn gelegen, waaruit (ook) kan worden afgeleid dat met de voorgenomen ontwikkeling geen mogelijk negatieve effecten heeft voor de leefomgeving.

Ik hoop dat je hier wat aan hebt. Mocht je vragen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2024 10:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaar tegen besluit OV 2024-145844

Top! Dank je wel!!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

☎ (0511) 717000



[Redacted]



[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 18 november 2024 10:13

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen besluit OV 2024-145844

Goedemorgen [Redacted],

Dank voor je mail.

Ik zal het nagaan. Je kunt vandaag een reactie van mij verwachten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 18 november 2024 09:21

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Bezwaar tegen besluit OV 2024-145844

Goedemorgen [Redacted],

In de bijlage de e-mails die ik aan jou had gezonden.

Kun je hier z.s.m. op terug komen/ antwoord op geven?

(Dit i.v.m. aanleveren stukken voor hoorzitting bij adviescommissie bezwaar).

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

☎ (0511) 717000



[Redacted]



[Redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2024 15:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Haadwei 59a
Bijlagen: Ambtelijke toelichting.docx

Hi [REDACTED],

Ik heb het verweerschrift nog iets aangepast, de definitieve versie stuur ik je hierbij nog even (ter kennisgeving) met mijn wijzigingen/toevoegingen in het geel.

Ook nog gesproken met [REDACTED] over het bodemonderzoek (die er niet is). Hij gaf eigenlijk aan dat hij blind heeft gevaren op de goedkeuren van de ruimtelijke onderbouwing door RO. Ten aanzien van het ontbrekende bodemonderzoek gaf hij aan dat hij ervan uitging dat dit niet van toepassing zou zijn omdat er geen grondwerkzaamheden zouden plaatsvinden (maar een verbouwing van een bestaand gebouw).

Nu dit gebouw echter een woonfunctie krijgt (= gevoelige(re) functie) was een bodemonderzoek wel nodig, in het kader van de ETFAL. Zie ook: <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/bodemmodules/voorafgaand-bodemonderzoek/>:

Een voorafgaand bodemonderzoek kan ook gevraagd worden in het kader van een wijziging van het omgevingsplan om de functie van een locatie te wijzigen of vanwege een [buitenplanse omgevingsplanactiviteit \(BOPA\)](#). In beide situaties moet er getoetst worden aan de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dat kader kan (waar relevant) een bodemonderzoek verlangd worden om te toetsen of de locatie geschikt is voor de nieuwe functie. In het geval van een BOPA kan dit gevraagd worden op grond van artikel 7.207b van de Omgevingsregeling. Dit kan bijvoorbeeld van belang zijn als een bouwwerk een gevoeligere functie krijgt.

Ik voorzie dus (net als jij) dat het besluit inderdaad hierop geen stand gaat houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch Adviseur VTH
Team Omgeving en Economie

☎ (0511) 71 70 00

👤 werkdagen: dinsdag en donderdag



Aan de Algemene kamer van de adviescommissie voor bezwaarschriften van Dantumadiel

Damwâld, 3 december 2024

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u de reactie van de afdeling Omgeving en Economie, op het bezwaarschrift van [REDACTED] en de [REDACTED], bijgestaan door [REDACTED] advocaat, tegen het besluit omgevingsvergunning voor Haadwei 59a te Damwâld. Het bezwaarschrift is op 17 september 2024 ingediend en op 30 oktober 2024 aangevuld met bezwaargronden.

Het bezwaarschrift is gericht tegen ons besluit omgevingsvergunning Haadwei 59a te Damwâld, voor het herbestemmen van een werkplaats naar 2 woningen en de realisatie van vijf parkeerplaatsen. Dit besluit is genomen op 8 augustus 2024 en heeft als zaaknummer 2024-145844. In deze brief leest u onze reactie op dit bezwaar.

Ontvankelijkheid

Het besluit omgevingsvergunning is een besluit volgens artikel 1:3, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat belanghebbenden hiertegen in bezwaar of beroep kunnen gaan. De bezwaarmaker is belanghebbende bij dit besluit. Het bezwaar is op tijd ingediend.

Relevante regelgeving

- Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- Omgevingswet (Ow);
- Omgevingsregeling;
- Omgevingsbesluit;
- Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl);
- Omgevingsplan (Bestemmingsplan Damwâld (hierna: bestemmingsplan)).

Overwegingen bij het besluit

Op 20 juni 2024 is er namens de [REDACTED] een aanvraag om een omgevingsvergunning herbestemmen Haadwei 59a ingediend. Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd kan worden omschreven als: bestaande werkplaatsen worden herbestemd naar 2 woningen en nog een separate werkplaats.

Het bouwplan voor het realiseren van twee extra woningen op het perceel Haadwei 59a te Damwâld is in strijd met het geldende omgevingsplan. Het perceel valt onder de bestemming "Centrum", zoals vastgelegd in het bestemmingsplan. Hoewel deze bestemming wonen toestaat, is in artikel 7.2 van de planregels expliciet bepaald dat het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het bestaande aantal. Dit betekent dat de toevoeging van twee nieuwe woningen bovenop de reeds bestaande woning niet is toegestaan binnen deze bestemming.

De aanvraag betreft de verbouw van het bestaande gebouwdeel tot twee zelfstandige woningen, elk met een woonoppervlak van circa 70m² en een separate werkplaats. De woningen worden voorzien van twee slaapkamers, waarvan één woning een slaapkamer en badkamer op de begane grond krijgt, wat deze levensloopgeschikt maakt. Hoewel het plan rekening houdt met de behoefte aan

levensloopbestendige woningen, blijft het feit dat de uitbreiding van het aantal woningen op deze locatie in strijd is met de bestemming "Centrum" zoals opgenomen in het omgevingsplan. De planregels stellen dat het aantal woningen niet mag worden uitgebreid. In dit geval is aangetoond dat het toevoegen van twee woningen in het bouwwerk achter de huidige woningen, die aan de weg gelegen zijn, geen negatieve effecten heeft op de fysieke leefomgeving, ex artikel 5.1, eerste lid, onder a, Ow jo. artikel 8.0a lid 2 Bkl. Hiertoe wordt verwezen naar de onderbouwing effecten fysieke leefomgeving d.d. 15 juli 2024 welke deel uitmaakt van het besluit omgevingsvergunning.

Het plan om een separate werkplaats op het perceel te realiseren is eveneens in strijd met het omgevingsplan. Artikel 7.2 van het omgevingsplan stelt specifieke bouwregels voor ondergeschikte bebouwing bij hoofdgebouwen, waaronder maximale oppervlakte- en hoogtebeperkingen. De werkplaats, die buiten het bouwvlak zou vallen, voldoet waarschijnlijk niet aan deze eisen en is daardoor niet toegestaan. Bovendien moeten volgens de specifieke gebruiksregels van artikel 7.5 van het omgevingsplan de bouwwerken en de grond binnen de bestemming gebruikt worden op een manier die niet afwijkt van de bestemmingsomschrijving. Het bouwen van een werkplaats zou in dit geval leiden tot een onevenredige aantasting van het samenhangende straat- en bebouwingsbeeld en mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. Daarom dient de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een separate werkplaats te worden geweigerd om te voorkomen dat er onevenredige schade ontstaat aan het ruimtelijke en maatschappelijke karakter van het gebied.

Hiertoe is uitsluitend het bouwen van twee extra woningen toegestaan op het perceel Haadwei 59a te Damwâld.

Gronden van het bezwaar

Hieronder leest u de gronden van bezwaar.

- 1. *Strijd met het omgevingsplan en evenwichtige toedeling van functies;***
- 2. *Behoeftte onvoldoende gemotiveerd;***
- 3. *Toevoegen woningen moet in lijn zijn met regionale afspraken;***
- 4. *Besluit is rechtsonzeker vanwege onduidelijkheid over bouw mogelijkheden;***
- 5. *Bodemkwaliteit;***
- 6. *Geen geluidsonderzoek uitgevoerd;***
- 7. *Ontbrekende onderdelen in ruimtelijke onderbouwing;***
- 8. *Geen participatie, belangen onvoldoende geïnventariseerd en meegewogen***

Onze reactie op de bezwaren

1. *Strijd met het omgevingsplan en evenwichtige toedeling van functies*

Bezwaarmaker geeft aan dat het plan in strijd is met het Omgevingsplan, dit is reeds in het besluit aangegeven. Het Omgevingsplan geeft aan dat het bestaande aantal woningen op een perceel niet mag toenemen. Daarbij is volgens bezwaarmaker het bestemmingsplan leidend voor de vraag wat ruimtelijk aanvaardbaar moet worden geacht en wat zou moeten worden toegestaan.

Wanneer we dit principe strikt nemen, dan zou er nooit meer van het Omgevingsplan/bestemmingsplan afgeweken kunnen worden. Dit strookt niet met de wettelijke mogelijkheid van het afwijken van het omgevingsplan via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Hierbij wordt voor ieder geval afzonderlijk een afweging gemaakt of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het enkele feit dat een omgevingsplan iets niet toestaat, betekent niet dat er in geen geval sprake kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

2. *Behoeftte onvoldoende gemotiveerd*

Volgens bezwaarmaker is de behoefte onvoldoende gemotiveerd. Dat er behoefte is aan (betaalbare) woningen moge duidelijk zijn. We hoeven maar naar het nieuws te kijken, bij wijze van spreken dan, en de woningnood komt aan bod. Ook vanuit het Rijk wordt woningbouw gestimuleerd.

Hierbij citeren wij uit een nieuwsbericht van 13 september 2024: Kabinet pakt woningnood aan: sneller, slimmer en met minder regels bouwen:

'Het woningtekort blijft groot. Het leven van veel mensen staat hierdoor in de pauzestand. Daarom wil het kabinet structureel 100.000 woningen per jaar bouwen, waaronder voldoende betaalbare en passende huizen. Hiervoor is de komende jaren € 5 miljard beschikbaar. Daarbovenop komt € 2,5 miljard om alle nieuwe woningen goed bereikbaar te maken. Elke woning is er één. Het kabinet zet dus, naast grootschalige woningbouw, ook in op slimme manieren om snel en zonder belemmeringen nieuwe woningen te realiseren, zoals het beter benutten van bestaande gebouwen. De schaarse ruimte in ons land wordt hierbij op een eerlijke manier verdeeld, zodat er naast woningbouw ook plaats is voor bijvoorbeeld natuur en landbouw. Deze plannen voor volkshuisvesting en ruimtelijke ordening staan in het regeerprogramma van het kabinet-Schoof.

.....

Alle beetjes helpen. Daarom is het ook belangrijk om bestaande gebouwen beter te benutten. Dat kan onder meer door kantoren om te bouwen tot woningen. Of via het splitsen en optoppen van huizen. Ook andere manieren van wonen kunnen uitkomst bieden. Voorbeelden hiervan zijn het verhuren van kamers door hospita's, woningdelen of met familie op één erf wonen, bijvoorbeeld om mantelzorg te kunnen verlenen.'

Er is ons inziens zeker behoefte aan woningbouw, uit de Omgevingsvisie Dantumadiel blijkt dat de gemeente Dantumadiel het belangrijk vindt dat er voldoende woningen worden gebouwd om te voorzien in de vraag van de toekomst.

3. Toevoegen woningen moet in lijn zijn met regionale afspraken

Volgens bezwaarmaker zou het voorgenomen project niet in lijn zijn met regionale afspraken. Er is met omringende gemeenten een Woondeal gesloten. Hierin is vastgelegd dat de gemeenten zich verbinden om zich in te zetten voor goed wonen, werken en recreëren. Juist in de regionale woondeal is vastgelegd dat de gemeenten zich inzetten voor woningbouw. De transformatie waar de regionale woondeal opziet is de transformatie van de 'grotere' projecten, namelijk het transformeren van kantoren en winkelleegstand.

Onderhavig project is uiteindelijk wel een transformatie, echter zal deze, gezien haar omvang, niet de goedkeuring behoeven van de omringende gemeenten.

4. Besluit is rechtsonzeker vanwege onduidelijkheid over bouwmogelijkheden

In het dit licht verwijzen wij naar artikel 7.2 onderdeel b van het Omgevingsplan:

- b. Voor het bouwen van ondergeschikte bebouwing bij hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
1. de gezamenlijke oppervlakte van de ondergeschikte bebouwing per hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 100 m², daarbij geldt dat ten hoogste 50% van het bouwperceel dan wel het bestaande percentage indien dit meer bedraagt, mag worden bebouwd;
 2. de goothoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
 3. de bouwhoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 6 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte ten minste 1 meter lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
 4. de ondergeschikte bebouwing wordt ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw gebouwd.

Hiertoe is het besluit niet rechtsonzeker, de bouwregels zijn opgenomen in het Omgevingsplan. Los daarvan is het college van mening dat er feitelijk gezien een gebrek aan ruimte is voor eventuele bijgebouwen, mede gezien de parkeerplaatsen die gecreëerd worden.

5. Bodemkwaliteit

In het kader van deze bezwaargrond dient het besluit inderdaad nader te worden gemotiveerd. De bodemonderzoeken waarnaar worden verwezen dienen nog ter beoordeling worden overlegd.

6. Geen geluidsonderzoek uitgevoerd

Ten aanzien van geluid geldt dat wordt in de ruimtelijke onderbouwing gesteld dat door het toepassen van een minimale karakteristieke gevelgeluidwering van 25 dB voldaan aan het aanvaardbare binnenniveau van 33 dB wordt voldaan. Om deze reden is ervoor gekozen om geen geluidsonderzoek uit te voeren. Gezien de mogelijke implicaties voor de leefomgeving qua geluid is er voor gekozen om in de voorschriften van de vergunning op te nemen dat aanvullende gevelmaatregelen vereist zijn om te voldoen aan het binnenniveau zoals voorgeschreven in het Besluit bouwwerken leefomgeving. Bovendien bevinden zich reeds andere woningen die dicht bij de weg zijn gelegen, waaruit (ook) kan worden afgeleid dat met de voorgenomen ontwikkeling geen mogelijk negatieve effecten heeft voor de leefomgeving.

Bovendien geldt er een algemeen verbod op het veroorzaken van geluidshinder. Indien men wel geluidhinder veroorzaakt, dan levert dat een handhaafbare overtreding op.

7. Ontbrekende onderdelen in de ruimtelijke onderbouwing

Volgens bezwaarmaker ontbreken de onderdelen 'trilling' en 'gezondheid' in de ruimtelijke onderbouwing. Het aspect trilling is in dit project niet van toepassing. Trilling dient te worden opgenomen in het kader van (bepaalde) bedrijven en/of spoorwegen.

Een bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning weigeren als deze zou leiden tot (mogelijk) ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid.

Echter ook dit aspect is niet van toepassing bij onderhavig project, men moet dan denken aan milieubelastende activiteiten.

8. Geen participatie, belangen onvoldoende geïnventariseerd en meegewogen

In onderhavige aanvraag bestaat geen verplichting om aan participatie te doen. De gemeenteraad heeft immers aangewezen dat een participatieplicht enkel geldt als er 4 of meer woningen gebouwd worden (binnen de bebouwde kom).¹ Daarvan is hier geen sprake. Daarnaast heeft aanvrager wel aangegeven direct belanghebbenden op de hoogte te stellen van de plannen.

Conclusie

Gelet op bovenstaande dient het besluit nader te worden gemotiveerd wat betreft de bodemonderzoeken. Voor de overige bezwaargronden kan het besluit in stand blijven.

Wij geven uw commissie daarom in overweging om te adviseren het bestreden besluit in stand te laten met een nadere motivering betreffende het aspect Bodem.

Met vriendelijke groet,


Juridisch Adviseur VTH
Team Omgeving en Economie

¹ <https://www.dantumadiel.frl/participatie-hoe-werkt-dat>

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Diversen bodem rapport
Bijlagen: bodemloketRapport.pdf; Rapport 2004.pdf; Rapport 2007.pdf; 00807091_BRF_PF_2009.pdf; Haadwei_59_en_59a_Damwald_2023-060393.pdf

Categorieën: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 december 2024 16:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Diversen bodem rapport

Hoi, dit is wat ik heb gekregen bij de aankoop van de woning. Ik was een beetje te voorbarig om te zeggen dat deze recenter waren. Heb me vergist.
Als ik nog iets kan doen hoor ik dat graag.

Groet [REDACTED]
[REDACTED]

Archief ~~exemplaar~~

provinsje fryslân
provincie fryslân

provinsje fryslân

Fa. B. Kooistra en Zn.
t.a.v. [REDACTED]
Hoofdweg 59
9104 BC DAMWOUDE

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrêkweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

Leeuwarden, 26 febrewari 2009
Verzonden,

25 FEB. 2009

Ons kenmerk : 00807091
Afdeling : Milieubeleid
Behandeld door : LA/ (058) 292 51 22 of bodem@fryslan.nl
Uw kenmerk : --
Bijlage(n) : --

Onderwerp : Beoordeling verkennend bodemonderzoek (BSB- operatie)
Locatiecode: FR006500089
Locatienaam: Hoofdweg 59 te Damwoude

Geachte [REDACTED],

Op 1 oktober 2007 heb ik in het kader van de BSB- operatie van u een bodemonderzoeksrapport ontvangen, te weten:

- Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het perceel aan de Hoofdweg 59 te Damwoude (WMR, nr. 073150/JvA, d.d. 7 september 2007).

Aanleiding tot het uitvoeren van het verkennende bodemonderzoek waren de resultaten van een eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek (WMR, nr. 033278/JZ, d.d. 5 december 2003). Hierin was een matig verhoogd gehalte aan minerale olie in het grondwater ter hoogte van de bovengrondse olietank aangetroffen. Op basis van deze resultaten bestaat er een vermoeden dat er op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op grond van de huidige onderzoeksresultaten heb ik beoordeeld of dit vermoeden wordt bevestigd en of er mogelijke risico's bestaan voor de volksgezondheid en het milieu. Verder was er inpassing ter plaatse van de voormalige smederij en de voormalige verfspuiterij en ter hoogte van de gedempte sloot nog aanvullend bodemonderzoek nodig (briefnr. 00686898, d.d. 3 april 2007).

Ik heb het uitgevoerde bodemonderzoek globaal en naar de per 1 oktober 2008 geldende normen beoordeeld. Zonder volledig te willen zijn, merk ik het volgende op bij het uitgevoerde bodemonderzoek:

- De gedempte sloot is niet onderzocht. In de toekomst dient hier nog aanvullend (historisch) bodemonderzoek naar plaats te vinden.

- Het eerder aangetroffen matig verhoogde gehalte aan minerale olie in het grondwater ter hoogte van de bovengrondse olietank, is bij herbemonstering van de betreffende peilbuis niet meer aangetroffen. Er is ter plaatse slechts een lichte verontreiniging met minerale olie in het grondwater aangetroffen. Op grond van de huidige onderzoeksresultaten is hierbij géén noodzaak tot nader bodemonderzoek.
- Op grond van de huidige onderzoeksresultaten is er inpassing ter hoogte van de voormalige smederij en de voormalige verfspuiterij géén noodzaak tot nader bodemonderzoek.
- Tijdens het verkennende bodemonderzoek (2007) is de locatie deels en indicatief op asbest onderzocht. In het rapport ontbreekt hierbij informatie over de weersomstandigheden ten tijde van de inspectie. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Echter, de gestelde hypothese (onverdacht voor asbest) is met het uitgevoerde bodemonderzoek nog niet voldoende onderbouwd. Mocht er in de toekomst asbestverdacht materiaal in de bodem op de locatie aangetroffen worden, dan is een vervolgonderzoek conform de NEN 5707 hiernaar noodzakelijk.

In de toekomst is op de locatie nog vervolgonderzoek noodzakelijk (zie bovenstaande opmerkingen). Ten aanzien van de termijn waarop vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd, kan ik u het volgende meedelen:

Het huidige bodemsaneringsbeleid wordt uitgevoerd vanuit twee sporen, namelijk het ontwikkelingspoot en het milieuhygiënische spoot.

In het ontwikkelingspoot vindt onderzoek en sanering plaats om de bodem geschikt te maken voor het gewenste gebruik, bijvoorbeeld een sanering naar aanleiding van bouwactiviteiten. De prioriteit van bodemonderzoek en bodemsanering wordt hierbij bepaald door het tijdstip van die andere ontwikkelingen.

In het milieuhygiënische spoot vindt sanering plaats wanneer de verontreiniging bij het huidige gebruik zorgt voor onaanvaardbare risico's voor mens, plant of dier. Deze zogenaamde spoedlocaties moeten uiterlijk in 2015 gesaneerd zijn of er moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat de risico's worden beheerst.

Uit de thans beschikbare (onderzoeks-) gegevens blijkt dat de verontreiniging in de bodem van uw perceel geen onaanvaardbare risico's met zich meebrengt en dat het dus niet gaat om een spoedeisende locatie.

U hebt dan ook de gelegenheid om de verontreiniging in de bodem van uw perceel aan te pakken op een tijdstip dat aansluit bij uw eigen planning en activiteiten.

Als bevoegd gezag houdt de provincie zich wel het recht voor om te verzoeken al eerder tot aanpak van de verontreiniging over te gaan, wanneer dat als gevolg van gewijzigde inzichten en omstandigheden noodzakelijk is.

Voor de volledigheid wijs ik u erop dat aan het gebruik van de grond op de onderzoekslocatie beperkingen zijn verbonden. Bovendien kunnen binnen andere wettelijke kaders eisen worden gesteld aan het ontgraven, transporteren of toepassen van verontreinigde grond.

Wellicht ten overvloede wil ik u er tenslotte op wijzen dat wanneer u de verontreinigde grond/ grondwater wil saneren, of anderszins handelingen wilt verrichten als gevolg waarvan de verontreiniging wordt verminderd of verplaatst, u daarvan vooraf melding bij Gedeputeerde Staten moet doen, een en ander overeenkomstig het bepaalde in artikel 28 van de Wet bodembescherming.

BSB- operatie

Met het uitvoeren van het verkennende bodemonderzoek (2007) heeft u aan uw verplichtingen in het kader van de BSB- operatie voldaan. In dat kader zal ik uw project daarom afsluiten.

Controle aanmelding bedrijvenregeling

Bij eerdere brief (nr. 00686898, d.d. 3 april 2007) heb ik u verzocht uw aanmelding bedrijvenregeling aan te vullen.

Ik heb uw aanmelding nog een keer op volledigheid gecontroleerd en beschouw uw aanmelding bedrijvenregeling nu als volledig.

De gegevens van de aanmelding zijn opgenomen in ons bodeminformatiesysteem (GloBis) onder de locatiecode: FR006500089.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met het frontoffice bodem van de afdeling Milieubeleid, tel: 058 292 51 22.

Wanneer u schriftelijk reageert, verzoek ik u het kenmerk en de locatiecode aan te geven, zoals vermeld bovenaan deze brief.

Namens het College van Gedeputeerde Staten,


Hoofd afdeling Milieubeleid





Rapport Bodemloket

FR006500089 DAMW, Hoofdweg 59

Datum: 9-3-2023



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

RapportFR006500089 DAMW, Hoofdweg 59

Inhoud

1 Algemeen

- 1.1 Administratieve gegevens
- 1.2 Statusinformatie
- 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
- 1.4 Onderzoeksrapporten
- 1.5 Besluiten
- 1.6 Saneringsinformatie
- 1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl>.

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: DAMW, Hoofdweg 59
 Identificatiecode volgens bevoegd gezag: FR006500089
 Locatiecode gemeentelijk BIS: FR006500089
 Adres: Haadwei 59 9104BC DAMWALD
 Gegevensbeheerder: Provinsje Fryslân
 Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg: Uitvoeren aanvullend NO.
 Omschrijving: Er moet op de locatie een aanvullend nader onderzoek worden uitgevoerd om de omvang en ernst van de vastgestelde verontreiniging te bepalen. De basis voor dit onderzoek is het 'Protocol Nader onderzoek deel 1' (Sdu, 1995) of de 'Richtlijn nader onderzoek' (Sdu, 1995).

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
afgewerkte olietank (bovengronds) (631307)	onbekend	onbekend
onverdachte activiteit (000000)	onbekend	
autoreparatiebedrijf (501044)	1997	onbekend
autoreparatiebedrijf (501044)	1984	onbekend
autospuutbedrijf (geen plaatwerkerij) (502041)	1984	onbekend
vrachtwagenreparatiebedrijf (501032)	1981	onbekend
smederij (287504)	1947	onbekend
smederij (287504)	1914	1971

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennd onderzoek NEN 5740	WMR Rinsumageest BV	073150/JvA	2007-09-07
Verkennd onderzoek NEN 5740	WMR Rinsumageest BV	033278/JZ	2004-01-01

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
NO uitvoeren	00807091	2009-01-28

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
-------------	-------------	-------	------

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Hebt u vragen over de bodeminformatie of wilt u een toelichting? Neem dan contact op met de gemeente waarin de locatie ligt.

Heeft u algemene vragen over de aanpak van bodemverontreiniging of wilt u weten welke regels hiervoor gelden? Dan kunt u ook contact opnemen met de FUMO (Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving). U kunt de FUMO op werkdagen bereiken via telefoonnummer 0566 - 750 300 of via het mailadres bodem@fumo.nl.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.

Aan [REDACTED]
Betreft Plaatselijk Haadwei 59 en 59a , 9104 BC Damwâld
Kadastraal: Gemeente Akkerwoude, sectie G, nummer 2557

Ons adres: Postbus 13,
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06)12083046
Ons e-mailadres: info@noardeast-frys-
lan.nl
Ons kenmerk: 2023-060393

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 14-03-2023

Perceelsgegevens

Naar aanleiding van uw verzoek om milieutechnische gegevens met betrekking tot het hierboven vermelde perceel zijn bij onze Cluster Omgeving en Economy de navolgende gegevens bekend:

Milieutechnische gegevens:

Bodemonderzoek(en):

Ja
☒

Nee
☐

Opmerking: **Uit de huidige toetsing in 2023 blijkt het volgende;**

- Uit onderzoek van 2004 komt naar voren dat na uitvoering van boringen aan de zuid- en zuidoostzijde van de werkplaats (0,10-0,60 m-mv) verhogingen in de bovengrond de "Achtergrondwaarde" en in het grondwater boven "Tussenwaarde" zijn aangetroffen. Ondergrond is niet bemonsterd.

MM van boring 1,2,3 cadmium, zink, PAK en Minerale olie boven de "Achtergrondwaarde" waarde gemeten en lood boven "Tussenwaarde". PAK = Polycyclisch Aromatische Koolwaterstoffen.

Mm boring van 4,5,6 lood, zink, PAK en Minerale olie boven de "Achtergrondwaarde" is gemeten.

In de peilbuis 1 chroom en zink boven de "Streefwaarde" waarde gemeten Minerale olie boven de "Tussenwaarde".

- In 2007 zijn er alleen boringen in het gebouw/garage van de bovengrond (0-0,50 m-mv) uitgevoerd.

In het MM van de boringen 101, 102,103 lood boven de "Achtergrondwaarde".

MM boringen 104, 105, 106, lood, koper en kwik boven de "Achtergrondwaarde".

Peilbuis 101 in de werkplaats was Chroom, zink en minerale olie boven de "Achtergrondwaarde".

In 2007 werd bij peilbuis 1 voor minerale olie geen overschrijding gemeten.

In een nader bodem onderzoek zal de verontreiniging van lood in de bodem bij de boringen 1, 2 en 3 verder afgeperkt moeten worden en of eventueel gesaneerd moeten worden.

Dit onderzoek is overigens niet meer geldig voor beoordeling van de huidige situatie omdat het onderzoek ouder is dan 5 jaar.

Bovendien geldt voor onderzoeken **voor 2008** die de toen aangevulde stoffen barium en Kobalt, en molybdeen niet bevatten opnieuw moeten worden onderzocht.

Wij kunnen dan ook geen uitspraak doen over de huidige stand van zaken met betrekking tot de bodemgesteldheid op de locatie.

Advies: Opnieuw een verkennend bodemonderzoek laten uitvoeren ten behoeve van de verkoop. Tevens de grond ter plaatse boringen 1, 2 en 3 opnieuw laten onderzoeken voordat de grond verplaatst wordt.

Door het bedrijf is in het verleden een aanvraag voor de bedrijven regeling ingediend.

Einddatum: Deze is vastgesteld op 1 januari 2025. Dit betekent dat bedrijven die zich voor 2008 hebben aangemeld, nog tot 1 januari 2025 de tijd hebben om aan te geven dat ze ook daadwerkelijk gebruik gaan maken van de Bedrijvenregeling. Het saneringsplan moet al voor 1 januari 2024 zijn ingediend! De aanvraag voor de

financiële bijdrage moet voor 1 januari 2025 zijn ingediend. Vervolgens heeft u tot 1 januari 2030 om de sanering te laten uitvoeren.

Voorwaarde daarbij blijft wel dat de maximum bijdrage wordt berekend op basis van sanering tot bedrijfsfunctie. Meerkosten om de bodem klaar te maken voor woningbouw zijn volledig voor eigen rekening. De Stichting bodembeheer kan u hierbij verder helpen.

Is er verontreiniging bekend in de directe omgeving ☐ ☒

Onder en/of bovengrondse tank(s): ☐ ☒

Opmerking: Is bij ons niet bekend. De dieseltank van 1 m³ is in 2015 gereinigd en afgevoerd, stond in het meest oostelijk deel. Certificaat is aanwezig. De tank met afgewerkte olie stond op de Hinderwetaanvraag van 1983 ten oosten van het pand en is later onder een afdak ten zuiden van werkplaats geplaatst. Bij een bodemonderzoek zal nader onderzocht moeten worden of er verder ook gebruik is gemaakt van onder en/of bovengrondse tanks.

Bio lijst verdachte locaties: ☒ ☐

Woningbouw: ☒ ☐

Opmerking: Deze woning is gebouwd rond 1930.

Bij verbouw- of sloopplannen van een pand van vóór 1994 moet een deskundige onderzoeken of er asbest is. Wie een sloopvergunning nodig heeft, is verplicht een asbestinventarisatie bij te voegen.

Bedrijf: ☐ ☒

Opmerking: Uit onze gegevens is gebleken dat er sinds 2017 geen bedrijfsactiviteiten meer op deze locatie plaats vinden.

Sinds 1914 tot 1971 stond op dit adres de smederij van [REDACTED] ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. In 1947 is een Hinderwetvergunning verleend voor de uitbreiding van de smederij door plaatsing van elektromotoren.

[REDACTED] heeft in 1984 een Hinderwetvergunning gekregen voor een autoreparatiebedrijf en autospuiterij. Omstreeks 1998 is gestopt met de spuitwerkzaamheden en zijn de afzuiging en de verfmenginstallatie verwijderd. Wel vonden er daarna nog zo nu en dan "hobbymatig" reparatie activiteiten plaats. Rond 2017 is men in verband met verhuizing naar een andere locatie gestopt met de werkzaamheden.

Bovengenoemde informatie wordt verstrekt op basis van de bij ons team Fergunningferliening beschikbaar zijnde gegevens. De verstrekte informatie geeft geen garantie dat er op de betreffende locatie geen bodemverontreiniging en/of tank(s) aanwezig is/zijn. Aan de door ons team verstrekte informatie kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van de geleverde data is met zorg samengesteld. Hiertoe zijn naast door de overheid zelf gegenereerde data ook data van derden gebruikt. Het kan voorkomen dat de informatie verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De databeheerder is niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de beschikbare informatie.

U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

Wij hopen u met het bovenstaande in voldoende mate te hebben ingelicht, maar indien u aanvullende informatie wenst, kunt u contact opnemen met:

contactpersoon milieu	telefoon	e-mail
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

contactpersoon ruimtelijke ordening	telefoon	e-mail

Hoogachtend,
 Burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,
 voor dezen,
 medewerkers Cluster Omjouwing en Ekonomy,
 Eenheid Fergunningferliening

bijl.: div
 typ.: LH
 coll.:

**FORMULIER TEN BEHOEVE VAN EEN VOORAANMELDING AANVRAAG TOT
SUBSIDIEVERLENING TER BEHOUD VAN (EVENTUELE) SUBSIDIERECHTEN**
(Op grond van het Besluit financiële bepalingen bodemsanering, Staatsblad
2005, nr. 681).

- O wonende / gevestigd te D.A.M. Woude, doet hierbij
een vooraanmelding aanvraag tot subsidieverlening ter behoud van (eventuele)
subsidierechten als bedoeld in artikel 12 van bovengenoemd Besluit.

Als onderdeel van deze vooraanmelding zijn de volgende gegevens als bijlage
bijgevoegd:

- a. Naam en adresgegevens van de eigenaar of de erfpachter;
- b. Kadastrale gegevens van het desbetreffende perceel;
- c. De resultaten van bodemonderzoek op tenminste het niveau van een
verkennend onderzoek als bedoeld in artikel 1, onder d, van het Besluit
verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen. [Dit houdt in een verkennend
onderzoek ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem op een wijze als
aangegeven in de Nederlandse norm 5740 «Bodem – onderzoeksstrategie bij
verkennend bodemonderzoek, onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit
van bodem en grond» (uitgave van de Stichting Nederlands Normalisatie-
instituut, Delft 1999), dan wel in de door Onze Minister aangewezen norm.]

Indien al nader onderzoek is verricht, dan dienen de resultaten van dat
onderzoek met betrekking tot het geval van ernstige verontreiniging dat zich
op het betreffende perceel bevindt te worden overlegd.

Aldus volledig en naar waarheid ingevuld en bijgevoegd.

Handtekening eigenaar / erfpachter van het bedrijfsterrein

Datum

22-12-06
.....

PROVINSIE FRYSLAN		
Doc. nr.:		
Class. nr.:		
Ingek.: 10 JAN 2007		
Afdeling:		
Beh. door:	Afd. Hoofd	AWB... weken

voor kennisg. aangenomen/tel. afgedaan

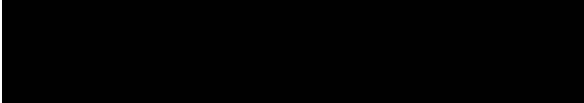
Provincie Fryslân

10 JAN 2007

bijlage bij nummer

Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van
een deel van het perceel aan de Hoofdweg 59 te
Damwoude

Opdrachtgever:


Hoofdweg 59
9104 BC DAMWOUDE

Dossiernummer: 033278/JZ

3 BEOORDELING EN INTERPRETATIE

De gemeten gehalten en/of concentraties aan verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater worden beoordeeld op basis van de "Circulaire Streef- en Interventiewaarden Bodemsanering" (DBO/1999226863, 4 februari 2000). In deze circulaire zijn regels aangegeven voor het vaststellen van bodemvervuiling aan de hand van streef-, tussen- en interventiewaarden.

Het beoordelingsniveau van de streef-, tussen- en interventiewaarden, waaraan verontreinigende stoffen worden getoetst, is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 3.1: Interpretatie van de streef-, tussen- en interventiewaarden (Wbb)

Beoordelingsniveau verontreinigende stof	Waardering	Weergave in toetsingstabellen
≤ Streefwaarde (of detectiegrens)	niet verontreinigd	-
> Streefwaarde ≤ Tussenwaarde	licht verhoogd	+
> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde	matig verhoogd	++
> Interventiewaarde	ernstig verhoogd	+++

- Streefwaarde (S): De streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig herstelt zijn.
- Tussenwaarde (T): Naast de streef- en interventiewaarden worden de gemeten concentraties getoetst aan het criterium $(S + I)/2$. Bij overschrijding van het criterium $(S + I)/2$ bestaat er een vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging en wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.
- Interventiewaarde (I): De interventiewaarde geeft het concentratieniveau aan waarbij verontreinigingen in de (water)bodem zodanig zijn dat er een ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant. Bij gehalten boven de interventiewaarde en een bepaalde hoeveelheid verontreinigde grond/sediment ($\geq 25 \text{ m}^3$) of grondwater ($\geq 100 \text{ m}^3$), is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De streef- en interventiewaarden voor grond (landbodems en waterbodems) zijn afhankelijk van het organische stofgehalte (H) en/of de lutumfractie (L). In het laboratorium zijn L en H van één grondmengmonster bepaald. De gemeten lutumfractie en het organische stofgehalte van de grond worden weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Lutumfracties en humusgehalten deellokaties

lokatie		L (%)	H (%)
deellokaties	bovengrond (0,1-0,6 m -mv)	2,0	4,1

4 ANALYSERESULTATEN

lokatie: bovengrondse olietank (1000 L) en de voormalige verfspuiterij

In tabel 4.1 is het analyseresultaat en de interpretatie van het grondmengmonster weergegeven.
In tabel 4.2 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het grondwater weergegeven.

Tabel 4.1: Analyseresultaten (mg/kg ds) en interpretatie grond t.p.v. de bovengrondse olietank en de vml. verfspuiterij

L = 2,0% H = 4,1%	boring 1 + 2 + 3 (0,1-0,6 m -mv)		S* waarde	T* waarde	I* waarde
	gehalte	interpretatie			
Arseen	7	-	17	25	33
Chroom	10	-	54	130	205
Koper	18	-	19	59	98
Nikkel	7	-	12	42	72
Lood	200	+	56	203	350
Zink	98	+	62	191	320
Cadmium	0,6	+	0,5	4,1	7,6
Kwik	0,10	-	0,2	3,6	7,1
EOX	0,4	+	0,3	-	-
PAK-10	3,0	+	1,0	20,5	40
Minerale olie	360	+	21	1035	2050

< d = kleiner dan detectiegrens

* streef-, tussen- en interventiewaarde voor een lutumfractie van 2,0% en een humusgehalte van 4,1%

Tabel 4.2: Analyseresultaten (µg/l) en interpretatie grondwater t.p.v. de bovengrondse olietank

	peilbuis 1		S waarde	T waarde	I waarde
	concentratie	interpretatie			
Arseen	< d	-	10	35	60
Chroom	2,5	+	1	16	30
Koper	9	-	15	45	75
Nikkel	6	-	15	45	75
Lood	< d	-	15	45	75
Zink	80	+	65	433	800
Cadmium	< d	-	0,4	3,2	6,0
Kwik	0,02	-	0,05	0,18	0,30
Minerale olie	520	++	50	325	600
Benzeen	< d	-	0,2	15	30
Tolueen	0,2	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	< d	-	4	77	150
Xylenen	< d	-	0,2	35	70
Naftaleen	< d	-	0,01	35	70
Chloorhoudende verbindingen	< d	-	-	-	-
Grondwaterstand (cm -mv)	154				
Zuurgraad (pH)	6,42				
Geleiding (µS/cm)	779				

< d = kleiner dan detectiegrens

Uit tabel 4.1 blijkt dat in het grondmengmonster voor lood, zink, cadmium, EOX, PAK-10 en minerale olie gehalten boven de streefwaarde zijn gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

In het grondwater, zo blijkt uit tabel 4.2 is voor minerale olie een concentratie boven de tussenwaarde gemeten. Voor chroom en zink zijn concentraties boven de streefwaarde gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

lokatie: garagewerkplaats

In tabel 4.3 is het analyseresultaat en de interpretatie van het grondmengmonster weergegeven.

Tabel 4.3: Analyseresultaten (mg/kg ds) en interpretatie grond t.p.v. de garagewerkplaats

L = 2,0% H = 4,1%	boring 4 + 5 + 6 (0,1-0,5/0,6 m -mv)		S* waarde	T* waarde	I* waarde
	gehalte	interpretatie			
Arseen	5	-	17	25	33
Chroom	9	-	54	130	205
Koper	18	-	19	59	98
Nikkel	5	-	12	42	72
Lood	71	+	56	203	350
Zink	140	+	62	191	320
Cadmium	0,3	-	0,5	4,1	7,6
Kwik	0,08	-	0,2	3,6	7,1
EOX	< d	-	0,3	-	-
PAK-10	13	+	1,0	20,5	40
Minerale olie	120	+	21	1035	2050

< d = kleiner dan detectiegrens

* streef-, tussen- en interventiewaarde voor een lutumfractie van 2,0% en een humusgehalte van 4,1%

Uit tabel 4.3 blijkt dat in het grondmengmonster voor lood, zink, PAK-10 en minerale olie gehalten boven de streefwaarde zijn gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Opmerking:

De originele analyseresultaten van alle lokaties zijn opgenomen in bijlage 4.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Voor het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het perceel aan de Hoofdweg 59 te Damwoude zijn voor de geanalyseerde parameters de volgende gehalten en concentraties gemeten:

lokatie: bovengrondse olietank (1000 L) en de voormalige verfspuiterij

- in de bovengrond (boring 1 + 2 + 3; 0,1-0,6 m -mv) zijn voor lood, zink, cadmium, EOX, PAK-10 en minerale olie licht verhoogde gehalten gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten;
- in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is voor minerale olie een matig verhoogde concentratie gemeten. Voor chroom en zink zijn licht verhoogde concentraties gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Gezien ter plaatse van de bovengrondse olietank (1000 L) en de voormalige verfspuiterij lichte tot matig verhoogde gehalten en/of concentraties zijn gemeten, wordt de hypothese (verdachte deellokatie) voor dit terreindeel aangenomen.

lokatie: garagewerkplaats

- in de bovengrond (boring 4 + 5 + 6; 0,1-0,6 m -mv) zijn licht verhoogde gehalten aan lood, zink, PAK-10 en minerale olie gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Gezien ter plaatse van de garagewerkplaats licht verhoogde gehalten zijn gemeten, wordt de hypothese (verdachte deellokatie) voor dit terreindeel aangenomen.

Verhoogd gemeten gehalten in de grond

De verhoogd gemeten gehalten van verschillende parameters in de grond zijn mogelijk toe te schrijven aan de (voormalige) bedrijfsactiviteiten ter plaatse. De verhoogde gehalten zijn echter dusdanig gering (alleen overschrijding van de streefwaarde) dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet bodembescherming niet noodzakelijk wordt geacht.

Verhoogd gemeten concentraties in het grondwater

Van de zware metalen en arseen is het bekend dat deze in (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater voor kunnen komen zonder dat voor deze metalen verhoogde gehalten in de grond worden gemeten of er een andere directe verontreinigingsbron aanwezig is (verspreiding vanuit de omgeving). Een oorzaak van verhoogde concentraties in het grondwater kan zijn dat de (fysische) eigenschappen van de grond en het grondwater (bv pH en redoxpotentiaal) dusdanig zijn dat de verhoogde concentraties van nature aanwezig zijn.

Een andere mogelijke oorzaak is dat tijdens het plaatsen van de peilbuis het natuurlijk evenwicht in de bodem wordt verstoord, waardoor aan de grond gebonden stoffen (welke van nature aanwezig kunnen zijn) ter plaatse tijdelijk in oplossing kunnen gaan. Hierbij kan worden opgemerkt dat gehalten in de grond worden uitgedrukt in mg/kg ds en dat concentraties in het grondwater worden uitgedrukt in µg/l. Bij een lichte verstoring van het evenwicht in de bodem is het dan al mogelijk om, zonder dat er verhoogde gehalten in de grond worden gemeten, (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater te meten. Gezien deze gegevens worden de verhoogde concentraties aan chroom en zink in het grondwater niet gezien als een verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Derhalve wordt aanvullend bodemonderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk geacht.

Ter plaatse van de bovengrondse olietank is voor minerale olie een matig verhoogde concentratie gemeten. Dit is mogelijk toe te schrijven aan de bedrijfsactiviteiten op het perceel.

Aanbeveling:

Aanbevolen wordt de peilbuis opnieuw te bemonsteren op de aanwezigheid van minerale olie. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd of nader onderzoek noodzakelijk is.

Resumerend:

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de verdachte terreindelen op het perceel de nulsituaties zijn vastgesteld. Hierbij dient te worden opgemerkt dat eventuele verontreinigingen direct onder de betonvloer van het bedrijfspand niet in kaart zijn gebracht.



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

Kaartreferentie

Legenda

- 12345 Perceelnummer
- 25 Huisnummer
- Kadastrale grens
- Bebouwing/topografie

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente AKKERWOUDE
 Sectie G
 Perceel 2557
 Schaal 1 : 500



Voor een eensluidend uittreksel, LEEUWARDEN, 12 november 2003
 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend
 De auteursrechten zijn voorbehouden aan de Dienst voor het Kadaster en de openbare registers



opslag banden

magazijn

oliebar

kantoor
(vml. vermengerij)

weegbruggen

lokatie
vml. smidse

werkbank

woongedeelte

vml. verfspuiterij

ventilatiepunt
verfspuiterij

gazon

tank voor afgewerkte olie
(1000 L)

autostalling

69

61

63

Opdrachtgever

Project:

VO Hoofdweg 59, Damwoude

Situatie:

Situering van de monsternamen

Hoofdweg 59
9104 BC DAMWOUDE

PROVINSJE FRYSLAN		
Doc. nr.:	719 243	
Class. nr.:		
Ingek.:	- 1 OKT 2007	
Afdeling:	Bodem	
Beh. door:	Afd. Hoofd	AWB 6 weken

voor kenn.sg. aangenomen/tel. afgedaan

Provinsje Fryslan

afd. Bodem

Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Betreft: Uw kenmerk FR/0065/00089

Datum: 26 09 2007

Geachte

Naar aanleiding van de correspondentie met boven genoemd kenmerk is het aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd.

De resultaten hiervan zijn in het onderzoeksrapport met dossiernummer 073150/JvA vermeld, van dit rapport is een volledig exemplaar bijgevoegd.

Hiermee vertrouwen wij U volledig te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

**Verkennd bodemonderzoek ter plaatse
van het perceel aan de Hoofdweg 59 te
Damwoude**

Opdrachtgever: Fa. B. Kooistra en zn.
Hoofdweg 59
9104 BC DAMWOUDE

Dossiernummer: 073150/JvA

COLOFON

Project: Hoofdweg 59, Damwoude
Opdrachtgever: Fa. B. Kooistra en zn.
Contactpersoon: [REDACTED]
Aantal pagina's: 13 (exclusief bijlagen)
Dossiernummer: 073150/JvA
Auteur: [REDACTED]
Projectleider: [REDACTED]
Handtekening: [REDACTED]

Datum: 7 september 2007

Realisatie: WMR Rinsumageest bv
Postbus 5
9104 ZG DAMWOUDE
Van Aylvaweg 37
9105 KS RINSUMAGEEST
T 0511 - 425050
F 0511 - 424184
E milieu@wmr.nl

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

De activiteiten van WMR Rinsumageest bv zijn gewaarborgd middels de volgende certificaten:



NEN-EN-ISO 9002

VCA**:

BRL 5050:

SBC-SL007:

BRL-K902:

BRL-K904:

BRL SIKB 2000:

BRL SIKB 1000:

BRL SIKB 7000:

Veiligheids Checklijst Aannemers

KOMO-Procescertificaat asbestverwijdering

Procescertificaat Slopen

Procescertificaat Tanksanering HBO/Diesel

Procescertificaat Tanksanering Brandbare vloeistoffen

Procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek

Procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit

Procescertificaat Uitvoering Bodemsaneringen

en lidmaatschap van:



VIANED

Vereniging Van Milieu Adviesbureaus

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	IV
1 INLEIDING.....	1
1.1 Algemeen.....	1
1.2 Aanleiding onderzoek	1
1.3 Beschrijving locatie	1
1.4 Hypothese.....	2
1.5 Onderzoeksstrategie en doel	2
2 UITVOERING BODEMONDERZOEK	3
2.1 Veldwerkzaamheden	3
2.2 Chemische analyses.....	3
3 BEOORDELING EN INTERPRETATIE	5
4 ANALYSERESULTATEN	6
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8

- Bijlagen:**
1. Regionale ligging van de onderzoekslocatie + kadastrale kaart
 2. Situering van de monsternamepunten
 3. Boorprofielen
 4. Analysecertificaten

SAMENVATTING

In opdracht van Fa. B. Kooistra en zn. heeft WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Hoofdweg 59 te Damwoude.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd op basis van het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB ("met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek"). Daarnaast is op basis van de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) de bodem onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

Op het terrein worden de volgende twee milieuverdachte deellocaties onderscheiden:

- A) voormalige smederij;
- B) voormalige verfspuiterij.

Voor beide deellocaties wordt de hypothese van een verdachte locatie aangenomen.

Opgemerkt wordt dat het grondwater voor beide deellocaties gecombineerd is onderzocht.

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

Locatie A: voormalige smederij

- in de bovengrond zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten;
- in het grondwater zijn voor chroom, zink en minerale olie licht verhoogde concentraties gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Locatie B: voormalige verfspuiterij

- in de bovengrond is voor koper een licht verhoogd gehalte gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Naast het verkennend bodemonderzoek is een in 2003 geplaatste peilbuis opnieuw bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van minerale olie. Uit de analyseresultaten blijkt het volgende:

- in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is voor minerale olie geen verhoogde concentratie (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Uit de asbestinspectie van de bodem blijkt het volgende:

- ter plaatse van twee boringen zijn puinresten aangetroffen;
- ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn op het maaiveld, in de contactzone en ondergrond geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

Gesteld kan worden dat op het terrein de nul-/eindsituatie voor de milieuverdachte locaties is vastgesteld.

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Fa. B. Kooistra en zn. heeft WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een deel van het perceel aan de Hoofdweg 59 te Damwoude. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Akkerwoude, sectie G, nummer 2557 en heeft een totale oppervlakte van circa 920 m².

In bijlage 1 is de regionale ligging weergegeven. Tevens is in bijlage 1 een kadastrale kaart opgenomen, waarop het perceel en de directe omgeving is weergegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond). Daarnaast is op basis van de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) de bodem onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

1.2 Aanleiding onderzoek

Aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is het vastleggen van de nul-/eindsituatie ter plaatse van de voormalige smederij en verfspuiterij. Aanleiding van het verkennend onderzoek is het verkennend bodemonderzoek uit 2003 (WMR Rinsumageest bv, dossiernr. 033278/JZ). De boringen zijn destijds, in overleg met de opdrachtgever, rondom de betonvloer geplaatst. De Provincie Fryslân wil echter dat de boringen inpandig worden verricht. Er is daarom besloten de boringen alsnog inpandig uit te voeren. Uit de analyseresultaten van voorgenoemd rapport blijkt dat in de grond geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetroffen. In het grondwater is een matig verhoogde concentratie aan minerale olie gemeten. De Provincie verzoekt tevens peilbuis 1 opnieuw te bemonsteren en te analyseren op minerale olie.

1.3 Beschrijving locatie

Het perceel aan de Hoofdweg 59 is gelegen in de woonkern Damwoude. Op het perceel zijn een woning met garagewerkplaats en een voormalige smederij en verfspuiterij gesitueerd. In 2003 heeft op het perceel een verkennend bodemonderzoek (5 december 2003, WMR Rinsumageest bv, dossiernr. 033278/JZ) plaatsgevonden. Voor meer informatie met betrekking tot de onderzoekslocatie verwijzen wij naar voorgenoemd rapport.

Het onderzoek richt zich op de voormalige smederij en verfspuiterij. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 115 m².

In bijlage 2 is een tekening van de onderzoekslocatie opgenomen.

De regionale geohydrologische bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie is afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (5 oost en 6 west; Harlingen/Leeuwarden) en hieronder weergegeven.

Diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 - 2	middel fijn t/m uiterst fijn zand, kleiig	eerste watervoerend pakket
2 - 12	leem, zandig	eerste scheidende laag
12 - 26	matig fijn t/m zeer fijn zand, slibhoudend	tweede watervoerend pakket

De deklaag ontbreekt in de omgeving van de onderzoekslocatie. De zandlaag van circa 2 meter dikte wordt geohydrologisch tot het eerste watervoerend pakket gerekend. De leemlaag van 2 tot circa 12 m -mv vormt de eerste scheidende laag. Het tweede watervoerend pakket bestaat tot circa 26 meter diepte uit slibhoudend matig fijn t/m zeer fijn zand.

De gemiddelde maaiveldshoogte bevindt zich op circa NAP-niveau.

Uit het grondwaterbeschermingsplan van de provincie Fryslân blijkt dat de locatie niet in een grondwaterbeschermingsgebied ligt.

1.4 Hypothese

Op het terrein worden de volgende twee milieuverdachte deellocaties onderscheiden:

- A) voormalige smederij;
- B) voormalige verfspuiterij.

Voor beide deellocaties wordt de hypothese van een verdachte locatie aangenomen.

1.5 Onderzoeksstrategie en doel

De deellocaties worden onderzocht conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB ("met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek"). Voor de locaties A) en B) wordt het onderzoek uitgevoerd om de eindsituatie vast te leggen de andere drie deellocaties worden onderzocht voor het vast leggen van de nulsituatie.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat op de locaties geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven de streefwaarde of het geldende achtergrondgehalte.

Op basis van de NEN 5707 wordt de onderzoekslocatie onderzocht volgens de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie. Het terrein wordt visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. In afwijking van de NEN 5707 wordt het maaiveld indicatief onderzocht en worden de boringen uit het NEN 5740 onderzoek gebruikt voor de inspectie van de contactzone (0-0,5 m -mv) en de ondergrond.

Opmerking:

Het grondwater van beide deellocaties wordt gecombineerd onderzocht.

2 UITVOERING BODEMONDERZOEK

2.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de normen (NEN, NPR, NVN) zoals opgesteld door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI). WMR Rinsumageest bv is voor uitvoering van de veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door het KIWA volgens de BRL-SIKB 2000 (certificaatnummer K9198/03).

Locatie A: voormalige smederij

Ter plaatse van de voormalige smederij zijn op 20 augustus 2007, twee boringen (nrs. 101 en 102) tot 2,0 meter beneden maaiveld (m -mv) en één boring (nr. 103) tot 0,5 m -mv verricht. Ten behoeve van de grondwaterbemonstering is boring 101 doorgezet tot 2,7 m -mv en afgewerkt met een peilbuis (filterstelling: 1,7-2,7 m -mv). De grond is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter.

De peilbuis is op 28 augustus 2007, na voldoende doorpompen, bemonsterd.

Locatie B: voormalige verfspuiterij

Ter plaatse van de voormalige verfspuiterij zijn op 20 augustus 2007, twee boringen (nrs. 104 en 105) tot 2,0 m -mv en één boring (nr. 106) tot 0,5 m -mv verricht. De grond is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter.

De situering van de boringen is weergegeven in bijlage 2.

De opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn ter plaatse van de boringen 104 (0,1-0,3 m -mv) en 106 (0-0,5 m -mv) puinresten aangetroffen. Verder zijn er geen bijzonderheden waargenomen. De resultaten zijn weergegeven op de boorprofielen in bijlage 3.

De herkomst van het puin in de grond is niet bekend. Derhalve wordt dit puin in de grond als asbestverdacht aangemerkt. Visuele inspectie van het puin wijst uit dat geen asbesthoudend materiaal in de opgeboorde grond voorkomt. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn op het maaiveld, in de contactzone en in de ondergrond geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

In het algemeen wordt de bodemopbouw als volgt omschreven:

0 - 0,7 m -mv: zand, zwak siltig, zwak tot matig humeus;
0,7 - 2,0 m -mv: zand, zwak siltig.

In tabel 2.1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldwerkzaamheden.

Tabel 2.1: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Locatie	Veldwerkzaamheden		
	uitvoering	aantal	codering boring / peilbuis
vml. smederij	boring met peilbuis	1	nr. 101
	boring tot 2,0 m -mv	1	nr. 102
	boring tot 0,5 m -mv	1	nr. 103
vml. verfspuiterij	boring tot 2,0 m -mv	2	nrs. 104 en 105
	boring tot 0,5 m -mv	1	nr. 106

2.2 Chemische analyses

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn uitgevoerd in het door STERLAB geaccrediteerde laboratorium van Omegam te Amsterdam.

In tabel 2.2 is de samenstelling van de mengmonsters en de analysepakketten weergegeven.

Tabel 2.2: Samenstelling mengmonsters en analyses

	samenstelling mengmonsters	Analyses
voormalige smederij	boring 101 + 102 + 103 (0-0,5 m -mv) peilbuis 101 (filterstelling: 1,7-2,7 m -mv)	NEN 5740 basispakket grond NEN 5740 basispakket grondwater
voormalige verfspuiterij	boring 104 + 105 + 106 (0/0,3-0,5 m -mv)	NEN 5740 basispakket grond

De analysepakketten omvatten de volgende parameters:

NEN 5740 basispakket grond

- metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb en Zn)
- EOX
- PAK-10
- minerale olie

NEN 5740 basispakket grondwater

- metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb en Zn)
- aromatische en chloorhoudende verbindingen
- minerale olie
- zuurgraad en geleiding

In verband met het vaststellen van de referentiewaarden (de normen) is het mengmonster van de boringen 101 + 102 + 103 (0-0,5 m -mv) tevens onderzocht op de lutumfractie en het organische stofgehalte.

Bij het samenstellen van de mengmonsters is rekening gehouden met de grondsoort ter plaatse van de bemonsterde grondlagen en de ruimtelijke verdeling van de boringen.

3 BEOORDELING EN INTERPRETATIE

De gemeten gehalten en/of concentraties aan verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater worden beoordeeld op basis van de "Circulaire Streef- en Interventiewaarden Bodemsanering" (DBO/1999226863, 4 februari 2000). In deze circulaire zijn regels aangegeven voor het vaststellen van bodemvervuiling aan de hand van streef-, tussen- en interventiewaarden.

Het beoordelingsniveau van de streef-, tussen- en interventiewaarden, waaraan verontreinigende stoffen worden getoetst, is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 3.1: Interpretatie van de streef-, tussen- en interventiewaarden (Wbb)

Beoordelingsniveau verontreinigende stof	Waardering	Weergave in toetsingstabellen
$\leq$ Streefwaarde (of detectiegrens)	niet verontreinigd	-
$>$ Streefwaarde $\leq$ Tussenwaarde	licht verhoogd	+
$>$ Tussenwaarde $\leq$ Interventiewaarde	matig verhoogd	++
$>$ Interventiewaarde	sterk verhoogd	+++

- Streefwaarde (S): De streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig hersteld zijn.
- Tussenwaarde (T): Naast de streef- en interventiewaarden worden de gemeten concentraties getoetst aan het criterium $(S + I)/2$. Bij overschrijding van het criterium $(S + I)/2$ bestaat er een vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging en wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.
- Interventiewaarde (I): De interventiewaarde geeft het concentratieniveau aan waarbij verontreinigingen in de (water)bodem zodanig zijn dat er een ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant. Bij gehalten boven de interventiewaarde en een bepaalde hoeveelheid verontreinigde grond/sediment ($\geq 25 \text{ m}^3$) of grondwater ($\geq 100 \text{ m}^3$), is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De streef- en interventiewaarden voor grond (landbodems en waterbodems) zijn afhankelijk van het organische stofgehalte (H) en/of de lutumfractie (L). In het laboratorium zijn L en H van één representatief grondmengmonster bepaald. De gemeten lutumfractie (L) en organische stofgehalte (H) van de grond worden weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Lutumfracties en humusgehalten voor de onderzoekslocatie

	L	H
Bovengrond	3,8%	2,8%

4 ANALYSERESULTATEN

Locatie A: voormalige smederij

In tabel 4.1 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het mengmonster van de bovengrond (0-0,5 m -mv) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.1: Analyseresultaten (mg/kg ds) en interpretatie mengmonster bovengrond

L = 3,7% H = 2,8%	boring 101 + 102 + 103 (0-0,5 m -mv)		S* waarde	T* waarde	I* waarde
	gehalte	interpretatie			
Arseen	< d	-	18	25	33
Cadmium	< d	-	0,5	4,0	7,4
Chroom	< d	-	57	138	218
Koper	10	-	19	59	100
Kwik	0,04	-	0,2	3,7	7,2
Lood	45	-	57	204	352
Nikkel	< d	-	14	48	82
Zink	< d	-	65	201	336
EOX	< d	-	0,30		
PAK-10	0,66	-	1,0	20,5	40
Minerale olie	< d	-	14	707	1400

< d = kleiner dan detectiegrens

* streef-, tussen- en interventiewaarde voor een lutumfractie van 3,7% en een humusgehalte van 2,8%

Uit tabel 4.1 blijkt dat in het mengmonster van de bovengrond voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) zijn gemeten.

In tabel 4.2 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het grondwater ter plaatse van peilbuis 101 weergegeven.

Tabel 4.2: Analyseresultaten ($\mu\text{g/l}$) en interpretatie grondwater

	peilbuis 101		S waarde	T waarde	I waarde
	concentratie	interpretatie			
Arseen	3	-	10	35	60
Cadmium	0,2	-	0,4	3,2	6,0
Chroom	3,4	+	1	16	30
Koper	11	-	15	45	75
Kwik	< d	-	0,05	0,18	0,30
Lood	< d	-	15	45	75
Nikkel	9	-	15	45	75
Zink	93	+	65	433	800
Minerale olie	92	+	50	325	600
Benzeen	< d	-	0,2	15	30
Tolueen	< d	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	< d	-	4	77	150
Xylenen	< d	-	0,2	35	70
Naftaleen	< d	-	0,01	35	70
Chloorhoudende verbindingen	< d	-	-	-	-
Grondwaterstand (cm -mv)	210				
Zuurgraad (pH)	5,35				
Geleiding ($\mu\text{S/cm}$)	160				

< d = kleiner dan de detectiegrens

Uit tabel 4.2 blijkt dat in het grondwater voor chroom, zink en minerale olie concentraties boven de streefwaarde zijn gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten. De gemeten waarden voor de zuurgraad en geleiding zijn normaal voor de omgeving waarin de onderzoekslocatie zich bevindt.

Locatie B: voormalige verfspuiterij

In tabel 4.3 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het mengmonster van de bovengrond (0/0,3-0,5 m -mv) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.3: Analyseresultaten (mg/kg ds) en interpretatie mengmonster bovengrond

L=3,7% H=2,8%	boring 104 + 105 + 106 (0/0,3-0,5 m -mv)		S* waarde	T* waarde	I* waarde
	gehalte	interpretatie			
Arseen	< d	-	18	25	33
Cadmium	< d	-	0,5	4,0	7,4
Chroom	< d	-	57	138	218
Koper	25	+	19	59	100
Kwik	0,19	-	0,2	3,7	7,2
Lood	36	-	57	204	352
Nikkel	< d	-	14	48	82
Zink	13	-	65	201	336
EOX	< d	-	0,30		
PAK-10	0,44	-	1,0	20,5	40
Minerale olie	< d	-	14	707	1400

< d = kleiner dan detectiegrens

* streef-, tussen- en interventiewaarde voor een lutumfractie van 3,7% en een humusgehalte van 2,8%

Uit tabel 4.3 blijkt dat in het mengmonster van de bovengrond voor koper een gehalte boven de streefwaarde is gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

In tabel 4.4 zijn de analyseresultaten en de interpretatie van het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 weergegeven.

Tabel 4.4: Analyseresultaten (µg/l) en interpretatie peilbuis 1

	peilbuis 1		S waarde	T waarde	I waarde
	Concentratie	interpretatie			
Minerale olie	< d	-	50	325	600

< d = kleiner dan detectiegrens

Uit tabel 4.4 blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 voor minerale olie een concentratie beneden de detectiegrens is gemeten.

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Voor het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het perceel aan de Hoofdweg 59 te Damwoude, zijn voor de geanalyseerde parameters de volgende gehalten en concentraties gemeten:

Locatie A: voormalige smederij

- in het mengmonster van de bovengrond (0-0,5 m -mv) zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten;
- in het grondwater ter plaatse van peilbuis 101 zijn voor chroom, zink en minerale olie licht verhoogde concentraties gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde concentraties (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Locatie B: voormalige verfspuiterij

- in het mengmonster van de bovengrond (0-0,5 m -mv) is voor koper een licht verhoogd gehalte gemeten. Voor de overige geanalyseerde parameters zijn geen verhoogde gehalten (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Naast het verkennend bodemonderzoek is een in 2003 geplaatste peilbuis opnieuw bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van minerale olie. Uit de analyseresultaten blijkt het volgende:

- in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is voor minerale olie geen verhoogde concentratie (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten. In verband met de langere tijd tussen het plaatsen en bemonsteren van de peilbuis wordt het resultaat van onderhavig onderzoek als meest betrouwbaar beschouwd. Een aanvullend onderzoek naar deze parameter wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Verhoogd gemeten gehalten in de bovengrond

Een duidelijke oorzaak voor het licht verhoogde gehalte aan koper is niet aan te geven. Mogelijk wordt het verhoogde gehalte aan koper veroorzaakt door de voormalige bedrijfsactiviteiten. Het gemeten gehalte is echter dusdanig (alleen overschrijding van de streefwaarde), dat een nader onderzoek naar deze parameter niet noodzakelijk wordt geacht.

Verhoogd gemeten concentraties in het grondwater

Van de zware metalen en arseen is het bekend dat deze in (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater voor kunnen komen zonder dat voor deze metalen verhoogde gehalten in de grond worden gemeten of er een andere directe verontreinigingsbron aanwezig is (verspreiding vanuit de omgeving). Een oorzaak van verhoogde concentraties in het grondwater kan zijn dat de (fysische) eigenschappen van de grond en het grondwater (bv pH en redoxpotentiaal) dusdanig zijn dat de verhoogde concentraties van nature aanwezig zijn. Een andere mogelijke oorzaak is dat tijdens het plaatsen van de peilbuis het natuurlijk evenwicht in de bodem wordt verstoord, waardoor aan de grond gebonden stoffen (welke van nature aanwezig kunnen zijn) ter plaatse tijdelijk in oplossing kunnen gaan. Hierbij kan worden opgemerkt dat gehalten in de grond worden uitgedrukt in **mg/kg** ds en dat concentraties in het grondwater worden uitgedrukt in **µg/l**. Bij een lichte verstoring van het evenwicht in de bodem is het dan al mogelijk om, zonder dat er verhoogde gehalten in de grond worden gemeten, (sterk) verhoogde concentraties in het grondwater te meten. Gezien deze gegevens worden de verhoogde concentratie aan chroom en zink in het grondwater niet gezien als een verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Derhalve wordt aanvullend bodemonderzoek naar deze parameters niet noodzakelijk geacht. Een duidelijke verklaring voor de licht verhoogde concentratie aan minerale olie is niet aan te geven. Mogelijk wordt dit veroorzaakt door de voormalige en huidige bedrijfsactiviteiten. De gemeten concentratie is echter dusdanig (alleen overschrijding van de streefwaarde) dat een aanvullend onderzoek naar deze parameter niet noodzakelijk wordt geacht.

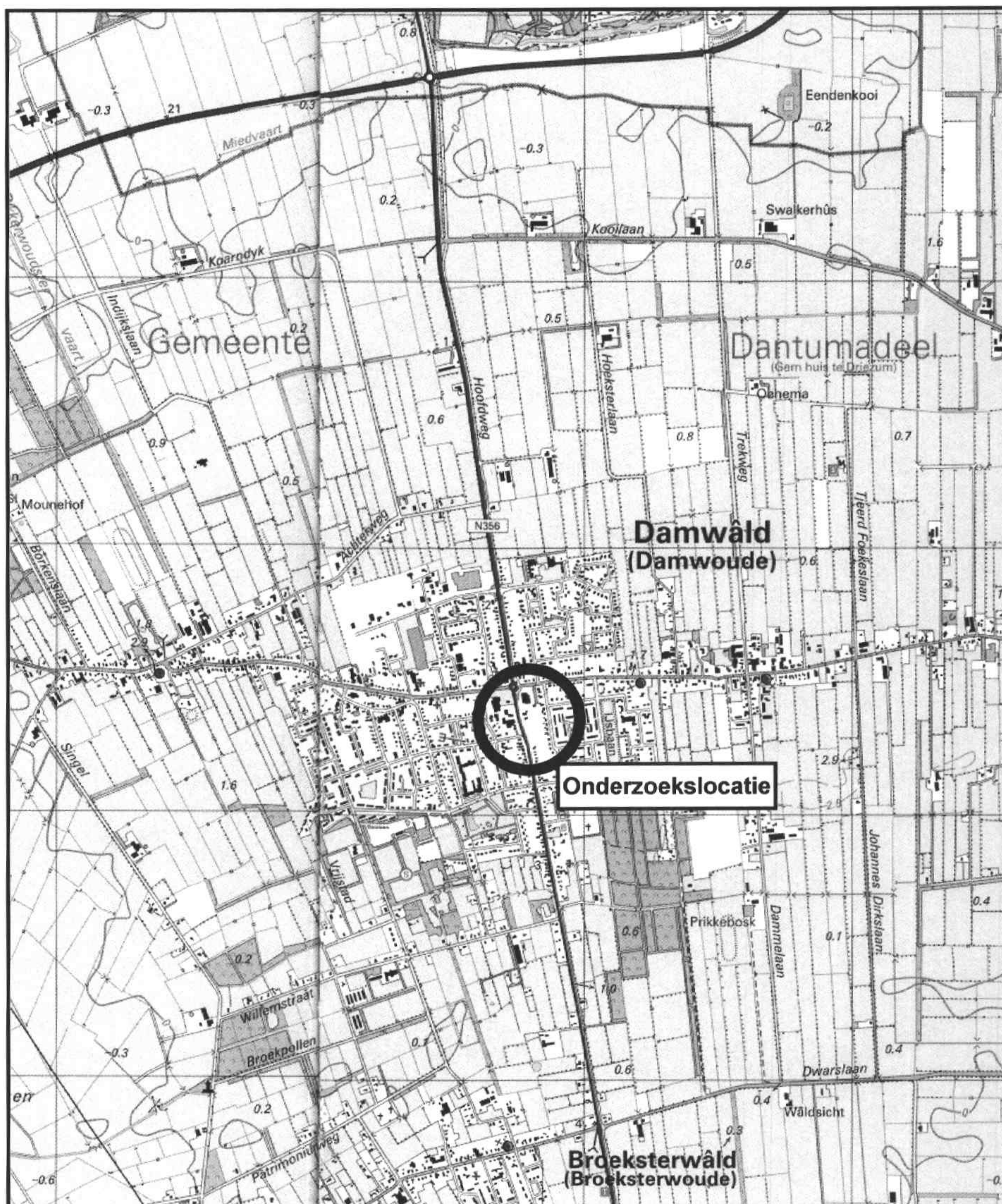
Uit de asbestinspectie van de bodem blijkt het volgende:

- ter plaatse van de boringen 104 (0,1-0,3 m -mv) en 106 (0-0,5 m -mv) zijn puinresten aangetroffen;
- ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn op het maaiveld, in de contactzone en ondergrond geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

Gesteld kan worden dat op het terrein de nul-/eindsituatie voor de milieuverdachte locaties is vastgesteld.

BIJLAGE 1 (VAN 4)

- Regionale ligging locatie + kadastrale kaart



Opdrachtgever: Fa. B. Kooistra en Zoon

Project: VO Hoofdweg 59, Damwoude

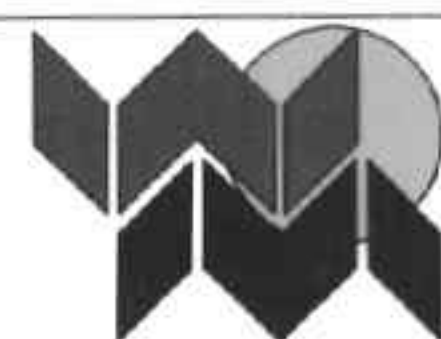
Situatie: Regionale ligging onderzoekslocatie

Datum: Aug. 2007

Project nr.: 073150

Schaal: 1:25.000

Tek nr.: 01



WMR RINSUMAGEEST

WMRMilieutechniek
Van Aylvaweg 37
9105 KS RINSUMAGEEST
Tel.: 0511 - 425050



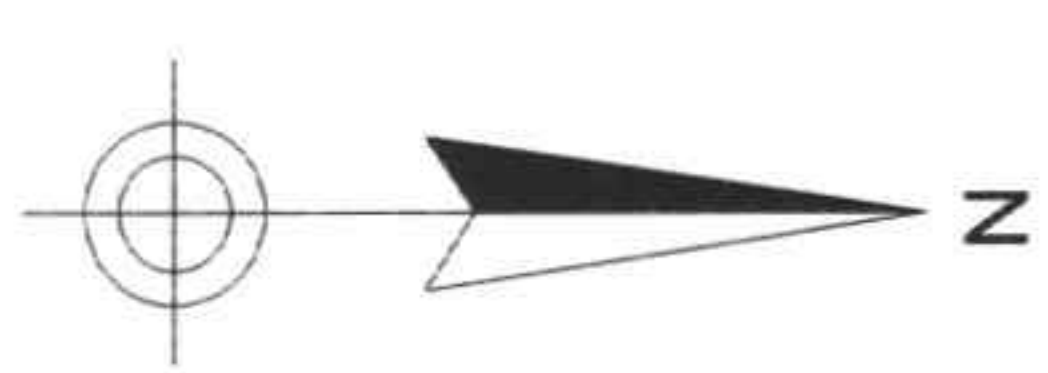
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	AKKERWOUDE	
25	Huisnummer	Sectie	G	
	Kadastrale grens	Perceel	2557	
	Bebouwing			
	Overige topografie			

Voor een eensluitend uittreksel, LEEUWARDEN, 20 augustus 2007
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2 (VAN 4)

- Situatietekening



Legenda

- Kadastrale grenzen
- Bebouwing / topografie
- - - Onderzoeklocatie
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,0/2,0 m -mv
- Boring + peilbuis



Opdrachtgever: Fa. B. Kooistra en Zoon				
Project: VO Hoofdweg 59, Damwoude				
Situatie: Situering van de monsternamapunten				
Datum:	Project nr.:	Schaal:	Tek. Nr.:	
Aug. 2007	073150	1:250	01	

BIJLAGE 3 (VAN 4)

- Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

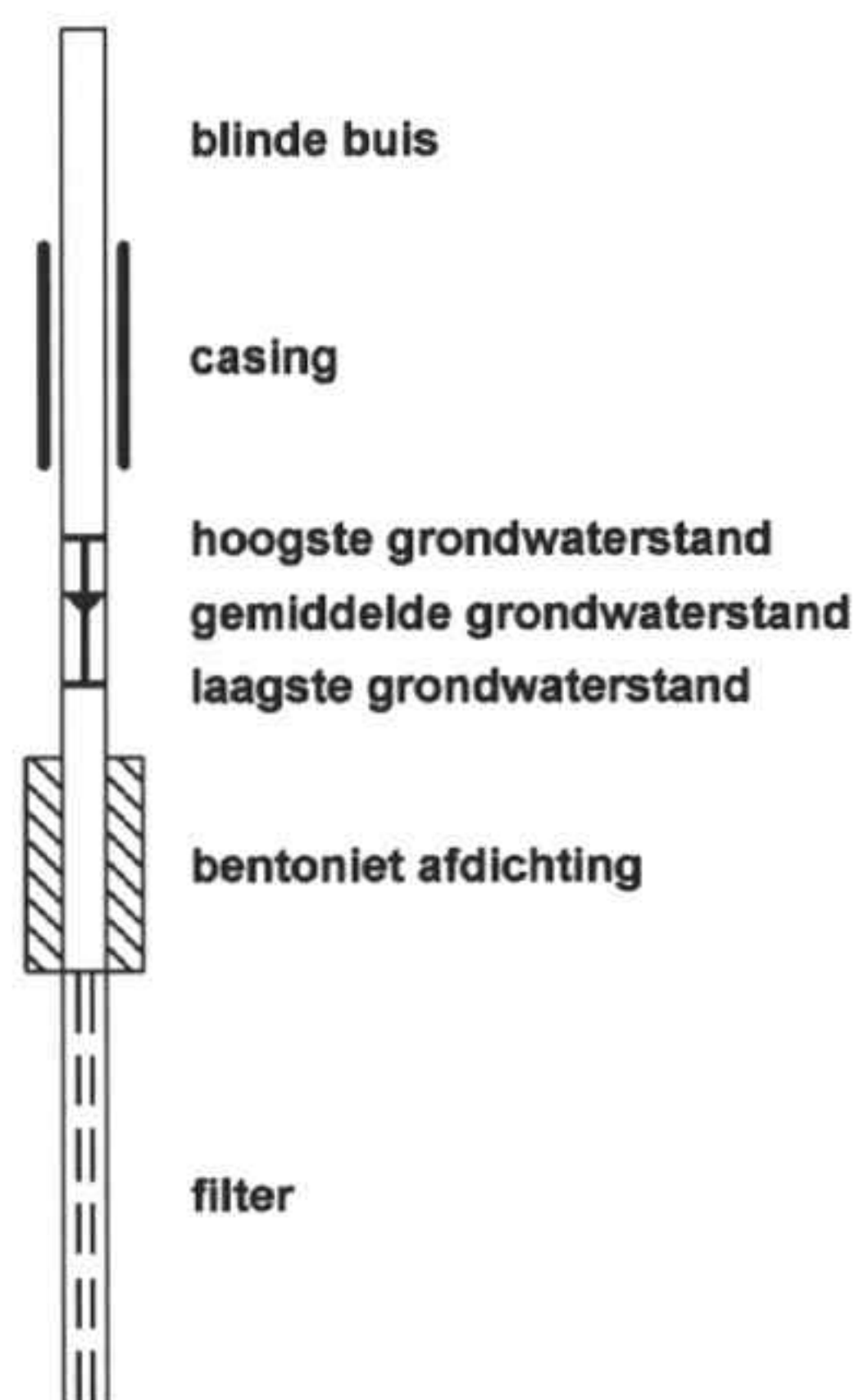
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

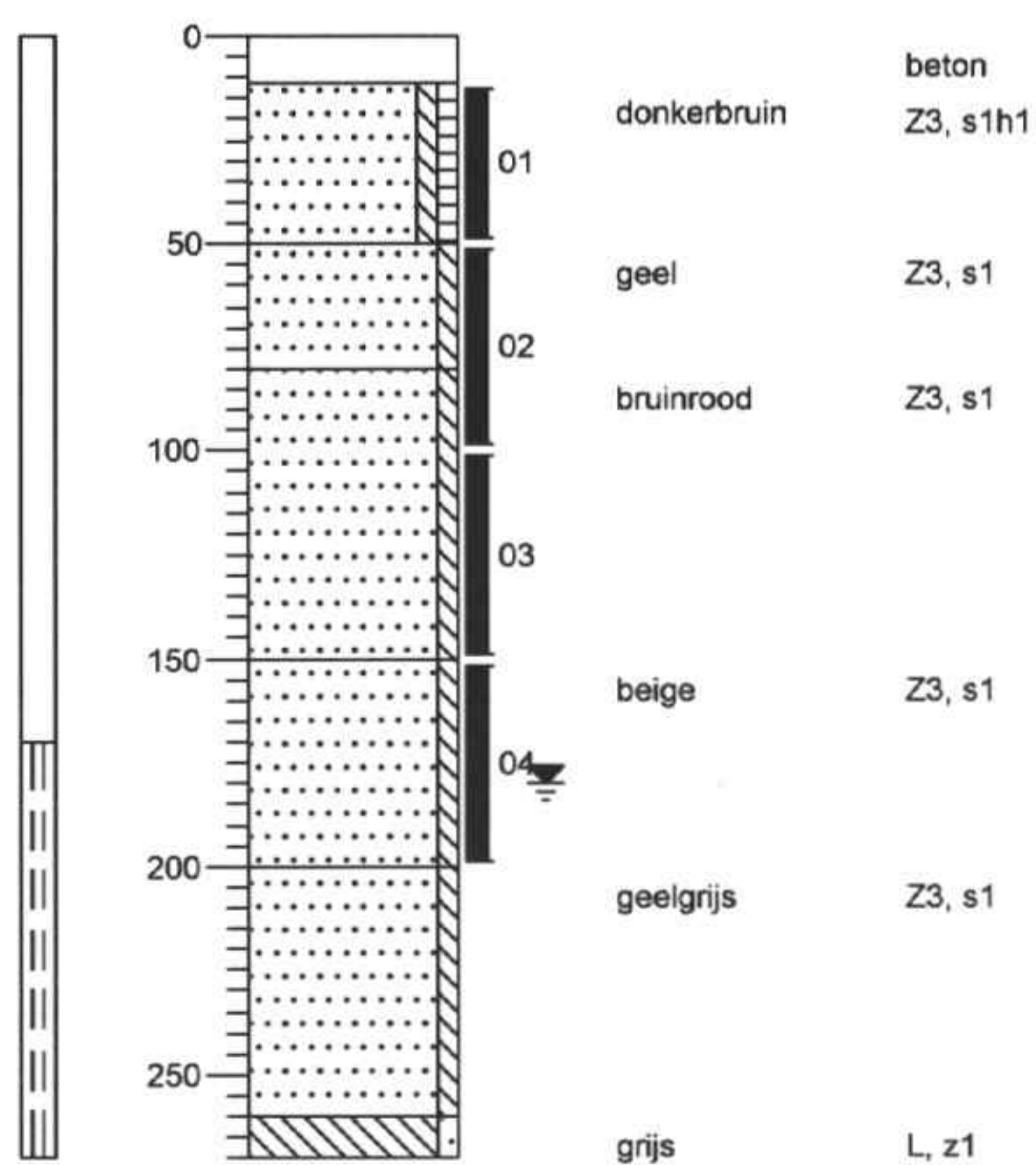
	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

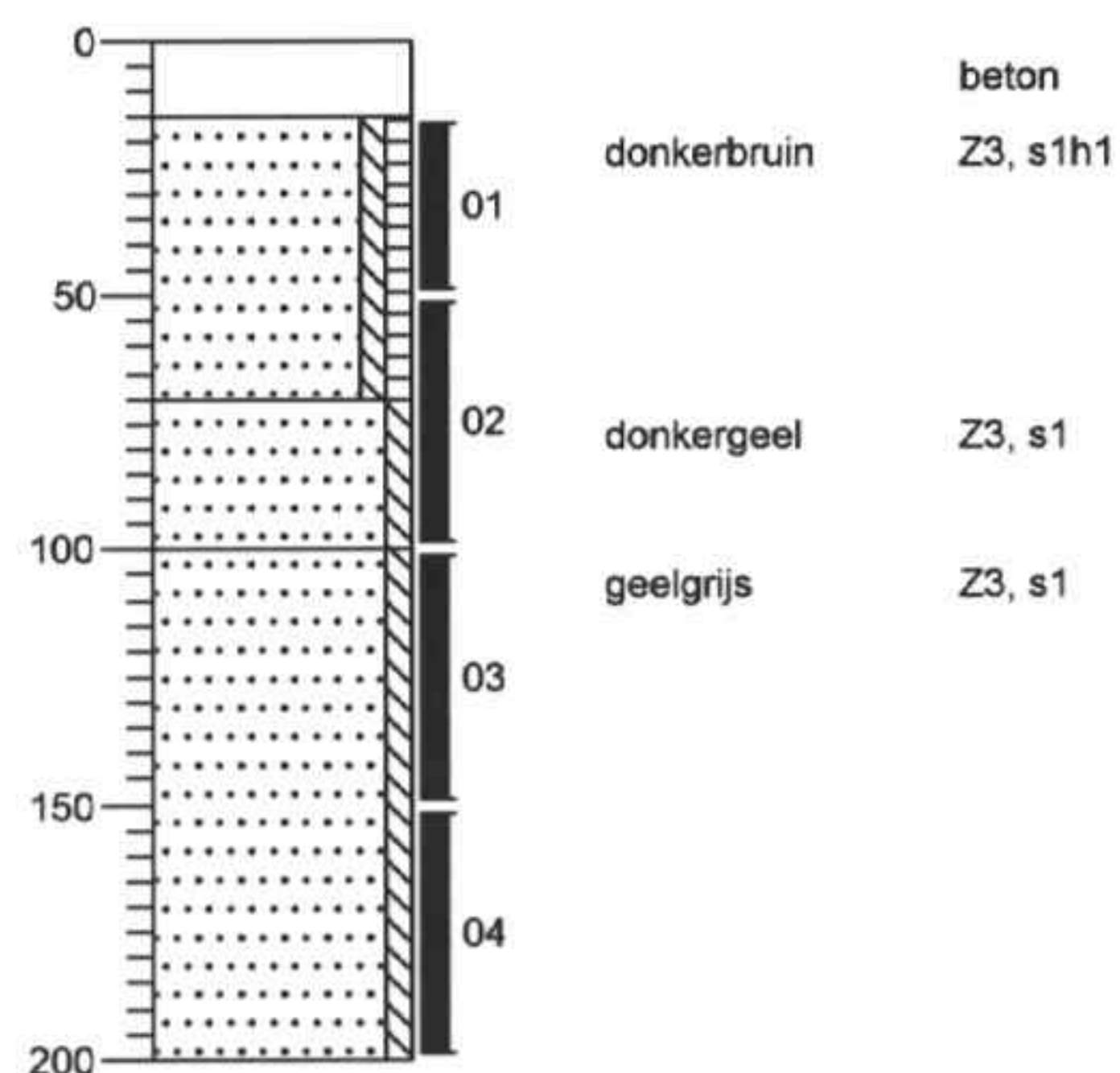
Bijlage: Boorprofielen

Boring: 101



GWS: 180
Datum: 20-08-2007

Boring: 102



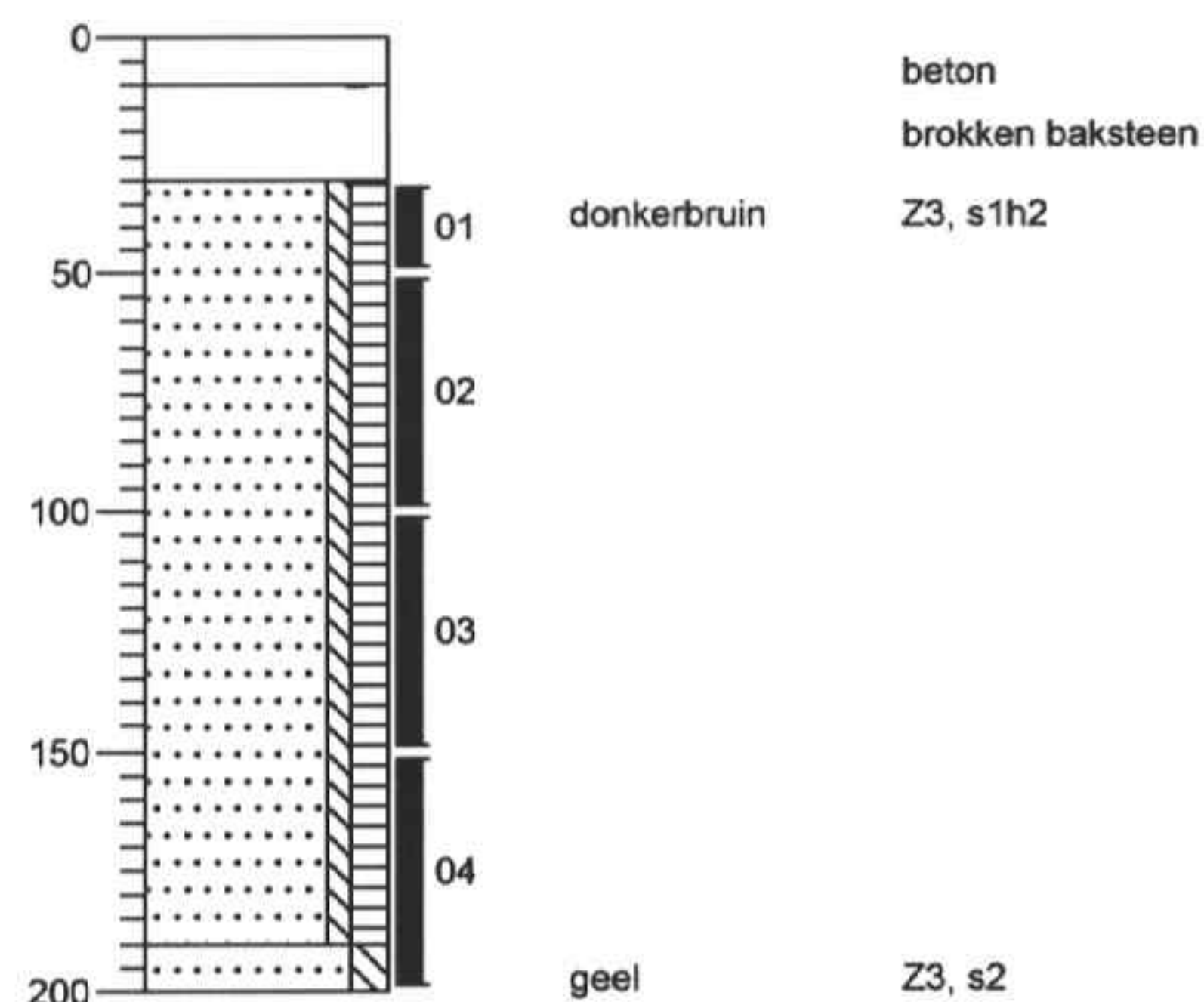
GWS:
Datum: 20-08-2007

Boring: 103



GWS:
Datum: 20-08-2007

Boring: 104



GWS:
Datum: 20-08-2007

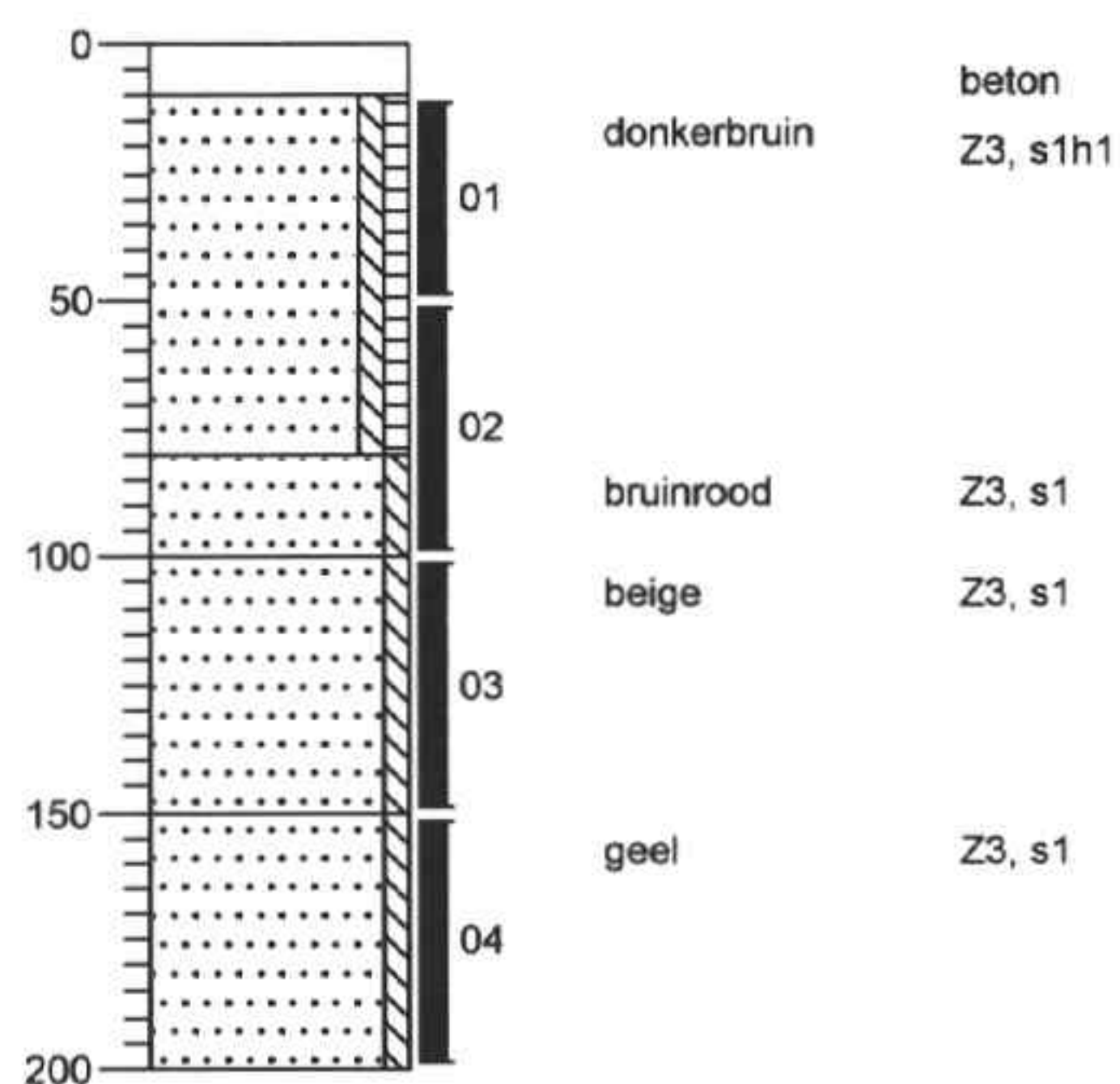
Projectcode: 073150
Projectnaam: VO Damwoude
Opdrachtgever: Fa. B. Kooistra en Zoon

Datum:

Boormeester:

Bijlage: Boorprofielen

Boring: 105



GWS:
Datum: 20-08-2007

Boring: 106



GWS:
Datum: 20-08-2007

BIJLAGE 4 (VAN 4)

- Analysecertificaten

Tabel 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 223220
Project omschrijving : 073150 VO Damwoude
Opdrachtgever : WMR B.V.

Monsterreferenties

3472214 = boring 101+102+103 (0-0.5 m -mv)
 3472215 = boring 104+105+106 (0/0.3-0.5 m -mv)

Opgegeven bemon.datum	:	20/08/2007	20/08/2007
Ontvangstdatum opdracht	:	20/08/2007	20/08/2007
Monstercode	:	3472214	3472215
Matrix	:	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S NEN5709 (steekmonster)	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking NEN5709	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	89,4	90,9
S organische stof (gec. voor lutum)	%	2,8	
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	3,7	

Anorganische parameters - metalen
Metalen ICP-AES:

S arseen (As)	mg/kg ds	< 3	< 3
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S chroom (Cr)	mg/kg ds	< 15	< 15
S koper (Cu)	mg/kg ds	10	25
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,04	0,19
S lood (Pb)	mg/kg ds	45	36
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 2	< 2
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 12	13

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 50	< 50
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
Q acenaftyleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
Q acenaften	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
Q fluoreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenanthreen	mg/kg ds	0,10	0,04
S anthraceen	mg/kg ds	0,02	< 0,01
S fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,08
Q pyreen	mg/kg ds	0,11	0,10
S benz(a)anthraceen	mg/kg ds	0,06	0,06
S chryseen	mg/kg ds	0,07	0,07
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	0,07	0,05
S benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,03
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,06	0,05
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	0,01	< 0,01
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	0,06	0,02
S indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,05
S som PAK (10) (zonder 0,7)	mg/kg ds	0,62	0,40
S som PAK (10) (met 0,7)	mg/kg ds	0,66	0,44

Organische parameters - gehalogeneerd

S extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	< 0,1	< 0,1
-----------------------------	----------	-------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Ref.: 223220_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 224124
Project omschrijving : 073150 VO Damwoude
Opdrachtgever : WMR B.V.

Monsterreferenties

3572888 = peilbuis 1
3572889 = peilbuis 101

Opgegeven bemon.datum	:	28/08/2007	28/08/2007
Ontvangstdatum opdracht	:	28/08/2007	28/08/2007
Monstercode	:	3572888	3572889
Matrix	:	Grondwater	Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

Q arseen (As)	µg/l	3
Q cadmium (Cd)	µg/l	0,2
Q chroom (Cr)	µg/l	3,4
Q koper (Cu)	µg/l	11
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,02
Q lood (Pb)	µg/l	< 1
Q nikkel (Ni)	µg/l	9
Q zink (Zn)	µg/l	93

Organische parameters - niet aromatisch

Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	92
-------------------------------------	------	------	----

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

Q benzeen	µg/l	< 0,2
Q toluen	µg/l	< 0,2
Q ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	< 0,2
Q naftaleen	µg/l	< 0,2
som aromaten BTEX	µg/l	< 0,4

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

Q dichloormethaan	µg/l	< 1,0
Q 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
Q 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
Q 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,5
Q 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,5
Q 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,5
Q trichloormethaan	µg/l	< 0,1
Q tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
Q 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
Q 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
Q trichlooretheen	µg/l	< 0,1
Q tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
som C+T dichlooretheen	µg/l	< 0,5
som chlooralifaten	µg/l	< 2,1

Chloorbenzenen (vluchtig):

Q monochloorbenzeen	µg/l	< 0,2
Q 1,2-dichloorbenzeen	µg/l	< 0,2
Q 1,3-dichloorbenzeen	µg/l	< 0,2
Q 1,4-dichloorbenzeen	µg/l	< 0,2
som dichloorbenzenen VKW	µg/l	< 0,3

Documentnummer: D2024-12-017659

Kenmerken

Betreft

Afzender juridischezaken@dantumadiel.frl

Ontvanger InProces@dantumadiel.frl

Ontvangen 9 december 2024

Kanaal email

Bijlage rxmail.eml; Haadwei 59 Damwâld EO 153287.pdf; inlineimage-AZ5v29.png; inlineimage-gY3jJ_.png; inlineimage-bPac17.png; inlineimage-JDVWYH.png; inlineimage-s8nRFz.png

Inhoud email:

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 december 2024 14:18
Aan: Juridische zaken Dantumadiel <juridischezaken@dantumadiel.frl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek grondonderzoek - 2024-199539

Geachte leden van de commissie,

Bijgaand treft u het tijdens de zitting van 5 december jl. genoemde bodemonderzoek aan. Dit bodemonderzoek dateert van 2016. Hieronder zal ik de context rondom dit onderzoek schetsen, daarna de visie van het college op de gevolgen voor de vergunningverlening.

Context bodemrapport

Het onderzoek in 2016 dat hoort bij bijgaand rapport is gedaan naar aanleiding van onderzoeken die in 2003/2004 en 2007 zijn gedaan. Uitkomst van deze onderzoeken was dat nader onderzoek nodig was, hetgeen dus in 2016 heeft plaatsgevonden.

Naar deze eerdere onderzoeken (2003/2004 en 2007) is ook verwezen in de bezwaarprocedure, zie bijvoorbeeld het bezwaarschrift onder punt 5. Hierin hebben bezwaarmakers gerefereerd aan de slotconclusie dat nader onderzoek moest worden uitgevoerd. Deze slotconclusie is dus afkomstig uit voornoemde eerdere onderzoeken.

Uitkomst bodemrapport 2016 en gevolgen voor vergunningverlening

De uitkomst van het bodemrapport is als volgt, waarbij geciteerd wordt uit de conclusie op pagina 13:

'Ten opzichte van de nulsituatie-onderzoeken uit november 2003 en augustus 2007 zijn plaatselijk de gehalten en concentraties in de grond en het grondwater maximaal licht verhoogd. Daarbij dient te worden opgemerkt dat plaatselijk voor een aantal parameters (o.a. minerale olie) juist een afname van de gehalten en/of concentraties is geconstateerd.

Geconcludeerd kan worden dat de eindsituatie ter plaatse van de onderzoekslocatie is vastgelegd. Ten gevolge van de voormalige bedrijfsactiviteiten is geen significante bodemverontreiniging ontstaan.'

Hierbij merkt het college op dat de bodemverontreinigende activiteiten al lange tijd zijn gestaakt. Dit blijkt uit bijgaand rapport (blad 2) maar is ook tijdens de zitting bevestigd door de aanvrager. Dit maakt het niet aannemelijk dat (verdere) bodemverontreiniging heeft plaatsgevonden.

Het college is dan ook van mening dat de feitelijke situatie van de afgelopen jaren en bijgaand bodemrapport maken dat voldoende onderbouwd kan worden dat deze activiteit geen (onaanvaardbare) aantasting van het woon- en leefklimaat oplevert.

Slot

Ter voorkoming van misverstanden merk ik tot slot nog op dat dit bericht met het onderzoek enkel aan de commissie wordt gestuurd, dit was mijns inziens de specifieke instructie. Ik heb dit dus niet gedeeld met (de gemachtigde) van bezwaarmakers en laat dit aan de commissie. Mocht ik het nog wel met (de gemachtigde) van bezwaarmakers moeten delen dan verneem ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch Adviseur VTH
Team Omgeving en Economie





werkdagen: dinsdag en donderdag



Postbus 22, 9104 Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: Juridische zaken Dantumadiel <juridischezaken@dantumadiel.frl>

Verzonden: vrijdag 6 december 2024 11:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek grondonderzoek - 2024-199539

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de hoorzitting van gisteren doe ik u hierbij deze e-mail toekomen.

In de hoorzitting van gisteren is afgesproken dat u het rapport over het bodemonderzoek nog aan de secretaris van de Algemene Kamer van de bezwaarschriftencommissie zendt.

Wij verzoeken u dit rapport zo spoedig mogelijk aan ons op te sturen, in ieder geval voor dinsdag 10 december 2024.

Daarbij is ook het verzoek een conclusie (als college) te formuleren wat het rapport bodemonderzoek doet voor de vergunningverlening.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretaris bezwaarschriftencommissie (Algemene Kamer)
Team Advies en Ondersteuning



[REDACTED]



[REDACTED]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Bijlagen

rxmail.eml; Haadwei 59 Damwâld EO 153287.pdf; inlineimage-AZ5v29.png; inlineimage-gY3jJ_.png; inlineimage-bPac17.png; inlineimage-JDVWYH.png; inlineimage-s8nRFz.png

**Verkennd bodemonderzoek ter plaatse
van een deel van het perceel aan de
Haadwei 59 in Damwâld**

(eindsituatie-onderzoek)

Rapportnummer: 153287/HJV
Status: Definitief
Datum: 11 februari 2016

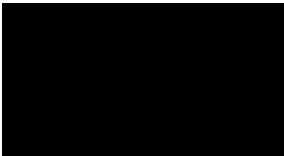
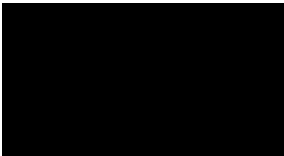
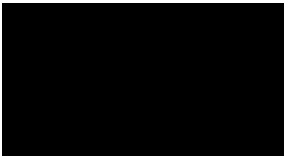
Opdrachtgever: Autobedrijf L. Kooistra
Conradi-Veenlandstrjitte 110
9104 BN DAMWÂLD

Realisatie: WMR Rinsumageest bv
Postbus 5
9104 ZG DAMWÂLD
Van Aylvawei 40
9105 KT RINSUMAGEAST
T 0511 - 425050
F 0511 - 424184
I www.wmr.nl
E milieu@wmr.nl

☐ Grond- Weg- en Waterbouw
☐ Milieutechniek
☐ Slooptechniek



COLOFON

Project: Haadwei 59, Damwâld
Opdrachtgever: Autobedrijf L. Kooistra
Contactpersoon: 
Rapportnummer: 153287/HJV
Auteur: 
Projectleider: 
Handtekening: 

Datum: 11 februari 2016

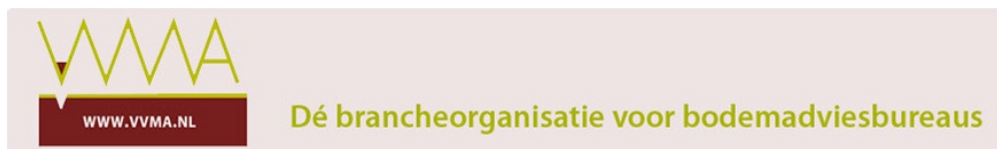
Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

De activiteiten van WMR Rinsumageest bv zijn gewaarborgd middels de volgende certificaten:

NEN-EN-ISO 9001	Kwaliteitsmanagementsystemen
VCA**:	Veiligheids Checklijst Aannemers
SC-530:	SCA Procescertificaat Asbestverwijdering
SVMS-007:	Procescertificaat Slopen
BRL SIKB 1000:	Procescertificaat Monsterneming voor partijkeuringen
BRL SIKB 2000:	Procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
BRL SIKB 6000:	Procescertificaat Milieukundige begeleiding van bodemsaneringen
BRL SIKB 7000:	Procescertificaat Uitvoering Bodemsaneringen



en lidmaatschap van:



Vereniging Van Milieu Adviesbureaus
Bouwend Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	1
1.1	Algemeen.....	1
1.2	Aanleiding en doelstelling van het onderzoek.....	1
1.3	Opbouw van het rapport.....	1
2	VOORONDERZOEK.....	2
2.1	Algemeen.....	2
2.2	Algemene locatiegegevens.....	2
2.3	Geraadpleegde bronnen.....	2
2.4	Actuele situatie en historische situatie	2
2.5	Bodemopbouw en geohydrologie	3
2.6	Resultaten voorgaande bodemonderzoeken en nulsituatie	3
2.7	Conclusie vooronderzoek	3
2.8	Opstelling onderzoekshypothese	4
3	VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN	5
3.1	Veldwerkzaamheden	5
3.2	Laboratoriumonderzoek.....	5
4	RESULTATEN VELDWERKZAAMHEDEN.....	6
4.1	Bodemopbouw en grondwatergegevens	6
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	6
5	TOETSINGSKADER	7
6	ANALYSERESULTATEN EN TOETSING.....	8
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	10

Bijlagen:	1. Regionale ligging van de onderzoekslocatie + kadastrale kaart
	2. Situatietekening
	3. Boorprofielen
	4. Analysecertificaten
	5. Toetsingsresultaten

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Autobedrijf L. Kooistra heeft WMR Rinsumageest bv (WMR) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een deel van het perceel aan de Haadwei 59 in Damwâld.

In bijlage 1 is de regionale ligging weergegeven. Tevens is in bijlage 1 een kadastrale kaart opgenomen, waarop het perceel en de directe omgeving zijn weergegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 (Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek) en NEN 5740 (Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, *verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreiniging*) (NEN 5740; VEP).

WMR is op geen enkele wijze gelieerd of gekoppeld aan de opdrachtgever. Ook bestaan er geen eigendomsverhoudingen met betrekking tot het te onderzoeken perceel. Hiermee wordt voldaan aan de onafhankelijkheidseisen uit de BRL 2000.

1.2 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek

Aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is, in navolging van het vaststellen van de nulsituatie (november 2003 en augustus 2007), het in kaart brengen van de eindsituatie van de bodem ter plaatse van de voormalige bedrijfsactiviteiten in en rond het pand waar het autobedrijf Fa. B. Kooistra en Zoon gevestigd was. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen of de voormalige bedrijfsactiviteiten hebben geleid tot bodemverontreiniging. De onderzoeksresultaten worden vergeleken met de resultaten van de nulsituatie onderzoeken.

1.3 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- De resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- De uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- De resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4);
- Het toetsingskader (hoofdstuk 5);
- De analyseresultaten en de toetsing (hoofdstuk 6);
- Een samenvatting van het onderzoek en conclusies (hoofdstuk 7).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen en analysecertificaten zijn als bijlage opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725 (type: beperkt vooronderzoek). Het onderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de directe omgeving van het perceel.

2.2 Algemene locatiegegevens

In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Haadwei 59, Damwâld
Kadastrale gegevens	Gemeente Akkerwoude, sectie G, nummer 2557
Eigenaar	■■■■■
Voormalig gebruik	Autogarage met werkplaats
Huidig gebruik	Stalling
Verhardingen	Beton (binnen) en klinkers/tegels (buiten)

2.3 Geraadpleegde bronnen

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Opdrachtgever
- Bodeminformatiesysteem Nazca-i
- Eigen archief
- Terreininspectie (gecombineerd met veldwerk op 22 december 2015)
- TNO-DGV, Grondwaterkaart van Nederland
- Google Earth/Maps/Streetview
- Kadaster

2.4 Actuele situatie en historische situatie

Historische situatie

Het perceel aan de Haadwei 59 is gesitueerd in de woonkern Damwâld. Op het perceel is het pand van het voormalige autobedrijf Fa. B. Kooistra en Zoon gesitueerd. Het bedrijf heeft zich de afgelopen 15 jaar met name toegelegd op het repareren, onderhouden en verhandelen van auto's.

In het bedrijfspand was een werkplaats met een vloestofdichte vloer, een aantal weegbruggen en een olieopslag gesitueerd. Ten oosten van de werkplaats was een bandenopslagplaats. Aan de zuidoostzijde van het pand was een bovengrondse tank (1.000 L) in een betonnen lekbak gesitueerd ten behoeve van de opslag van afgewerkte olie.

Van 1984 tot 1998 heeft het autobedrijf zich tevens toegelegd op het spuiten van auto's en of onderdelen daarvan. Zodoende was een deel van het pand (ten oosten van werkplaats) als verfspuiterij ingericht en was in het noordwestelijke deel van de werkplaats een verf-menginstallatie gestationeerd. Tevens was in de werkplaats een smeerkelder in gebruik. Het is niet exact bekend wanneer deze smeerkelder buiten gebruik is gesteld.

Nog voor de periode van het autobedrijf, van 1914 tot omstreeks 1971, was op het perceel een smederij gevestigd.

Actuele situatie

Onlangs heeft het bedrijf zich teruggetrokken van de locatie aan de Haadwei 59 en zijn de bedrijfsactiviteiten op een locatie elders in Damwâld voortgezet. In het pand worden slechts op hobbymatige wijze nog werkzaamheden aan auto's e.d. verricht. De ruimte wordt met name benut voor de opslag van goederen, auto's en caravans. De bovengrondse opslagtank is verwijderd en afgevoerd.

Aan de westzijde van de werkplaats is (en was) een bedrijfswoning gesitueerd.

De aangrenzende percelen zijn in gebruik als bedrijf, woningen met tuin en als openbare weg.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie is afgeleid uit de Grondwaterkaart van Nederland (5 oost en 6 west; Harlingen/Leeuwarden) en hieronder weergegeven.

Tabel 2.2 Bodemopbouw en geohydrologie omgeving onderzoekslocatie

Diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 - 2	middel fijn t/m uiterst fijn zand, kleiig	eerste watervoerend pakket
2 - 12	leem, zandig	eerste scheidende laag
12 - 26	matig fijn t/m zeer fijn zand, slibhoudend	tweede watervoerend pakket

De deklaag ontbreekt in de omgeving van de onderzoekslocatie. De zandlaag van circa 2 meter dikte wordt geohydrologisch tot het eerste watervoerend pakket gerekend. De leemlaag van 2 tot circa 12 m -mv vormt de eerste scheidende laag. Het tweede watervoerend pakket bestaat tot circa 26 meter diepte uit slibhoudend matig fijn t/m zeer fijn zand.

De gemiddelde maaiveldshoogte bevindt zich op circa NAP-niveau.

Uit het grondwaterbeschermingsplan van de provincie Fryslân blijkt dat de locatie niet in een grondwaterbeschermingsgebied ligt.

2.6 Resultaten voorgaande bodemonderzoeken en nulsituatie

Van het perceel aan de Haadwei 59 zijn de volgende nul- en eindsituatieonderzoeken bekend: (Bron: Nazca-i en eigen archief):

Verkennd bodemonderzoek, WMR Rinsumageest bv, rapportnr. 033278/JZ, d.d. 5 december 2003

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van het vaststellen van de nul- en eindsituatie. Tijdens dit onderzoek is onderscheid gemaakt in een drietal deellocaties (bovengrondse opslagtank, voormalige verfspuiterij en werkplaats/voormalige smederij). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van de bovengrondse opslagtank voor minerale olie een matig verhoogde concentratie is gemeten. Voor de overige parameters in de grond en het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten en concentraties gemeten.

Verkennd bodemonderzoek, WMR Rinsumageest bv, rapportnr. 073150/JvA, d.d. 7 september 2007

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van vaststellen van de nul- en eindsituatie ter plaatse van de werkplaats/voormalige smederij en de voormalige verfspuiterij. Aanleiding van het onderzoek is het feit dat tijdens het voorgaand nul- en eindsituatie-onderzoek uit 2003 de boringen (buiten) rond de aanwezige betonvloer zijn geplaatst en het bevoegd gezag wenst dat de boring inpandig worden verricht. Naar aanleiding van de tijdens het voorgaande onderzoek gemeten matig verhoogde concentratie aan minerale olie ter plaatse van de bovengrondse opslagtank, is het grondwater uit de bestaande peilbuis herbemonsterd en geanalyseerd op minerale olie.

De onderzoeksresultaten zijn als volgt:

Deellocatie: werkplaats/voormalige smederij

- in de bovengrond zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het grondwater zijn voor chroom, zink en minerale olie licht verhoogde concentraties gemeten.

Deellocatie: Voormalige verfspuiterij

- in het mengmonster van de bovengrond is voor koper een licht verhoogd gehalte gemeten.

Deellocatie: Bovengrondse opslagtank

- in het grondwater is voor minerale olie geen verhoogd gehalte (t.o.v. de streefwaarde of detectiegrens) gemeten.

Er zijn maximaal licht verhoogde gehalten en concentraties in de grond en het grondwater gemeten. Gesteld kan worden dat de nulsituatie is vastgelegd.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Tijdens twee voorgaande nul- en eindsituatie-onderzoeken is onderscheid gemaakt in drie milieuverdachte deellocaties (werkplaats/voormalige smederij, voormalige verfspuiterij en bovengrondse opslagtank).

Tijdens de nul- en eindsituatie-onderzoeken zijn, al dan niet na heranalyse, maximaal licht verhoogde gehalten en concentraties in respectievelijk de grond en het grondwater gemeten. Twee van de drie onderzochte deellocaties worden tijdens het eindsituatie-onderzoek opnieuw onderzocht (werkplaats en bovengrondse opslagtank). De deellocatie voormalige verfspuiterij komt te vervallen omdat van deze locatie tijdens de voorgaande onderzoeken de eindsituatie is vastgelegd. Gezien het feit dat tijdens de voorgaande onderzoeken maximaal licht verhoogde gehalten en concentraties zijn gemeten, is deze deellocatie voldoende onderzocht.

2.8 Opstelling onderzoekshypothese

Conform de NEN 5740 is voor de onderzoekslocatie een hypothese met een onderzoeksstrategie opgesteld. In tabel 2.3 zijn de onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie weergegeven.

Tabel 2.3: Onderzoekslocatie met onderzoeksstrategie

(Deel-)locatie	Oppervlakte (m ²)	Hypothese	Aard verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
Werkplaats	ca. 120	verdacht	-	VEP
Bovengrondse opslagtank	ca. 40	verdacht	Minerale olie	VEP

VEP verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingkern.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is om vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingkernen ook daadwerkelijk op de vermoede locaties aanwezig zijn en in hoeverre verontreinigende stoffen in de grond en het freatisch grondwater respectievelijk de achtergrond- en streefwaarden overschrijden.

De analysesresultaten worden vergeleken met de resultaten van de onderzoeken uit 2007 (werkplaats en bovengrondse opslagtank) en 2003 (alleen grondwater ter plaatse van bovengrondse opslagtank).

3 VELD- EN LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

Het veldwerk is uitbesteed aan Het Veldwerkbureau en uitgevoerd door [REDACTED] (erkende monsternemer) volgens de SIKB protocollen 2001 en 2002, zoals opgesteld door het SIKB (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer). Het Veldwerkbureau is voor uitvoering van veldwerkzaamheden bij (water)bodemonderzoek gecertificeerd door Eerland Certification volgens de BRL SIKB 2000 (certificaatnummer EC-SIK-20264).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 22 december 2015. De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor. De grond van de boringen is per bodemlaag bemonsterd met een maximaal bemonsteringstraject van 0,5 meter. De bestaande peilbuizen zijn, na voldoende doorpompen, bemonsterd met behulp van een slangpomp.

In tabel 3.1 is een overzicht weergegeven van de uitgevoerde veldwerkzaamheden.

Tabel 3.1: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

(Deel-)locatie (oppervlakte)	Veldwerkzaamheden		
	uitvoering	aantal	codering boring / peilbuis
Werkplaats (120 m ²)	boring tot 1,0 m*	3	nrs. 201 t/m 203
Bovengrondse opslagtank (40 m ²)	boring tot 1,0 m -mv	1	nr. 204

* minus onderkant verharding

Opmerking: Het grondwateronderzoek voor beide deellocaties is uitgevoerd met behulp van de bestaande peilbuizen (nrs. 1 en 101), welke geplaatst zijn tijdens de onderzoeken in 2003 en 2007.

De situering van de boringen en de peilbuizen is weergegeven in bijlage 2.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn uitgevoerd in het geaccrediteerde laboratorium van Analytico Milieu bv.

De samenstelling van de te analyseren monsters heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van het veldonderzoek (zie hoofdstuk 4). De monsters zijn dusdanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. In tabel 3.2 is de samenstelling van de (meng)monsters en de analysepakketten weergegeven.

Tabel 3.2: Samenstelling (meng)monsters en analyses

(Deel-)locatie	Codering (meng)monster	Monstertraject (m -mv)	Samenstelling (boringen)	Analysepakket
Werkplaats	MMbg1 peilbuis 101	0,2-1,2 1,7-2,7 (filter)	201, 202, 203 peilbuis 101*	NEN 5740 basispakket grond NEN 5740 basispakket grondwater
B.g. opslagtank	MMbg2 peilbuis 1	0,55-0,7 2,0-3,0 (filter)	204 peilbuis 1*	BTEXN/Olie in grond + O.S. BTEXN/Olie in grondwater

* peilbuizen geplaatst bij eerdere onderzoeken in 2003 en 2007

De analysepakketten omvatten de volgende parameters:

NEN 5740 basispakket grond droge stof, zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn), minerale olie, PAK-10, PCB, organisch stofgehalte en Lutum

NEN 5740 basispakket grondwater zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn), minerale olie, aromatische en chloorhoudende verbindingen, zuurgraad en geleiding

BTEXN/Olie in grond + O.S. droge stof, BTEX (benzeen, toluen en ethylbenzeen en xylenen), naftaleen, minerale olie en organisch stofgehalte

BTEXN/Olie in grondwater BTEX (benzeen, toluen, ethylbenzeen en xylenen), naftaleen en minerale olie

4 RESULTATEN VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn weergegeven op de boorprofielen in bijlage 3.

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater op 22 december 2015 weergegeven.

Tabel 4.1: Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	Ec (μS/cm)	Troebelheid (FTU)
101	1,7-2,7	1,00	7,3	540	12
1	2,0-3,0	0,90	7,1	210	8

De gemeten waarden voor de zuurgraad en geleiding zijn normaal voor de omgeving waarin de onderzoekslocatie zich bevindt. De troebelheid van het grondwatermonster van peilbuis 101 voldoet niet aan de verwachte natuurlijke waarde (0-10 FTU). Het meten van een verhoogde troebelheid is niet bezwaarlijk maar kan eventueel worden gebruikt bij de interpretatie van de analyseresultaten.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

De opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

5 TOETSINGSKADER

De gemeten gehalten en/of concentraties aan verontreinigende stoffen in de grond en het grondwater worden beoordeeld op basis van "AW 2000" (TNO-rapport 2006-U-R0044/A; maart 2006) en de "Circulaire Bodemsanering 2013" (Staatscourant, nummer 16675, 27 juni 2013). In deze stukken zijn regels aangegeven voor het vaststellen van bodemvervuiling aan de hand van achtergrond-, tussen- en interventiewaarden. Voor het grondwater wordt in plaats van de achtergrondwaarde, de streefwaarde gebruikt als toetsingscriterium.

Barium

De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s.

Het beoordelingsniveau van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden, waaraan verontreinigende stoffen worden getoetst, is in onderstaande tabel weergegeven:

Tabel 5.1: Interpretatie van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden (Wbb)

Beoordelingsniveau verontreinigende stof	Waardering	Weergave in toetsingstabellen
≤ Achtergrond-/streefwaarde (of detectiegrens)	niet verontreinigd	-
> Achtergrond-/streefwaarde ≤ Tussenwaarde	licht verhoogd	< AW/S
> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde	matig verhoogd	< T
> Interventiewaarde	sterk verhoogd	< I

- Achtergrond-/streefwaarde (A/S) : De achtergrond-/streefwaarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig hersteld zijn.
- Tussenwaarde (T): Naast de streef-/achtergrond- en interventiewaarden worden de gemeten waarden getoetst aan het criterium $(A/S+I)/2$. Bij overschrijding van het criterium $(A/S+I)/2$ bestaat er een vermoeden van een ernstige bodemverontreiniging en wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht.
- Interventiewaarde (I): De interventiewaarde geeft het niveau aan waarbij verontreinigingen in de bodem zodanig zijn dat er een ernstige of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant. Bij gehalten boven de interventiewaarde en een bepaalde hoeveelheid verontreinigde grond/sediment ($\geq 25 \text{ m}^3$) of grondwater ($\geq 100 \text{ m}^3$), is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bodemtypecorrectie

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. De wijze van omrekening is beschreven in bijlage G, onderdeel III van de Regeling Bodemkwaliteit.

6 ANALYSERESULTATEN EN TOETSING

Deellocatie: Werkplaats

In tabel 6.1 is de interpretatie van de analyseresultaten van de grond weergegeven. De interpretatie van de analyseresultaten van het grondwater ter plaatse van peilbuis 101 is weergegeven in tabel 6.2. De resultaten van het nul- en eindsituatie-onderzoek zijn beide weergegeven.

Tabel 6.1: Interpretatie analyseresultaten grond

Onderzoek	Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnrs.	Mate van verontreiniging		
				> AW	> T	> I
December 2015	MMbg1	0,2-1,2	201, 202, 203	Kobalt, Kwik	-	-
Augustus 2007	-	0,0-0,5	101, 102, 103	-	-	-

- : geen overschrijding
 > AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
 > T : overschrijding van de tussenwaarde
 > I : overschrijding van de interventiewaarde

Tabel 6.2: Interpretatie analyseresultaten grondwater

Onderzoek	Peilbuis	Filtertraject (m -mv)	Mate van verontreiniging		
			> S	> T	> I
December 2015	1	1,7-2,7	Barium, Koper, Kwik, Molybdeen, Zink	-	-
Augustus 2007	1	1,7-2,7	Chroom, Zink, Minerale olie	-	-

- : geen overschrijding
 > S : overschrijding van de streefwaarde
 > T : overschrijding van de tussenwaarde
 > I : overschrijding van de interventiewaarde

Uit tabel 6.1 blijkt dat in het mengmonster van de bovengrond voor kobalt en kwik gehalten boven de achtergrondwaarde zijn gemeten. In het grondwater, zo blijkt uit tabel 6.2, zijn voor barium, koper, kwik, molybdeen en zink concentraties boven de streefwaarde gemeten.

In de bovengrond zijn ten opzichte van de resultaten van het nulsituatie-onderzoek de gehalten aan kobalt en kwik licht verhoogd.

In het grondwater zijn ten opzichte van het nulsituatie-onderzoek de concentraties aan barium, koper, kwik en molybdeen licht verhoogd. De concentratie aan zink is gelijk gebleven. De tijdens het nulsituatie onderzoek gemeten licht verhoogde concentratie aan minerale olie is niet teruggevonden.

Opmerking: Er is geen analyse uitgevoerd op het voorkomen van chroom omdat deze parameter sinds juli 2008 niet langer in het NEN 5740 standaardpakket grondwater is opgenomen.

Deellocatie:Bovengrondse opslagtank

In tabel 6.3 is de interpretatie van de analyseresultaten van de grond weergegeven. De interpretatie van de analyseresultaten van het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is weergegeven in tabel 6.4. De resultaten van het nul- en eindsituatie-onderzoek zijn beide weergegeven.

Tabel 6.3: Interpretatie analyseresultaten grond

Onderzoek	Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnrs.	Mate van verontreiniging		
				> AW	> T	> I
December 2015	MMbg2	0,55-0,7	204	-	-	-
November 2003	-	0,1-0,6	1, 2, 3	Lood, Zink, Cadmium, EOX, PAK-10, Minerale olie	-	-

- : geen overschrijding
 > AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
 > T : overschrijding van de tussenwaarde
 > I : overschrijding van de interventiewaarde

Tabel 6.4: Interpretatie analyseresultaten grondwater

Onderzoek	Peilbuis	Filtertraject (m -mv)	Mate van verontreiniging		
			> S	> T	> I
December 2015	1	2,0-3,0	Minerale olie	-	-
Augustus 2007	1	2,0-3,0	-	-	-

- : geen overschrijding

> S : overschrijding van de streefwaarde

> T : overschrijding van de tussenwaarde

> I : overschrijding van de interventiewaarde

Uit tabel 6.3 blijkt dat in het monster van de bovengrond voor minerale olie en BTEXN geen verhoogde gehalten zijn gemeten. In het grondwater, zo blijkt uit tabel 6.4, is voor minerale olie een concentratie boven de streefwaarde gemeten.

Het tijdens het nulsituatie onderzoek in de bovengrond gemeten licht verhoogde gehalte aan minerale olie is niet teruggevonden.

In het grondwater is ten opzichte van het nulsituatie-onderzoek de concentratie aan minerale olie licht verhoogd.

Opmerking: De overige tijdens het nulsituatie-onderzoek in de bovengrond aangetroffen licht verhoogde parameters zijn niet geanalyseerd omdat de verdachte activiteit (bovengrondse opslagtank afgewerkte olie) geen aanleiding geeft voor een vermoeden van bodemverontreiniging met de betreffende parameters.

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

De gecorrigeerde gehalten van de analyseresultaten en de toetsingsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Samenvatting

In opdracht van Autobedrijf L. Kooistra heeft WMR Rinsumageest bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een deel van het perceel aan de Haadwei 59 in Damwâld.

Aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is, in navolging van het nulsituatie-onderzoek, het vastleggen van de eindsituatie ter plaatse van de voormalige bedrijfsactiviteiten. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 en NEN 5725 volgens de onderzoeksstrategie *verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingkern* (NEN 5740; VEP).

Ter plaatse van de twee te onderscheiden deellocaties zijn vier boringen (nrs. 201 t/m 204) tot maximaal 1,7 m -mv verricht.

De opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

Van de bovengrond zijn twee (meng)monsters samengesteld. Van het grondwater zijn separaat monsters genomen. De monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het basispakket van de NEN 5740 of het pakket BTEXN/Olie.

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

Deellocatie: Werkplaats

- in het mengmonster van de bovengrond (MMbg1) zijn voor kobalt en kwik licht verhoogde gehalten gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 101) zijn voor barium, koper, kwik, molybdeen en zink licht verhoogde concentraties gemeten;
- ten opzichte van het nulsituatie-onderzoek zijn in de bovengrond de gehalten aan kobalt en kwik licht verhoogd;
- ten opzichte van het nulsituatie-onderzoek zijn in het grondwater de concentraties aan barium, koper, kwik en molybdeen licht verhoogd.

Deellocatie: Bovengrondse opslagtank

- in het monster van de bovengrond (MMbg2) zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 1) is voor minerale olie een licht verhoogde concentratie gemeten;
- ten opzichte van het nulsituatie-onderzoek (2003) zijn in de bovengrond geen gehalten aan verontreinigende stoffen verhoogd;
- ten opzichte van het nulsituatie-onderzoek (2007) is in het grondwater de concentratie aan minerale olie licht verhoogd.

Conclusie

Ten opzichte van de nulsituatie-onderzoeken uit november 2003 en augustus 2007 zijn plaatselijk de gehalten en concentraties in de grond en het grondwater maximaal licht verhoogd. Daarbij dient te worden opgemerkt dat plaatselijk voor een aantal parameters (o.a. minerale olie) juist een afname van de gehalten en/of concentraties is geconstateerd.

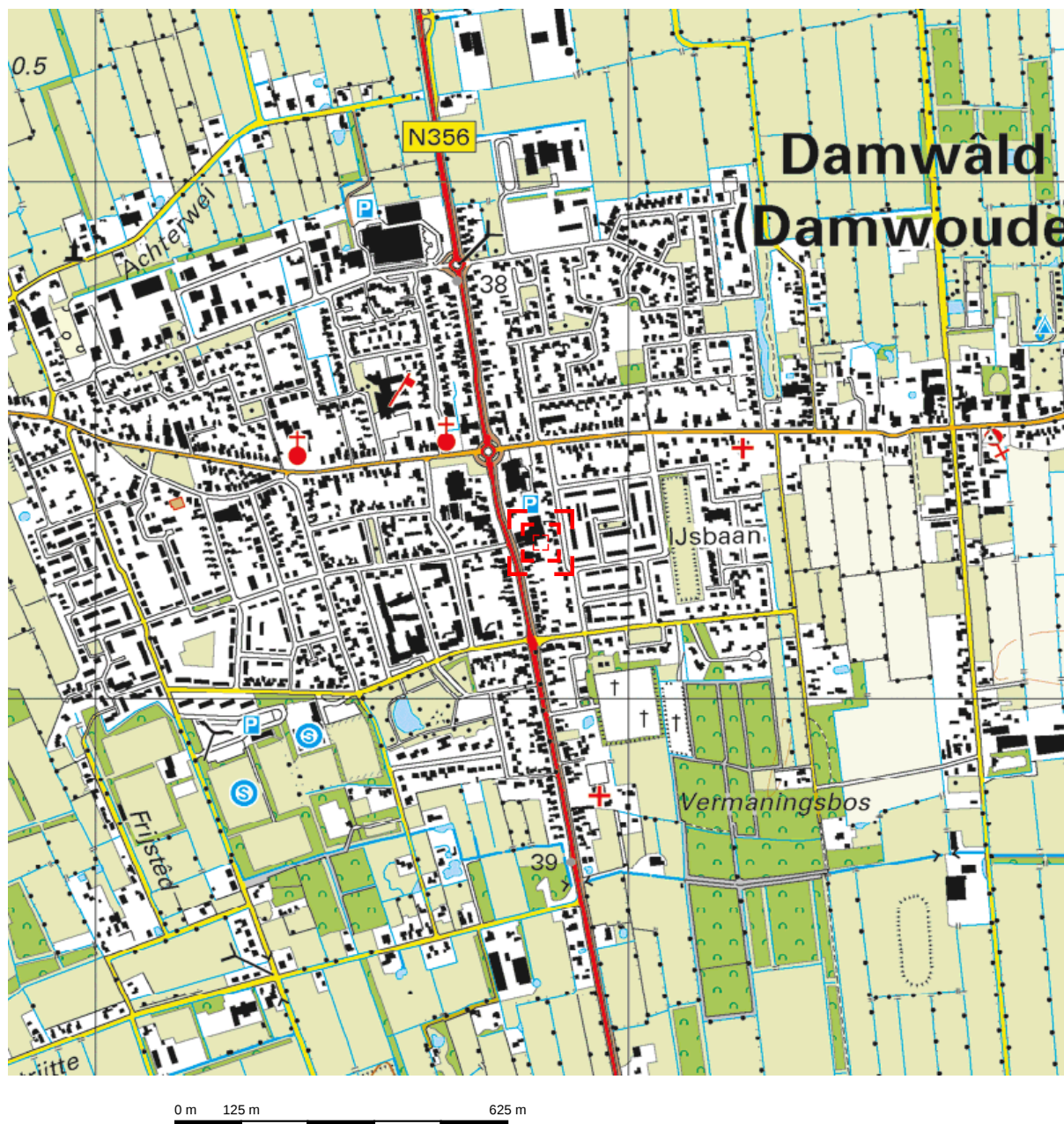
Geconcludeerd kan worden dat de eindsituatie ter plaatse van de onderzoekslocatie is vastgelegd. Ten gevolge van de voormalige bedrijfsactiviteiten is geen significante bodemverontreiniging ontstaan.

BIJLAGE 1 (VAN 5)

- Regionale ligging locatie + kadastrale kaart



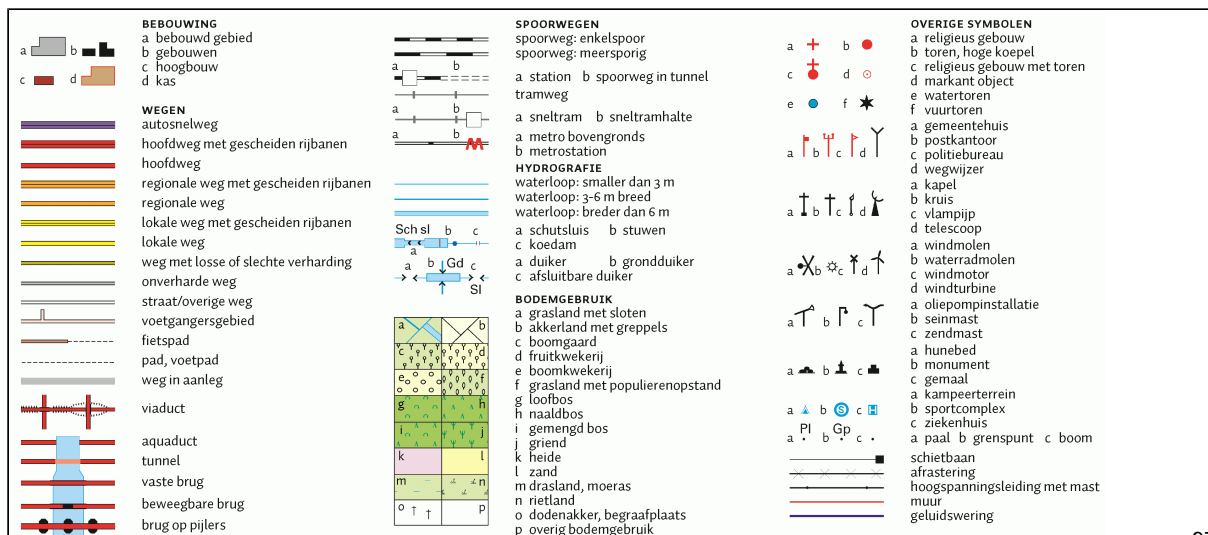
12345 25 Perceelnummer Huisnummer — Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie	Schaal 1:500	Kadastrale gemeente Sectie Perceel	AKKERWOUDE G 2557	
Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 28 januari 2016 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.				



Deze kaart is noordgericht.

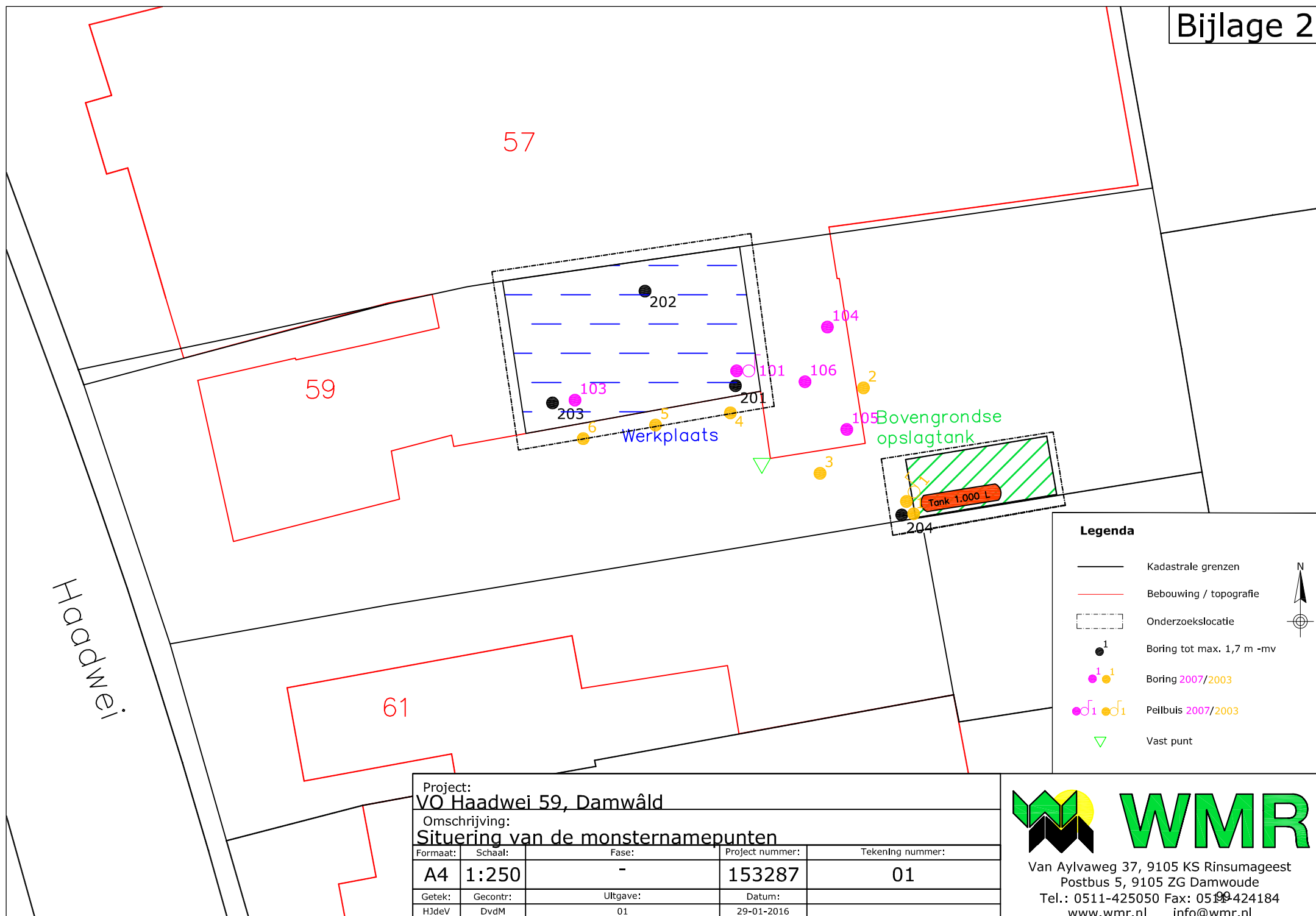
Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object AKKERWOUDE G 2557
Haadwei 59A, 9104 BC DAMWALD
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2 (VAN 5)

- Situatietekening



BIJLAGE 3 (VAN 5)

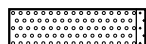
- Boorprofielen

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind



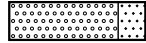
Grind, siltig



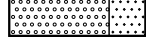
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

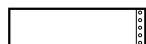


Grind, sterk zandig

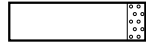


Grind, uiterst zandig

Grind als toevoeging



zwak grindig



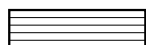
matig grindig



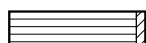
sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen



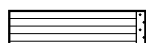
Mineraalarm veen



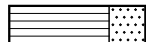
Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig

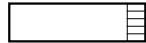


Veen, sterk zandig

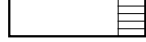
Veen als toevoeging



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus

Laagaanduidingen



Laag zonder dikte (folie, geodoek)



Proefsleuf (PS)

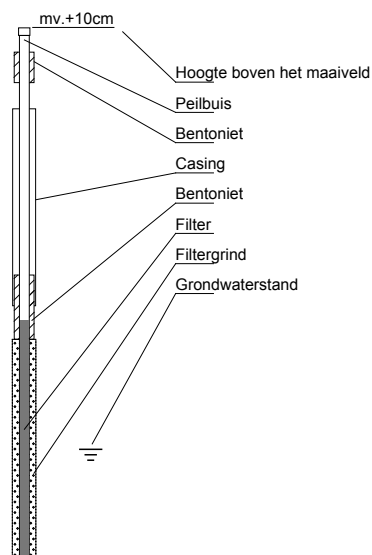


Boorgat afgesloten

ww: 15 l

Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei



Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



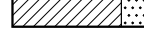
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig

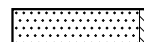


Klei, sterk zandig

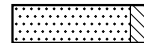
Zand



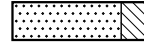
Zand, kleiig



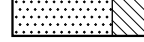
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

Leem

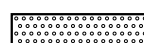


Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen



Grind



Asfalt



Granulaat



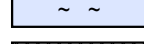
Slakken



Tegel



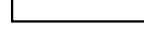
Bestrating



Water



Slib



Anders

Monsters



Geroerd grondmonster



Steekbus

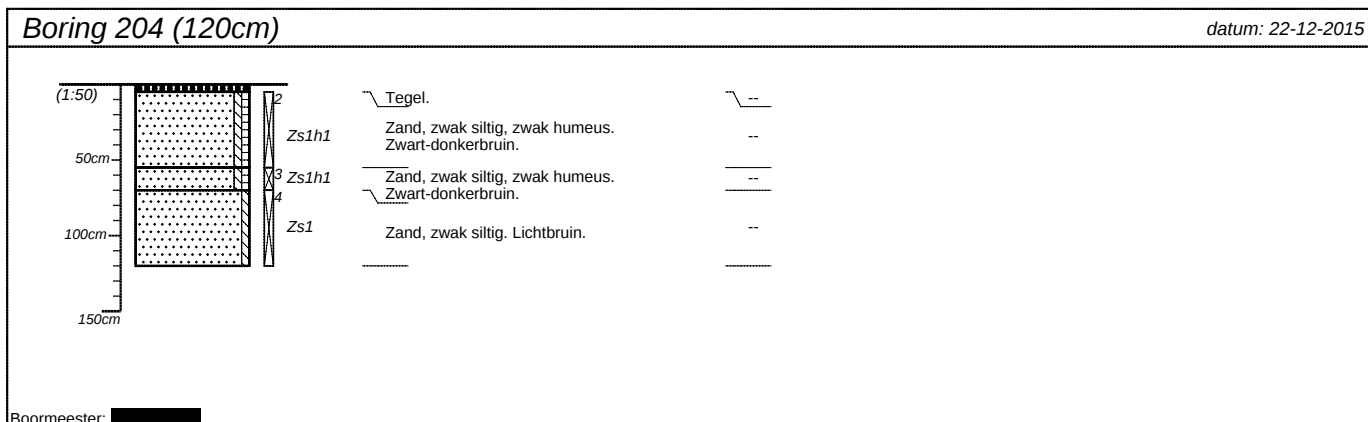
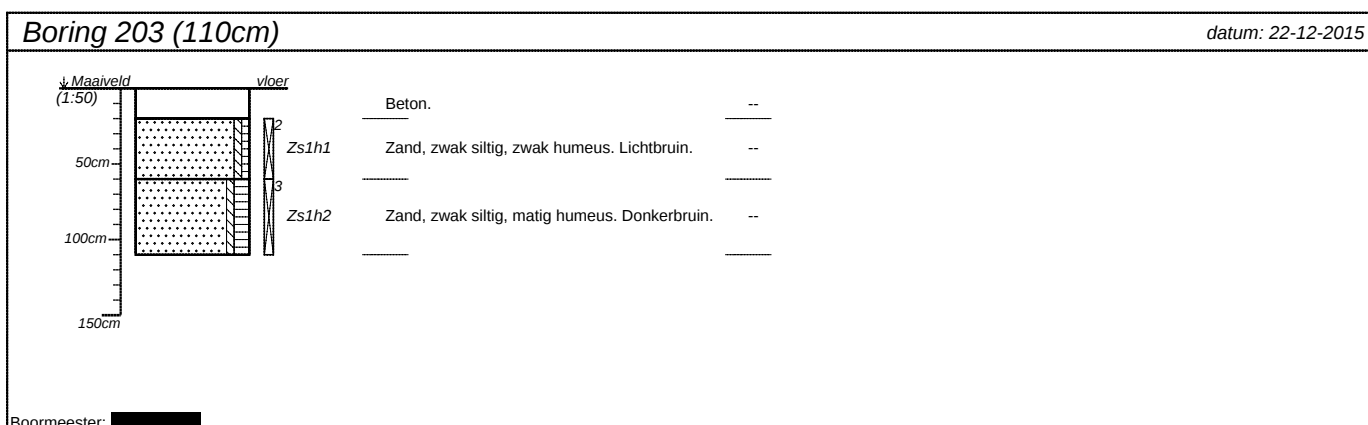
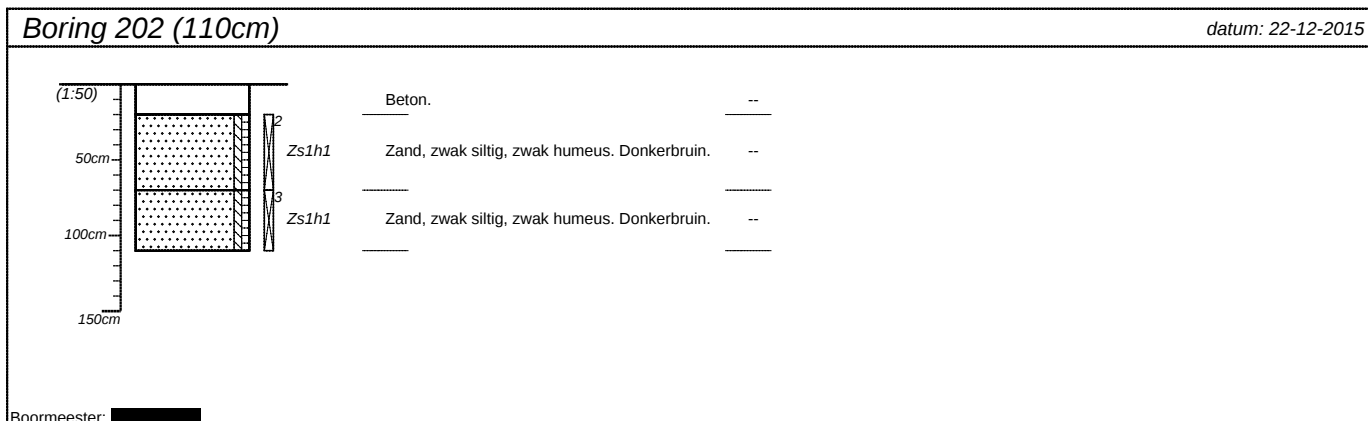
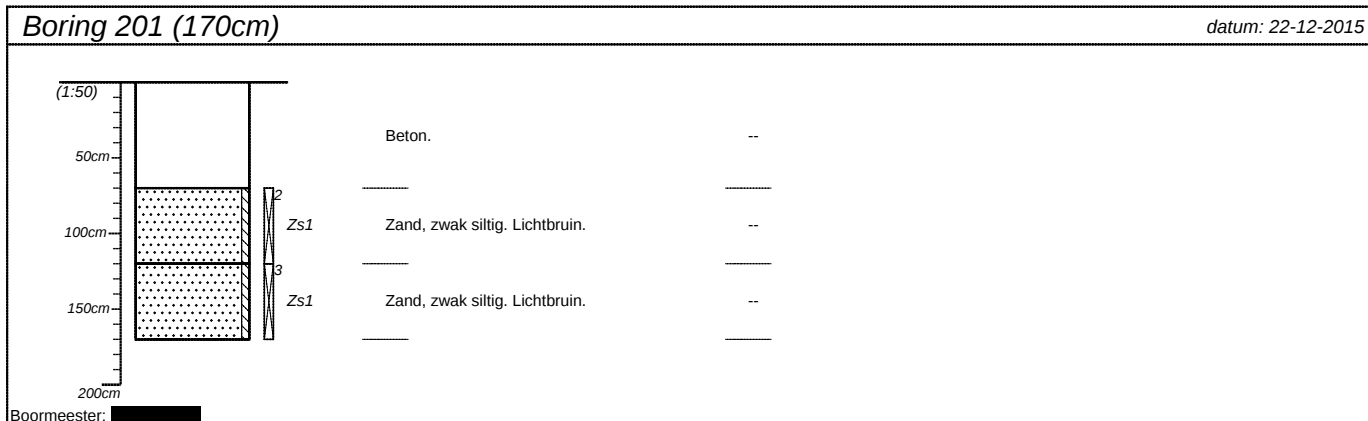
Detectie

Olief/water-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm



projectnummer 153287	blad 1/1	locatieadres Haadwei 59	
locatie VO Damwald		postcode / plaats Damwâld	
opdrachtgever Autobedrijf L. Kooistra		land Nederland	
bureau VWB Bodem			

BIJLAGE 4 (VAN 5)

- Analysecertificaten

WMR Rinsumageest bv
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 5
9104 ZG DAMWOUDE

Analysecertificaat

Datum: 29-Dec-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015146081/1
Uw project/verslagnummer	153287
Uw projectnaam	V0 Damwald
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Dec-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

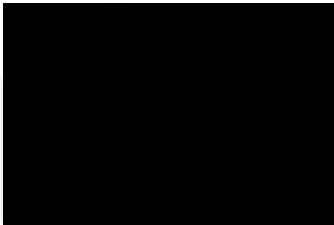
Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyserecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.


Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 153287
Uw projectnaam V0 Damwald
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015146081/1
Startdatum 22-Dec-2015
Rapportagedatum 29-Dec-2015/03:48
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer XXXXXXXXXX (VWB)
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	90.2	84.0
S Organische stof	% (m/m) ds	2.6	3.3 ¹⁾
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97.2	96.4
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.7	
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	6.4	
S Koper (Cu)	mg/kg ds	9.5	
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.11	
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	
S Lood (Pb)	mg/kg ds	19	
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	mg/kg ds		<0.050
S Toluene	mg/kg ds		<0.050
S Ethylbenzeen	mg/kg ds		<0.050
S o-Xyleen	mg/kg ds		<0.050
S m,p-Xyleen	mg/kg ds		<0.050
S Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.070 ²⁾
BTEX (som)	mg/kg ds		<0.25
S Naftaleen	mg/kg ds		<0.010
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMbg1	22-Dec-2015	8851291
2	MMbg2	22-Dec-2015	8851292

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP00227924525
BIC: BNPNL22

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 153287
Uw projectnaam V0 Damwald
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015146081/1
Startdatum 22-Dec-2015
Rapportagedatum 29-Dec-2015/03:48
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer XXXXXXXXXX (VWB)
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	6.7
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35

Polychloorbifenylen, PCB

S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ²⁾	

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK

S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ²⁾	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMbg1	22-Dec-2015	8851291
2	MMbg2	22-Dec-2015	8851292

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

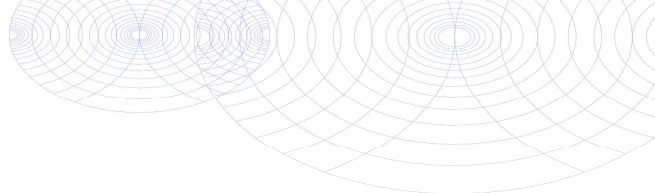
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

VA



TESTEN
RvA L010



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015146081/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8851291	203.2(20-60)		20	60	0532853753	MMbg1
8851291	201.2(70-120)		70	120	0532853781	
8851291	202.2(20-70)		20	70	0532853762	
8851292	204.3(55-70)		55	70	0532853771	MMbg2

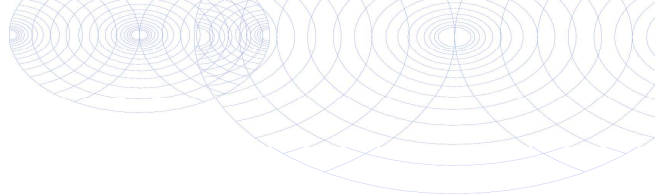


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015146081/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015146081/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

WMR Rinsumageest bv

Postbus 5

9104 ZG DAMWOUDE

Analysecertificaat

Datum: 28-Dec-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015146087/1
Uw project/verslagnummer	153287
Uw projectnaam	V0 Damwald
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Dec-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 153287
Uw projectnaam V0 Damwald
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015146087/1
Startdatum 22-Dec-2015
Rapportagedatum 28-Dec-2015/14:40
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer XXXXXXXXXX (VWB)
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L		280
S Cadmium (Cd)	µg/L		<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L		2.1
S Koper (Cu)	µg/L		18
S Kwik (Hg)	µg/L		0.055
S Molybdeen (Mo)	µg/L		42
S Nikkel (Ni)	µg/L		9.8
S Lood (Pb)	µg/L		4.3
S Zink (Zn)	µg/L		220
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L		<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L		<0.20
S Trichloormethaan	µg/L		<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L		<0.10
S Trichlooretheen	µg/L		<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L		<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L		<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L		<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L		<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L		<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L		<0.10
Nr. Monsteromschrijving			
1 peilbuis 1		Datum monstername	Monster nr.
2 peilbuis 101		22-Dec-2015	8851307
		22-Dec-2015	8851308

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 153287
Uw projectnaam V0 Damwald
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015146087/1
Startdatum 22-Dec-2015
Rapportagedatum 28-Dec-2015/14:40
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer XXXXXXXXXX (VWB)
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L		<0.10
CKW (som)	µg/L		<1.6
S Tribroommethaan	µg/L		<0.20
S Vinylchloride	µg/L		<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L		<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L		0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L		<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L		<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L		<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L		0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

	Datum monstername	Monster nr.
1 peilbuis 1	22-Dec-2015	8851307
2 peilbuis 101	22-Dec-2015	8851308

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPNL2A



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

VA



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015146087/1

Pagina 1/1

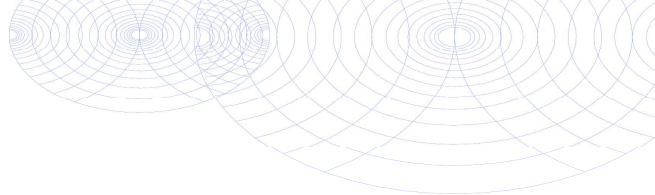
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8851307	207				0680164221	peilbuis 1
8851307	207				0680164228	
8851307	207				0800451239	
8851307					0680164221	
8851308	101				0680164229	peilbuis 101
8851308	101				0680164223	
8851308	101				0800450824	
8851308					0680164229	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015146087/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015146087/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer 153287
 Projectnaam VO Damwald
 Ordernummer
 Datum monsternamen 22-12-2015
 Monsternemer (VWB)
 Certificaatnummer 2015146081
 Startdatum 22-12-2015
 Rapportagedatum 29-12-2015

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie							
Organische stof		2,6			3,3		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,7			-		
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	90,2			84		
Organische stof	% (m/m) ds	2,6	2,6		3,3	3,3	
Gloeirest	% (m/m) ds	97,2			96,4		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,89				
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2321	-			
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,4	20,9	*			
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,5	18,81	-			
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,11	0,1555	*			
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-			
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,717	-			
Lood (Pb)	mg/kg ds	19	29,2	-			
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,61	-			
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			<5,0		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0			<5,0		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11			<11		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0			6,7		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			<6,0		
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	94,23	-	<35	74,24	-
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0026				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0188	-			
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-			
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen							
Benzeen	mg/kg ds				<0,050	0,1061	-
Tolueen	mg/kg ds				<0,050	0,1061	-
Ethylbenzeen	mg/kg ds				<0,050	0,1061	-
o-Xyleen	mg/kg ds				<0,050	0,1061	
m,p-Xyleen	mg/kg ds				<0,050	0,1061	
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds				0,07	0,2121	-
BTEX (som)	mg/kg ds				<0,25	0,175	
Naftaleen	mg/kg ds				<0,010	0,007	

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	8851291	MMbg1	Voldoet aan Achtergrondwaarde
2	8851292	MMbg2	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

- kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
- * groter dan Achtergrondwaarde
- ** groter dan Tussenwaarde
- *** groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Uw projectnummer 153287
 Projectnaam VO Damwald
 Ordernummer
 Datum monsternamen 22-12-2015
 Monsternemer (VWB)
 Certificaatnummer 2015146087
 Startdatum 22-12-2015
 Rapportagedatum 28-12-2015

Analyse	Eenheid	1	Oordeel	2	Oordeel
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Tolueen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	<0,90	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	-	<0,020	-
Styreen	µg/L			<0,20	-
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10		<10	
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10		<10	
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10		<10	
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15		<15	
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10		<10	
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10		<10	
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	-	<50	-
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L			280	*
Cadmium (Cd)	µg/L			<0,20	-
Kobalt (Co)	µg/L			2,1	-
Koper (Cu)	µg/L			18	*
Kwik (Hg)	µg/L			0,055	*
Molybdeen (Mo)	µg/L			42	*
Nikkel (Ni)	µg/L			9,8	-
Lood (Pb)	µg/L			4,3	-
Zink (Zn)	µg/L			220	*
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L			<0,20	-
Trichloormethaan	µg/L			<0,20	-
Tetrachloormethaan	µg/L			<0,10	-
Trichlooretheen	µg/L			<0,20	-
Tetrachlooretheen	µg/L			<0,10	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L			<0,20	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L			<0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L			<0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L			<0,10	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L			<0,10	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L			<0,10	-
CKW (som)	µg/L			<1,6	-
Tribroommethaan	µg/L			<0,20	-
Vinylchloride	µg/L			<0,10	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L			<0,10	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L			0,14	-
1,1-Dichloorpropaan	µg/L			<0,20	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L			<0,20	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L			<0,20	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L			0,42	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	8851307	peilbuis 1	Voldoet aan Streefwaarde
2	8851308	peilbuis 101	Overschrijding Streefwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

- kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde
- * groter dan Streefwaarde
- ** groter dan Tussenwaarde
- *** groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BIJLAGE 5 (VAN 5)

- Toetsingsresultaten

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 april 2025 15:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bezwaar vergunning

Categorieën: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 december 2024 15:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: bezwaar vergunning

U ontvangt niet vaak e-mail van richard.willems23@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hoi [REDACTED] sorry dat ik weer even stoer. Op pagina 90 van de proces stukken word bezwaar gemaakt voor de Haadwei 75.

Het pand waarvoor de vergunning is verleend is Haadwei 59.
Misschien ver gezocht maar 75 is geen 59.

Binnen 6 weken na afgifte vergunning moet er een bezwaarschrift binnen zijn voor de Haadwei 59 als ik het goed heb.
Voor de Haadwei 59 is dus geen bezwaar gemaakt binnen dat termijn.

Ik ga er dus vanuit dat de zaak geseponeerd wordt en dat we ongestoord verder kunnen met de werkzaamheden.
Ik ga dus ook de kosten die ik heb moeten maken en de vertraging die ik ben opgelopen verhalen op diegene die het gehele proces in vertraging hebben gebracht.

Misschien makkelijk om even contact hebben zsm. [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 28 december 2024 17:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaar vergunning

Goedemiddag, deze foto heb ik op een willekeurige dag genomen toen ik met de hond aan het wandelen was. Bij de pijl woont de

Ik zie hier op de foto 6 auto's staan en 2 op hun eigen oprit. Deze auto's staan hemelsbreed dicht op hun woning dan de auto's die eventueel bij de toekomstige appartementen gaan parkeren. (zie foto BAG) Hoe kun je nou bij een ander gaan klagen over misschien toekomstige overlast van dichtslaan deuren en uitlaatgassen terwijl je zelf diverse auto's op je eigen oprit parkeert??!

Je kunt de uitlaatgassen niet dicht bij jezelf krijgen door 2 auto's op je oprit te rijden. En hebben deze mensen ook lopen klagen over de buren links en rechts en voor hun over de auto's?

Dan nog even over de minimaal vervuilde grond. Deze grond ligt er nou 1 keer. Dit zal met of zonder parkeerplekken niet gaan veranderen. Deze grond vormt sowieso geen gevaar voor geen enkele gezondheid, anders had de grond al gesaneerd moeten worden lijkt mij. Zelfs we hier zelf zouden gaan wonen of helemaal geen plannen met het pand hadden, de vervuilde grond lag er dan ook. Dan had ik ze hier niet over gehoord.

De argumenten die noemt slaan dus nergens op. (de foto bewijst het wel)

Ze mogen blij wezen dat er geen garage of een hondenpensioen of kinderdagopvang in zit/komt. Ik denk dat ze het beste af zijn met 2 appartementen achter hun. En als je bang bent last te krijgen van toekomstige buren moet je niet in het centrum van een dorp gaan wonen.

Ik wil graag verder want het duurt allemaal lang genoeg dacht ik zo. De kosten stapelen zich voor mij ook op.

Groet

Van:
Verzonden: zaterdag 28 december 2024 17:23
Aan:
Onderwerp:

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)



Documentnummer: D2025-01-018960

Kenmerken

Betreft

Afzender juridischezaken@dantumadiel.frl

Ontvanger

Ontvangen 10 januari 2025

Kanaal email

Bijlage rxmail.eml; Ambtelijke toelichting aanvullend bezwaarschrift.docx; inlineimage-NSM-PL.png; inlineimage-H1q7D1.png; inlineimage-M34fqZ.png; inlineimage-2hDSjl.png; inlineimage-og3Ho-.png

Inhoud email:

Goedemorgen,

Hierbij zend ik jullie de ambtelijk toelichting naar aanleiding van het aanvullende bezwaarschrift van gemachtigde van het college in de zaak: 2024-199539.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Algemeen Jurist

Team Advies en Ondersteuning



[Redacted]



[Redacted]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld

(0511) 71 70 00

(06) 398 27 903 | WhatsApp

info@dantumadiel.frl

www.dantumadiel.frl

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 09:53

Aan: Juridische zaken Dantumadiel <juridischezaken@dantumadiel.frl>

CC: [Redacted]

Onderwerp: Aanvullend verweerschrift (t.a.v. bodemrapport) // 2024-199539

Beste [Redacted],

Zoals gisteren besproken tref je bijgaand de aanvullende ambtelijke toelichting aan naar aanleiding van het aanvullende bezwaarschrift van [Redacted].

Hierbij vertrouw ik erop dat u/de commissie dit deelt met bezwaarmakers.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Juridisch Adviseur VTH



werkdagen: dinsdag en donderdag



Postbus 22, 9104 Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Bijlagen

rxmail.eml; Ambtelijke toelichting aanvullend bezwaarschrift.docx; inlineimage-NSM-PL.png; inlineimage-H1q7D1.png; inlineimage-M34fqZ.png; inlineimage-2hDSjl.png; inlineimage-og3Ho-.png



Aan de Algemene kamer van de adviescommissie voor bezwaarschriften van Dantumadiel

Damwâld, 10 januari 2025

Geachte commissie,

Hierbij ontvangt u de reactie van de afdeling Omgeving en Economie, op het aanvullend bezwaarschrift van [REDACTED] en de [REDACTED], bijgestaan door de [REDACTED], advocaat, tegen het besluit omgevingsvergunning voor Haadwei 59a te Damwâld. Het aanvullend bezwaarschrift is op 23 december 2024 ingediend.

Het bezwaarschrift is gericht tegen het bodemrapport dat op 9 december werd verstrekt nadat de verstrekking van dit rapport kwam op de hoorzitting van 5 december 2024. In deze brief leest u onze reactie op dit aanvullend bezwaarschrift.

Voor onze reactie wordt dezelfde onderverdeling aangehouden als in het aanvullend bezwaarschrift en puntsgewijs gereageerd:

1. Licht verhoogde Concentraties van Schadelijke stoffen

In het bezwaarschrift wordt onder dit punt – samengevat - aangevoerd dat er licht verhoogde waarden blijken uit het overlegde bodemrapport van diverse stoffen, waaronder van gevaarlijke metalen zoals kwik. Ten aanzien van kwik wordt in het bezwaarschrift nog specifiek gewezen op de gevaren van dit metaal. Bezwaarmakers geven aan dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening nu het college de lichte verhogingen en gevaren niet goed heeft laten onderzoeken.

Het college blijft echter van mening dat het bodemonderzoek voldoende onderbouwing biedt voor het standpunt dat er geen sprake is van gevaar of aantasting van het woon- en leefklimaat.

Hierbij is het allereerst van belang om op te merken dat het enkele feit dat er een licht verhoogde waarde is geconstateerd niet betekent dat er direct een gezondheidsgevaar is. Daarnaast is het ook het enkele feit dat een bepaald metaal of bepaalde stof giftig is als men hiermee (boven de grond) geconfronteerd wordt niet voldoende om aan te nemen dat als deze stof zich in de bodem bevindt, dat dit dan automatisch risico's oplevert van de leefomgeving.

Niet voor niets wordt bij bodemonderzoeken gewerkt met bepaalde waarden (streefwaarden, interventiewaarden, achtergrondwaarden, tussenwaarden), die eveneens zijn vastgelegd in (bijvoorbeeld) het besluit activiteiten leefomgeving. Deze waarden zijn vastgesteld door het RIVM en geven een indicatie wanneer een bepaalde waarde mogelijk risicovol is voor het milieu of de volksgezondheid. Deze bodemonderzoeken moeten bovendien uitgevoerd worden volgens de geldende NEN5740 normering zodat de onderzoeksmethode ook gewaarborgd is. Het onderzoek uit 2016 is ook conform deze normen uitgevoerd.

In dit geval is gebleken dat sprake is van een lichte overschrijding van de achtergrondwaarde. De achtergrondwaarde houdt de waarde in waarin de betreffende stof van nature aanwezig is in de bodem. In dit geval is de waarde van bepaalde stoffen/metalen dus licht verhoogde ten aanzien van de mate

waarin de betreffende stof al van nature aanwezig is. Een dergelijke lichte verhoging vormt geenszins een risico voor wonen en het (intern) verbouwen van een pand. Over het algemeen bestaat er pas aanleiding tot ingrijpen of nader onderzoek bij overschrijdingen van de interventiewaarden of (onder omstandigheden) de tussenwaarden.

Tot slot wordt ook gewezen op het feit dat de gehele werkplaats voorzien is van een betonlaag van meer dan 20 cm, op sommige plaatsen zelfs 70 cm. Voor zover de lichte verontreiniging tot risico's voor het woon- en leefklimaat zou leiden (quod non), worden deze risico's hierdoor beperkt.

2. Vergelijking met de nulsituatie

In het bezwaarschrift wordt op dit punt (samengevat) aangegeven dat uit het rapport blijkt dat er veranderingen zijn opgetreden ten opzichte van de nulsituatie-onderzoeken uit 2003 en 2007. Hierdoor zou, aldus bezwaarmakers, het risico op verdere verslechtering bestaan. Daarnaast wordt aangegeven dat het rapport te oud is en dat het college niet goed heeft onderbouwd dat het bodemrapport nog kan dienen als actuele onderbouwing.

Ook op dit punt blijft het college van mening dat het onderzoeksrapport voldoende actueel is en kan dienen als onderbouwing van het standpunt dat het plan niet tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat zorgt.

Hierbij wordt opgemerkt dat niet elke verandering ten opzicht van de nulsituatie ook leidt tot het oordeel dat er dan sprake is van een risico. Het rapport maakt, om deze reden, ook geen melding van eventuele risico's of een noodzaak tot monitoring of nader onderzoek. Onderzoeksresultaten kunnen bijvoorbeeld verschillen naarmate er dieper geboord wordt (wat hier ook het geval is: 0,5 m-mw in 2003 t.o.v. 1,2 m-mw in 2016) maar ook door nauwkeurig wordende onderzoeksmethoden en de mate waarin bepaalde metalen om zich 'hechten' aan (in dit geval zand)grond.

Daarnaast wordt opgemerkt dat een significante bodem verontreinigende activiteit (de spuitier) sinds 1998 is gestaakt en daarnaast blijkt uit blad 2 van het bodemrapport dat de vloer vloestofdicht is. Sinds 2013 is het bedrijf verplaatst en werd de werkplaats, zo blijkt ook uit blad 2 van het bodemrapport, enkel nog als opslag of (hooguit) voor het hobbymatig klussen aan auto's. Gezien de onderzoeksresultaten, de inrichting (vloer) en de geringe activiteiten is het college van mening dat de rapportage uit 2016 kan dienen als actuele onderbouwing voor de bodemkwaliteit.

3. Naleving van juridische en beleidskaders

Het bezwaarschrift meldt onder dit punt dat de huidige bevindingen van het rapport suggereren dat de eisen van de Circulaire Bodemsanering 2013 en andere wet- en regelgeving mogelijk niet worden nageleefd.

Het college is van mening dat dit niet het geval is, de bodemonderzoeken en de gevolgtrekking zijn conform geldende wet- en regelgeving verricht met de juiste gevolgtrekkingen. Hiervoor wordt verwezen naar het hiervoor onder punt genoemde, onder andere ten aanzien van de NEN5740 normering. Daarnaast is de circulaire bodemsanering 2013 niet van toepassing nu hier geen sprake is van een 'ernstige verontreiniging' en (dus) sanering.

4. Transparantie

Ten aanzien van de in het bezwaarschrift aangehaalde punten ten aanzien van de transparantie kan het college aangeven dat dit ten aanzien van het bodemrapport niet goed is gegaan en dat dit anders had gemoeten. Tegelijkertijd wenst het college aan te geven dat van kwade opzet geen sprake is. Uiteraard betreurt het college wel dat het zo is gelopen en dat dit beeld is ontstaan bij bezwaarmakers.

Tot slot wenst het college op te merken dat het aangehaalde citaat in punt 4 van het bezwaarschrift juist transparantie aantoont ten aanzien van het delen van het rapport. Het college geeft juist aan dat zij het enkel deelt met de commissie vanwege de specifieke instructie en dat zij bereid is om het alsnog te delen met bezwaarmakers indien de commissie dit niet doet. Het college heeft hiermee juist haar bereidheid aan willen geven om het rapport te delen met bezwaarmakers, maar dat de specifieke instructie daarmee niet strookte.

Met vriendelijke groet,



Juridisch Adviseur VTH
Team Omgeving en Economie

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Haadwei 59a (zaaknummer: 2024-199539)

Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 15:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Haadwei 59a (zaaknummer: 2024-199539)

Goedemiddag [REDACTED],

Gistermiddag ben ik er plaatse geweest voor het uitvoeren van een controle. Er was geen (auto)spuiter (meer) aanwezig ten tijde van de controle. Een officiële rapportage met foto's volgt nog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Toezichthouder Bouw
OvD-Bz
Omgeving en Economie

✉ [REDACTED]
📅 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 12:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Haadwei 59a (zaaknummer: 2024-199539)

Beste [REDACTED],

[REDACTED] kwam net bij mij met het verzoek om de beslissing op bezwaar zo snel mogelijk uit te sturen, gezien de termijn (de advocaat aan de andere zijde is niet akkoord gegaan met een verlenging van de termijn). Ik was benieuwd of er aan jouw kant al meer informatie is. Heb jij anders tijd om deze week een controle te doen?

Excuus voor de ietwat spoed en alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch Adviseur VTH
Team Omgeving en Economie

✉ [REDACTED]
📅 werkdagen: dinsdag en woensdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 13:14

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Haadwei 59a (zaaknummer: 2024-199539)

Beste [REDACTED]

Zoals besproken, stuur ik je hierbij de nodige informatie over de Haadwei 59a te (9104 BC) Damwald.

Bezwaarschriftprocedure Haadwei 59a

Momenteel loopt er een bezwaarschriftprocedure tegen het besluit omgevingsvergunning voor Haadwei 59a te Damwald (zaaknummer: 2024-199539). Op 20 juni 2024 is een aanvraag ingediend voor de verbouwing van het bestaande gebouwdeel tot twee zelfstandige woningen en een separate werkplaats. Bij beschikking van 8 augustus 2024 heeft het college de gevraagde omgevingsvergunning verleend voor de herbestemming naar twee woningen. Voor de bouw van de separate werkplaats is geen vergunning verleend. Op 17 september 2024 is een bezwaarschrift ingediend, waarna op 5 december 2024 een hoorzitting heeft plaatsgevonden.

Autospuiterij

De bezwaarschriftencommissie heeft inmiddels advies uitgebracht (zie bijlage). Zij heeft geadviseerd om in de beslissing op bezwaar de motivering aan te vullen, zodat duidelijk blijkt dat de bodem verontreinigde activiteit (ook na het verplaatsen van het bedrijf) daadwerkelijk is gestaakt.

Tot en met 1998 was in het bouwwerk op het perceel een autospuiterij gevestigd. Sinds 1998 zijn deze werkzaamheden gestaakt. In 2013 is het bedrijf verplaatst en sindsdien werd de werkplaats enkel nog als opslag en/of hobbymatig klussen aan auto's gebruikt. Zou jij kunnen controleren of deze autospuiterij daadwerkelijk is gestaakt?

Laat maar weten of je nog aanvullende informatie nodig hebt. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch Adviseur VTH

Team Omgeving en Economie

✉ [REDACTED]

📅 werkdagen: dinsdag en woensdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 april 2025 14:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 2025-043985 - overdragen dossier - locatie Haadwei 59a, 9104 BC Damwâld - het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate werkplaats
Bijlagen: rapport_20250226_084308.pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 08:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 2025-043985 - overdragen dossier - locatie Haadwei 59a, 9104 BC Damwâld - het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate werkplaats

Beste collega,
Hierbij dragen wij het dossier over voor verdere afhandeling.

Documenten

Ik stuur de bijbehorende documenten mee als bijlage.
Heb je anders nog vragen bel, teams of mail mij dan.

[REDACTED]
[REDACTED]

Complete rapportage Dantumadiel

het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate
werkplaats

Dossiernaam: het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate
werkplaats

Dossierkenmerk: DSO Verzoek 2024062000448

Locatie: Haadwei 59a, 9104BC, DAMWâLD

Dossierverantwoordelijke: [REDACTED]

Printdatum: 26-02-2025

Inhoudsopgave

1. Algemene gegevens.....	
1.1 Dossiergegevens.....	
1.2 Checklist(en).....	
1.3 Thema's.....	
1.4 Deelplan documenten.....	
1.5 Toezichtmomenten.....	
2. Bevindingen.....	
2.1. Controlelijsten - Controle LP v2.0.....	
2.1.1. LP.....	
Bijlage 1: Foto's.....	

1. Algemene gegevens

1.1 Dossiergegevens

Naam	het herbestemmen naar 2 woningen en nog een separate werkplaats
Identificatienummer	DSO Verzoek 2024062000448
Locatie adres	Haadwei 59a
Locatie postcode / woonplaats	9104BC DAMWâLD
BAG identificatienummer	1891200001646707
X/Y coördinaten	195815,647 589304,401

1.2 Checklist(en)

Checklistgroep	Checklist	Toezichthouder	Datum toewijzing
Controlelijsten	Controle LP v2.0		

1.3 Thema's

Hoofdthema	Thema
Algemeen	Algemeen

1.4 Deelplan documenten

#	Omschrijving	Auteur	Versie	Datum laatste wijziging
1	Rc-berekening voorzetwand met bestaand metselwerk	gebruiker dso-lv		2024-06-23 00:00:00
2	Rc-Berekening Betonvloer 392	gebruiker dso-lv		2024-06-23 00:00:00
3	08-08-2024 brief besluit Omgevingsvergunning inzake zaaknr 2024-145844 herbestemmen naar 2 woningen en separate werkplaats			2024-08-12 00:00:00
4	Rc-berekening hellend dak 651	gebruiker dso-lv		2024-06-23 00:00:00
5	1436 - 201	gebruiker dso-lv		2024-06-23 00:00:00
6	1436-Berekeningen	gebruiker dso-lv		2024-06-23 00:00:00

1.5 Toezichtmomenten

#	Checklistgroep	Datum	Toezichthouder	Datum hercontrole	Voortgang
1	Controlelijsten	19-02-2025		-	-
2	Controlelijsten	26-02-2025		-	100%

2. Bevindingen

2.1. Controlelijsten - Controle LP v2.0

Onderwerp	Status
LP	

2.1.1. LP

Bevinding			
Status	Basisinformatie	Toelichting	Foto
	Voldoet 26-02-2025 08:41:11 Revisie: 2	24-2-2025: Op verzoek van een controle uitgevoerd op het betreffende perceel. Veroek: controleren of de autospuiterij daadwerkelijk is gestaakt. Constatering: Geen autospuiterij meer actief op het betreffende perceel. De schuur achter de woning wordt deels verbouwd tot twee appartementen. voor het uitvoeren van deze bouwwerkzaamheden is een omgevingsvergunning verleend. Het achterste gedeelte van de schuur (voormalige spuitcabine) is in gebruik als opslag/berging. Er waren ten tijde van de controle geen machines aanwezig die nodig zijn voor een autospuiterij. Denk bijvoorbeeld aan de ventilatoren en filterinstallatie die nodig zijn voor de afvoer van spuitnevel. De vrijstaande berging (gele steen met de witte dubbele deuren) achter op het perceel was eveneens in gebruik als opslag/berging. De zeecontainers worden gebruikt voor opslag van gereedschap en bouw materiaal ten tijde van de bouw.	#1 #2 #3 #4 #5 #6 #7 #8 #9 #10 #11

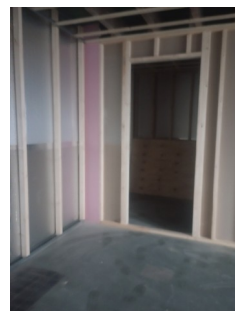
Bijlage 1: Foto's

In deze bijlage worden alle foto's die gemaakt zijn bij de vragen getoond.

Bevinding



26-02-2025 08.41.11 #_1.jpg



26-02-2025 08.41.11 #_2.jpg



26-02-2025 08.41.11 #_3.jpg



26-02-2025 08.41.11 #_4.jpg



26-02-2025 08.41.12 #_5.jpg



26-02-2025 08.41.12 #_6.jpg



26-02-2025 08.41.12 #_7.jpg



26-02-2025 08.41.13 #_8.jpg



26-02-2025 08.41.14 #_9.jpg



26-02-2025 08.41.14 #_10.jpg



26-02-2025 08.41.14 #_11.jpg