

Inhoudsopgave

1. publiceerbareaanvraag.....	2
1a. Quicksan_Wnb_FaunaX- Wjbenga-Tromp- Westereen- januari 2020.....	7
1b. S170905_DO100a_20201118_Situatie_nieuw_- Wijziging_A.....	31
1c. S170905_Z100_20201119_tek_aanvr_kapverg.....	32
1d. S170905_Z810_20201119_te_kappen_bomen.....	33
2. Ontvangstbevestiging.....	38
3. RE aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen.....	39
4. avr320-201218145840-1[ov-20203301]	45
5. Brief verlengen beslistermijn.....	48
6. reactie Provincie over Kap en herplant Foarstrjitte 49 in De Westereen.....	50
7. Brief besluit.....	53
8. Bezwaar.....	58
9. motivering bezwaarschrift.....	63
10. RE hoorzitting.....	68
10a. Briefrapportage Nader Onderzoek Wnb FaunaX - Wjbenga Tromp Architecten en Adviseurs - Poiesz Supermarkt te De Westereen - oktober 2020.....	72
11. reactie brief van 2 juni 2021.....	77
12. Advies Foarstrjitte kappen.....	79
13. Dossier 3667 Voorblad.....	84
13a. Advies college Foarstrjitte 49.....	86
13b. BOB Foarstrjitte.....	88
13c. BOB Poiesz.....	93
14. wk 38 - OBL B&W Dantumadiel 210921.....	98
15. brief besluit op bezwaarschrift.....	105
16. brief Verzoek tot aanvullen aanvraag omgevingsvergunning n.a.v. besluit op bezwaarschrift.....	117
16a. Formulier.....	118
17. Mail werkzaamheden.....	136
17a. S170905_20211117_activiteit_werkzaamheden_print.....	138
18. Brief besluit.....	152
19. kapvergunning Foarstrjitte 49_ ons kenmerk_ 00655532_AVG.....	159
19a. PFBV.21.BP 203 Expertise onderzoek De Westereen.....	160
19b. bezwaarschrift.....	168
20. RE bezwaar tegen verleende Kapvergunning.....	172
21. brief met besluit in tweevoud verstuurd naar Rechtbank NN.....	176
22. Re Bezwaar tegen verleende kapvergunning.....	177
23. Brief doorsturen aan rechtbank.....	181
24. Mail herstel gebrek zaaknummer 223502.....	182
24a. 221804 Contra-Expertise Casus Poiesz De Westereen 1.0.....	184
25. Voorblad.....	210
25a. Collegevoorstel.....	212
26. Mail start bouwwerkzaamheden.....	215
27. besluit nav tussenuitspraak Rb.....	218
28. Mail Initiatiefnemer aanvulling aanvraag.....	221
28a. S170905 AO100d_20240603 Situatie nieuw.....	230
28b. Ontvangstbevestiging kapmelding, 250530.....	231
28c. graven-greppel-Foarstrjitte-49-Westende_Ingediende-aanvraag_melding-(PDF)_ 14-04-2022.	238
28d. Beëindiging procedure WF-90950.....	247

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	5613141
Aanvraagnaam	aanvr kapvergunning Foarstrjitte 49 Zwaagwesteinde
Uw referentiecode	S170905

Ingediend op	19-11-2020
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Aanvraag kapvergunning tbv nieuwbouw ontwikkeling Poiesz supermarkt te Zwaagwesteinde. Achter de huidige supermarkt wordt een nieuwe supermarkt gerealiseerd hiervoor is een nieuw bestemmingsplan in de maak (contactpersoon: [REDACTED] In dit nieuwe bestemmingsplan en de nadere uitwerking van het nieuwbouwplan wordt een nieuwe houtsingel opgenomen.
---------------------	--

Opmerking	Mochten er nog vragen en of opmerkingen zijn dan vernemen wij dat graag. Gaarne vernemen wij dit telefonisch zodat wij eventuele aanvullen zo mogelijk per omgaande kunnen aanleveren. Met vriendelijke groet [REDACTED]
-----------	---

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
---------------------------------	-----

Kosten openbaar maken	Nee
-----------------------	-----

Bijlagen die later komen	-
--------------------------	---

Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
------------------------------	---

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Dantumadiel
Bezoekadres:	Hynstebloem 4 9104 ZG Damwâld
Postadres:	Postbus 22 9104 ZG Damwâld
Telefoonnummer:	14 0511
E-mailadres:	KCCvergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	www.dantumadiel.eu

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Formulierversie
2020.01

Locatie

1 Adres

Postcode	9271KG
Huisnummer	49
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Foarstrjitte
Plaatsnaam	De Westereen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

- ☒ Kappen
☐ Anders

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

1

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

zie bijlagen

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

Voornamelijk achter erf.
Zie tekening voor de specifieke locatie

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

zie tekening

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

Voor de nieuwbouw achter de bestaande wordt een nieuwe herbeplanting opgenomen. zie bijgevoegde ontwerp tekening DO100a.

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Deze aanvraag is ter voorbereiding op de verdere ontwikkeling van een nieuwe supermarkt achter de huidige supermarkt. Dit wordt ook in het nieuw bestemmingsplan opgenomen waar momenteel gezamenlijk met [REDACTED] van de gemeente aan gewerkt wordt.

2 Gemeentespecifieke vragen

plaatsaanduiding en kadastrale aanduiding te kappen/rooien bo(o)m(en)

VWD01: H 783,781,782 / L 95

Bent u bereid tot hergroei/herplant?

ja

Wat is de reden voor het kappen/rooien?

ontwikkeling nieuwbouw

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
=Z100_20201119__tek- aanvr_kapverg_pdf	S170905 Z100 20201119 tek aanvr kapverg.pdf	Gegevens houtopstanden Situatietekening kappen Anders	2020-11-19	In behandeling
Z810_20201119_foto's te_kappen_bomen_pdf	S170905 Z810 20201119 te kappen bomen.pdf	Gegevens houtopstanden	2020-11-19	In behandeling
Quickscan ecologie_2020_pdf	Quickscan Wnb FaunaX- Wijbenga- Tromp-- Westereen- januari 2020.pdf	Anders	2020-11-19	In behandeling
20201118_Sit_nieuw_-- _Wijziging_A_PDF	S170905 DO100a 20201118 Situatie nieuw - Wijziging A.PDF	Anders	2020-11-19	In behandeling

Quicksan Wet Natuurbescherming

Wijbenga|Tromp Architecten en Adviseurs

Ontwikkeling Poiesz Supermarkt te De Westereen



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk

0513-435024

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Quicksan Wet Natuurbescherming Wijbenga|Tromp Architecten en Adviseurs Ontwikkeling Poiesz Supermarkt te De Westereen

Gorredijk, januari 2020

In opdracht van:

Wijbenga|Tromp Architecten en Adviseurs

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:



Autorisatie:



Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX (2020). Quicksan Wet Natuurbescherming Wijbenga|Tromp Architecten en Adviseurs/ Ontwikkeling Poiesz Supermarkt te De Westereen. Rapport 19196. Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	4
2.1	Flora.....	4
2.2	Vogels	4
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	4
2.2.2	Overige (broed)vogelsoorten.....	5
2.3	Zoogdieren	6
2.3.1	Vleermuizen	6
2.3.2	Overige zoogdieren.....	7
2.4	Reptielen en amfibieën	7
2.5	Vissen	8
2.6	Ongewervelden	8
2.7	Gebiedsbescherming.....	8
2.7.1	Stikstofgevoeligheid	9
2.8	Houtopstanden	10
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	11
3.1	Overzicht beschermde soorten	11
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	11
3.2.1	Algemene broedvogels	11
3.2.2	Vleermuizen	11
3.2.3	Zorgplicht	12
3.2.4	Weidevogelkansgebied	12
3.2.5	Stikstofuitstoot	12
3.2.6	Houtopstanden	12
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	12
4	LITERATUUR EN BRONNEN.....	13
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten provincie Fryslân.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
	Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -

Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
Natura 2000-gebieden	- 3 -
Wnb Houtopstanden	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

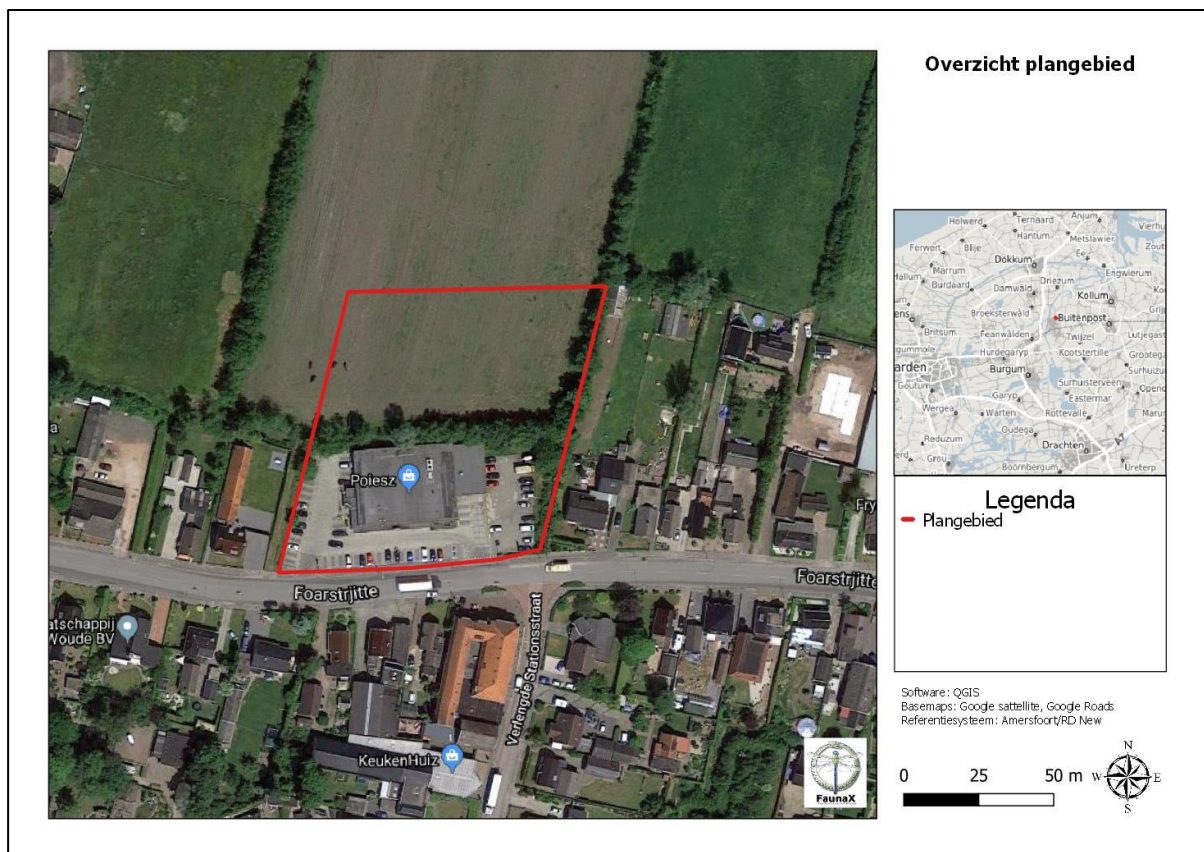
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens een bestaande supermarkt op het perceel Foarstrjitte 49 te De Westereen te slopen, om een vernieuwde supermarkt op het achterliggende terrein te realiseren, waarbij de huidige parkeerfaciliteiten worden uitgebreid.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische quickscan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenumen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied te De Westereen (Bron: Wijbenga|Tromp Architecten en Adviseurs).

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Wijbenga|Tromp Architecten en Adviseurs heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op maandag 30 december 2019 en vond plaats onder winterse weersomstandigheden (7°C, windkracht 4, vrijwel geheel bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied ligt noordelijk binnen de bebouwde kom van De Westereen en bestaat uit een bestaande Poiesz supermarkt en een achterliggend stuk agrarisch land. Tussen de supermarkt en het achterliggende land bevinden zich een sloot en een rij bomen, welke noordoostelijk langs het achterliggende land verder loopt. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door de bebouwde kom van De Westereen en agrarisch gebied, doorkruist met sloten en houtwallen.

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de bestaande supermarkt om in de plaats hiervan op een gedeelte van het achterliggende stuk agrarisch land een vernieuwde supermarkt te realiseren. Hierbij wordt de bomenrij tussen de bestaande supermarkt en het achterliggende land verwijderd en wordt de bestaande sloot gedempt. Een bestaande inrit naar het achterliggende land zal worden bestraat en gebruikt worden als aanleverroute voor vrachtwagens. De bestaande parkeerfaciliteiten zullen worden uitgebreid over de locatie van de huidige supermarkt. Hiernaast zal aan de oostzijde van het plangebied een groene buffer tussen het plangebied en de omgeving worden aangebracht, en wordt de nieuwe supermarkt afgeschermd van het resterende stuk van het achterliggende agrarische grond doormiddel van een groene buffer of een sloot.



Figuur 1.2. Impressie van het plangebied.

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

In het plangebied zijn soorten aangetroffen als Engels raaigras, hondsdrif, straatgras, fluitenkruid, kleeftkruid, ridderzuring en braam (spec.). Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan.

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: smalle weegbree, kleeftkruid, braam (spec.) en ridderzuring.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomnesten. Deze zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten binnen en vlak buiten het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied is tevens gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van vogels die over het algemeen in bebouwing tot broeden komen; de kerkuil, huismus en gierzwaluw.

Door het ontbreken van geschikte in- en uitvliegopeningen en een pannendak met dakpannen kan worden uitgesloten dat soorten als de kerkuil en de huismus binnen het plangebied voorkomen. De gierzwaluw staat bekend als soort welke broedgelegenheid vindt op zekere hoogte. De bestaande supermarkt voldoet niet aan deze hoogte eis. De aanwezigheid van de gierzwaluw binnen het plangebied kan derhalve ook op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor diverse soorten broedvogels. Zo kunnen soorten als de houtduif in de bomen binnen het plangebied tot broeden komen, en kunnen soorten als de merel en roodborst tot broeden komen in enkele aanwezige hagen naast de bestaande inrit tot het achterliggende stuk agrarisch land en oostelijk naast de bestaande supermarkt. (figuur 2.2).



Figuur 2.2. Haag naast de inrit tot het achterliggende stuk land.

- Binnen en vlak buiten het plangebied kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedseizoen.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 Vleermuizen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op holten welke kunnen functioneren als verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholten in het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Hiernaast is de bestaande supermarkt gecontroleerd op openingen en ruimten welke geschikt zijn als (doorgangen tot) verblijfplaatsen van vleermuizen. Rond een aangebouwde ruimte aan de oostzijde van de bestaande supermarkt zijn stootvoegen aangetroffen (figuur 2.3). Het is hierbij niet zeker of de spouw hierdoor toegankelijk is, en of deze spouw zelf open is en daarmee bruikbaar als verblijfplaats. Soorten als de gewone dwergvleermuis kunnen openingen zoals deze stootvoegen gebruiken om de spouw te bereiken, welke vervolgens gebruikt kan worden als verblijfplaats. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan hierdoor niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.3. Stootvoegen rond een aangebouwde ruimte aan de oostzijde van de bestaande supermarkt.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. De bomenrij aan de noordzijde van het plangebied kan een vliegroute vormen voor diverse soorten vleermuizen. De omgeving biedt echter dusdanig veel alternatieven in de vorm van vergelijkbare bomenrijen dat het in dit geval niet om een essentiële vliegroute gaat.

Het plangebied beschikt niet over de kenmerken van een (essentieel) foerageergebied. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van (toegangen tot) verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

2.3.2 Overige zoogdieren

Het voorkomen van verblijfplaatsen van overige beschermde soorten zoogdieren, zoals de boomarter en de waterspitsmuis kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen. In de ruime omgeving van het plangebied zijn enkele waarnemingen bekend van de otter (bron: NDFF). Echter, door het ontbreken van geschikte habitateigenschappen en de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom van De Westereen kan de aanwezigheid van de otter op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied kunnen lichter beschermde (vrijgestelde) zoogdiersoorten voorkomen, zoals de veldmuis. Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Fryslân, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht.

- In het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid enkele lichter beschermde zoogdiersoorten zoals de veldmuis voor. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen kan op voorhand worden uitgesloten dat binnen het plangebied beschermde reptielen voorkomen.

Ook de aanwezigheid van beschermde amfibieën binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. In de ruime omgeving van het plangebied is een enkele waarneming bekend van een onbepaalde soort groene kikker. Echter, op basis van habitateigenschappen gaat dit hoogstwaarschijnlijk om de bastaard- of meerkikker. Door het ontbreken van geschikte oevervegetatie en doordat de sloot binnen het plangebied beschaduwd is kan worden uitgesloten dat soorten als de poelkikker binnen het plangebied voorkomen.

Binnen het plangebied kunnen wel andere, licht beschermde (vrijgestelde) amfibieën voorkomen, zoals de gewone pad. Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Fryslân, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht.

- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde reptielen en amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid licht beschermde soorten voor, zoals de gewone pad. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.5 Vissen

Binnen de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen is de grote modderkruiper de enige soort die redelijkerwijs binnen het plangebied zou kunnen voorkomen. Echter, binnen de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van de grote modderkruiper bekend (bron: NDFF). De aanwezigheid van de grote modderkruiper binnen het plangebied kan op basis van deze informatie op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde zoetwatervissen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

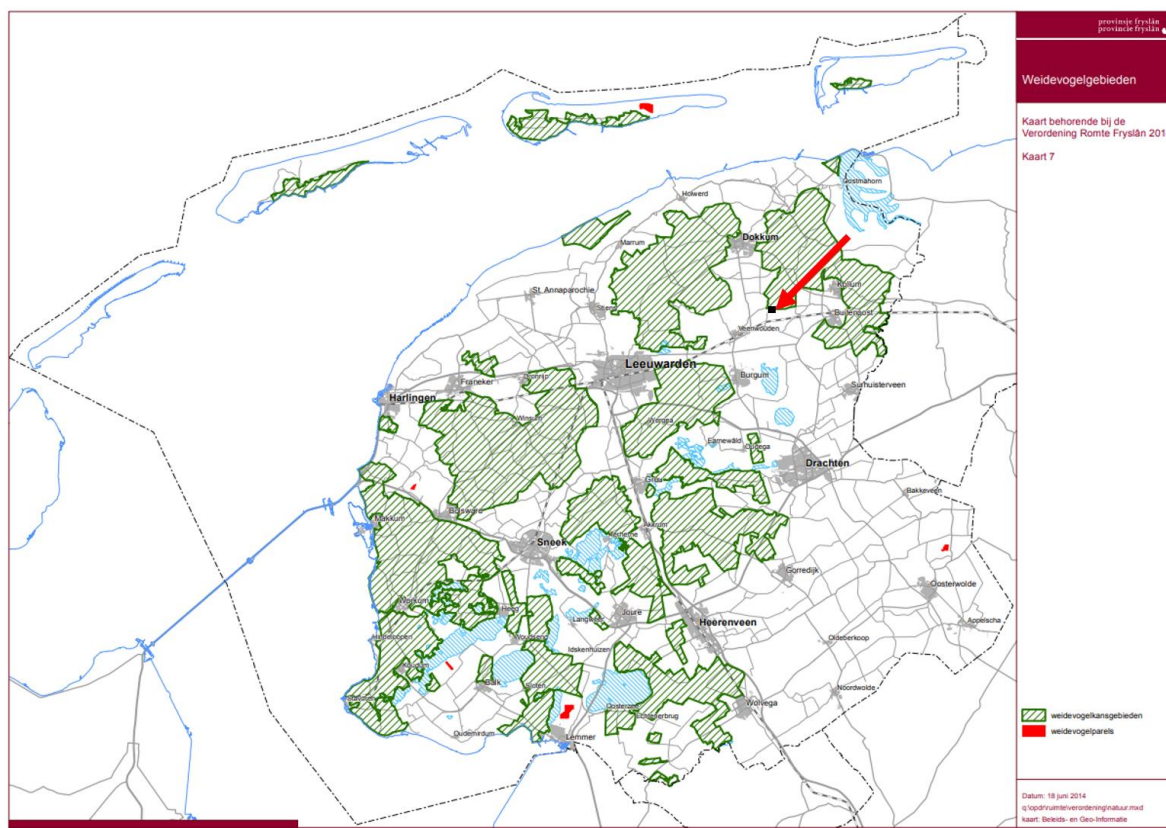
2.6 Ongewervelden

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (NDFF) en habitateigenschappen. Door de afwezigheid van geschikt voortplantingswater in en buiten het plangebied, is het uitgesloten dat er in het plangebied beschermde libellen(larven) voorkomen. Het voorkomen van andere beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van waardplanten van beschermde vlindersoorten.

- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten.

2.7 Gebiedsbescherming

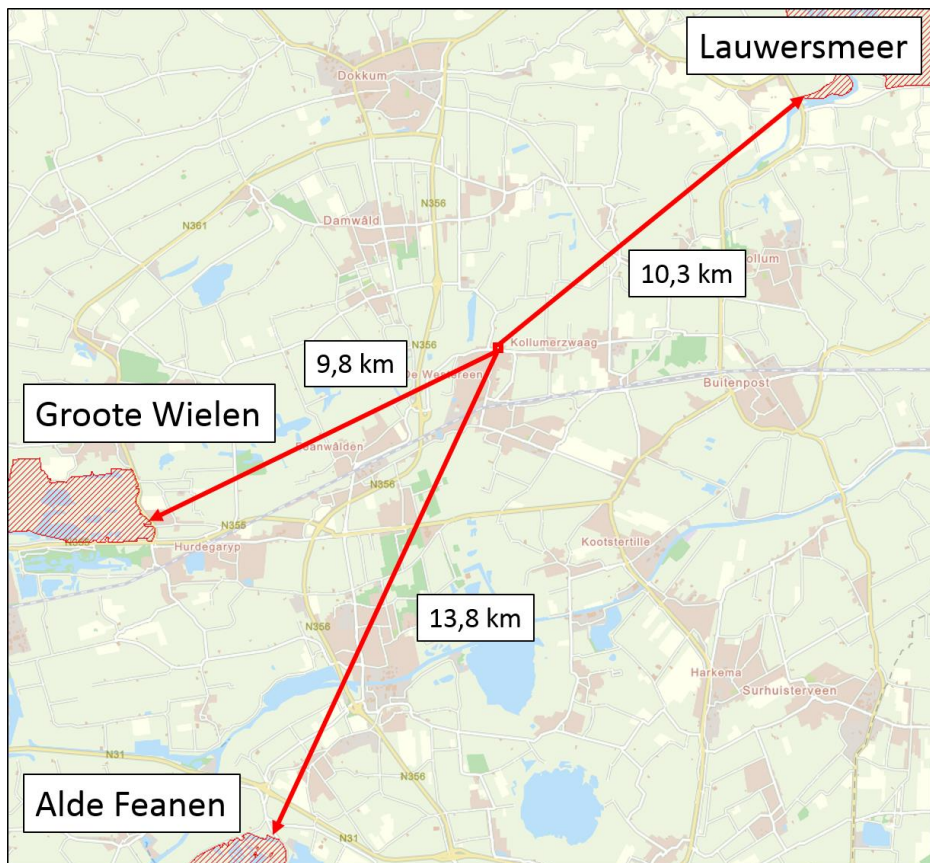
Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied valt niet onder de EHS/NNN of Natura2000 en is niet aangewezen als of ganzenfoerageergebied (bron: Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart provincie Fryslân). Wel ligt het plangebied binnen de grens van een door de provincie Fryslân aangewezen weidevogelkansgebied (bron: Weidevogelgebieden Fryslân) (figuur 2.4). Doordat een deel van het plangebied bestaat uit de bebouwde kom van De Westereen en volledig bestraat is, draagt dit gedeelte geen waarden voor weidevogels. Het overige gedeelte van het plangebied bestaat uit een stuk agrarisch land en beschikt hierdoor over waarden voor weidevogels. Wanneer land groter dan 0,5 ha dat waarden draagt voor weidevogels als gevolg van niet-agrarische ontwikkelingen aangetast wordt, dient dit te worden gecompenseerd in de vorm van financiële compensatie, tenzij de betreffende gemeente dit toestaat onder het belang van noodzakelijke ruimtelijke ingrepen van openbaar belang. We adviseren hierover te informeren bij de gemeente Dantumadeel.



Figuur 2.4. Het plangebied (aangegeven met rode pijl) ligt op de grens binnen een weidevogelkansgebied.

2.7.1 Stikstofgevoeligheid

Het plangebied ligt hemelsbreed op circa 9,8 km, 10,3 km en 13,8 km van de Natura2000 gebieden Groote Wielen, Lauwersmeer en Alde Feanen (respectievelijk) (figuur 2.5). Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (De sloop van de bestaande supermarkt, de realisatie van de nieuwe supermarkt, het dempen van de sloot, verwijderen van de bomenrij en de uitbreiding van de parkeergelegenheden) en door het gebruik van de nieuwe supermarkt verwachten wij dat er extra stikstofuitstoot zal plaatsvinden als gevolg van het inzetten van mobiele werktuigen en van ander energieverbruik. Om enige negatieve effecten van deze extra stikstofuitstoot op (stikstof) gevoelige soorten en habitattypen waar deze gebieden voor zijn aangewezen, zoals grutto, bruine kiekendief en vochtige heiden (respectievelijk, bron: Synbiosis) in kaart te brengen, wordt geadviseerd een Aerius berekening uit te voeren.



Figuur 2.4. De dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden in de omgeving van het plangebied (rood) (bron: Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart provincie Fryslân)

- Het plangebied valt binnen een door de provincie aangewezen weidevogelkansgebied.
- Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt extra stikstofuitstoot verwacht. Geadviseerd wordt om een Aeries berekening uit te voeren.

2.8 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen de voorgenomen werkzaamheden wordt er een bomenrij verwijderd. Hierdoor is er mogelijk sprake van de bovengenoemde omstandigheden, en is er mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht. Informeer bij de gemeente Dantumadeel voor meer informatie hierover.

- Er is mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna, en andere belanghebbenden in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen. Anders → Broedvogelcheck
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Nader onderzoek verblijfplaatsen (stootvoegen)
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht

Overig belanghebbenden	Aandachtspunt	Aanwezigheid	Advies
Natura2000	Stikstofuitstoot	Mogelijk	Aerius berekening
Weidevogelkansgebied	Weidevogelkansgebied	Mogelijk	Informeert bij de gemeente Dantumadeel
Houtopstanden	Meld- en/of herplantingsplicht	Mogelijk	Informeert bij de gemeente Dantumadeel

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen de kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren daarom om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd. Eventueel kan voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck worden uitgevoerd, zodat in delen van het plangebied waar geen verstoring op kan treden reeds tijdens het broedseizoen kan worden gewerkt.

3.2.2 Vleermuizen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het bijgebouw binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren de aanwezigheid hiervan uit te sluiten, dan wel vast te stellen doormiddel van nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van vier veldbezoeken, verdeeld over de kraam- (15 mei-15 juli) en paarperiode (15 augustus-1 oktober). Deze onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging.

Indien er een verblijfplaatsen van vleermuizen wordt vastgesteld, dient er voor de betreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende- en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.3 *Zorgplicht*

Er kunnen enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv huisspitsmuis). Op deze soorten is wel de zorgplicht van toepassing. Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden of dieren (zoals vrijgestelde amfibieën), indien nodig, naar een dergelijke habitat te verplaatsen. Voor de voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen wordt verwezen naar Bijlage I.

3.2.4 *Weidevogelkansgebied*

Het plangebied ligt op de grens van een weidevogelkansgebied. Hoewel een gedeelte hiervan (het bestraatte gedeelte) geen waarden draagt binnen dit kansgebied, is dit bij het overige gedeelte wel het geval. In het geval van aantasting van een gebied groter dan 0,5 ha binnen een weidevogelkansgebied, kan er sprake zijn van financiële compensatie, tenzij de gemeente de werkzaamheden zonder compensatie toestaat als noodzakelijke ruimtelijke ingreep van openbaar belang. We adviseren contact op te nemen met de gemeente Dantumadeel voor meer informatie hierover.

3.2.5 *Stikstofuitstoot*

Bij de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden zal in alle waarschijnlijkheid extra stikstof uitgestoten worden door het gebruik van onder andere mobiele werktuigen. Om de consequenties van deze stikstof uitstoot (negatieve effecten op Natura2000 gebieden) in kaart te brengen adviseren we om een Aerius berekening uit te voeren. Dit dient uitgevoerd te worden doormiddel van een berekening waarin alle emissiebronnen tijdens de uitvoer van de voorgenomen werkzaamheden (door bijvoorbeeld mobiele werktuigen) worden opgenomen.

3.2.6 *Houtopstanden*

Doordat er binnen de voorgenomen werkzaamheden een rij bomen wordt verwijderd, is er mogelijk sprake van een meld- en/of herplantingsplicht. We adviseren contact op te nemen met de gemeente Dantumadeel om te informeren over deze eventuele meld- en/of herplantingsplicht.

3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli). Is dit niet mogelijk? → dan voor aanvang werkzaamheden broedvogelcheck uit laten voeren.
- **Vleermuizen:** Nader onderzoek verblijfplaatsen.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Naleven van de zorgplicht.
- **Weidevogelkansgebied:** Informeer bij de gemeente Dantumadeel.
- **Stikstofuitstoot:** Aerius berekening.
- **Houtopstanden:** Informeer bij de gemeente Dantumadeel.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Bronnen internet

Synbiosis

<https://www.synbiosys.alterra.nl/naturaz000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=1&id=n2k19&topic=gevoeligheid>

Naturaz000 gebieden Nederland

<https://www.synbiosys.alterra.nl/naturaz000/GoogleMapsZoek2.aspx>

Kaarten provinciale natuurbeheerplannen Bij12

<https://flamingo.bij12.nl/pnl-viewer/app/PNLNatuurbeheerplan>

NationaleDatabank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Weidevogelgebieden Fryslân

<https://fryslan.gemeentedocumenten.nl/www.fryslan.frl/3555/verordening-romte-fryslan-werkwijze-ro/files/2014%20ko7-weidevogels.pdf>

Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart provincie Fryslân

<http://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990.533762,221778,617075,28992>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Steenmarter	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Molmuis	
Ondergrondse woelmuis	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen, niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De voor gemeenten belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving.

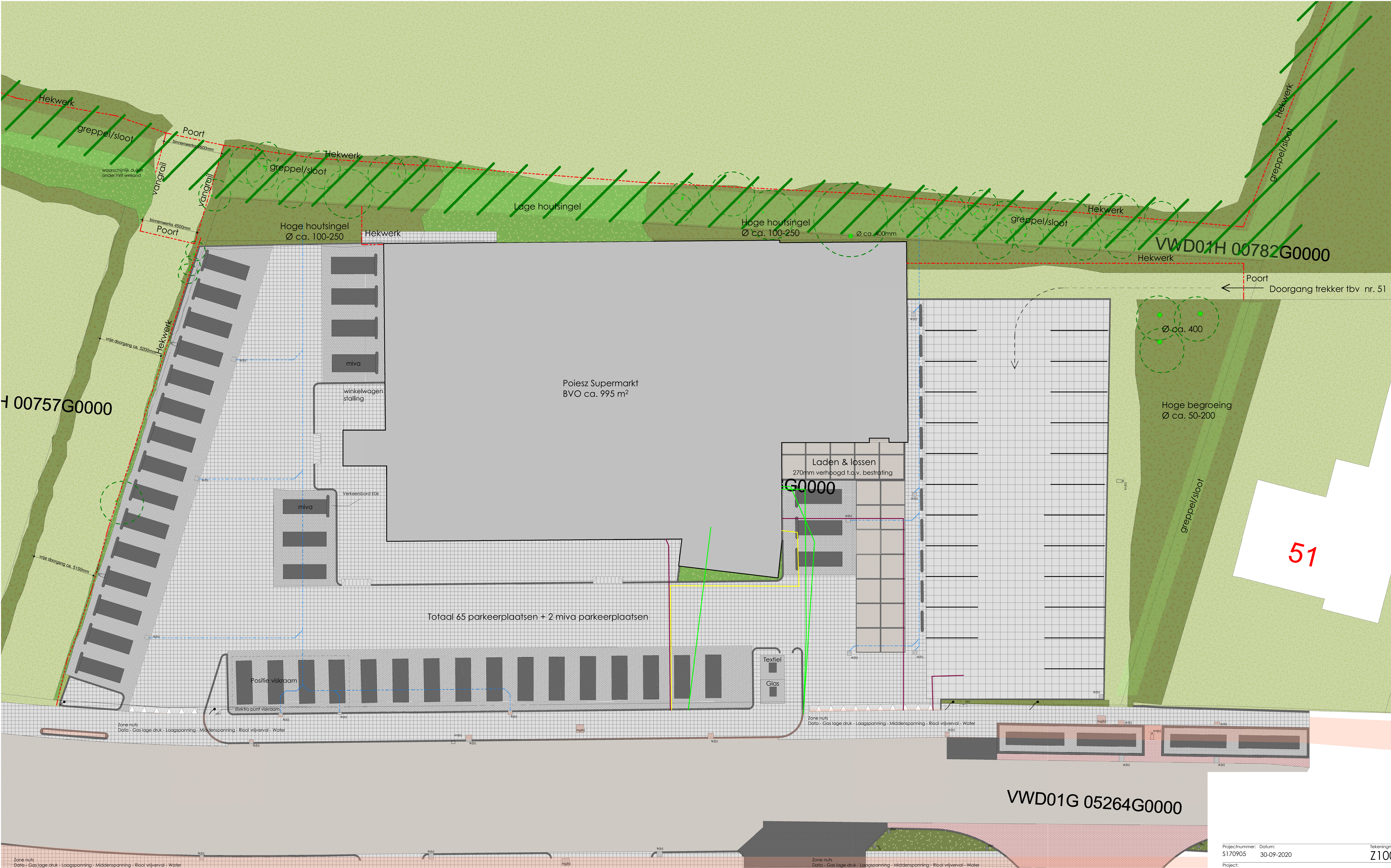
Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.



Renvooi

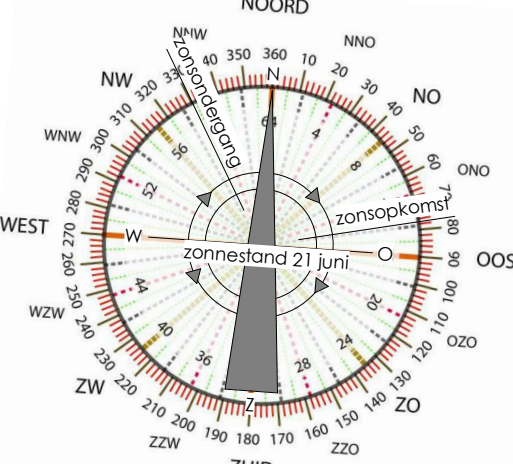
- Rolering kan afwijken van op de tekening aangegeven positie
- Verkeersbord - Parkeren op eigen risico
 - Zul welkomstbord
 - Diamantkoppaal
 - Lichtmast/Straatlantaarn bestaand
 - Viaggenmast (met banier houder)
 - Initiënblokken
 - Dubbele schampband
 - Traffoortband

- Begroeiing/gras
- Asfalt verharding - rijbaan
- Betonklinkerkei, egaal grijs, halfsteensverband
- Betonklinkerkei, donker, halfsteensverband
- Betonklinkerkei, egaal zwart, halfsteensverband
- Betontegels 300 x 300 mm, halfsteensverband
- Betontegels 600 x 600 mm, halfsteensverband
- Stelconplaat 2000x2000mm
- Zone nuts leidingen

KLIC-nummer: 200004546 - 1

Verzamelkaart geselecteerde thema's

Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst	Datatekst
KL 0051	KL 0052	KL 0053	KL 0054	KL 0055	KL 0056	KL 0057	KL 0058	KL 0059	KL 0060



Projectnummer: Datum: S170905 30-09-2020 Tekeningnummer: Z100

Project: Poiesz 09 Zaagwesteinde (De Westereen)

Opdrachtgever: Poiesz Vastgoed B.V.

Onderdeel: Bestaande situatie

Fase: Voorlopig Ontwerp

Formaat: A0

Schaal: 1 : 100

Getekend: HR

Postadres: Oude Opperhuizenweg 27 8406 JA Sneek T. 0515-428800 E. info@wijbengagroep.nl www.wijbengagroep.nl

Wijbenga | Tromp architecten adviseurs

Z810 | FOTO'S TE KAPPEN BOMEN

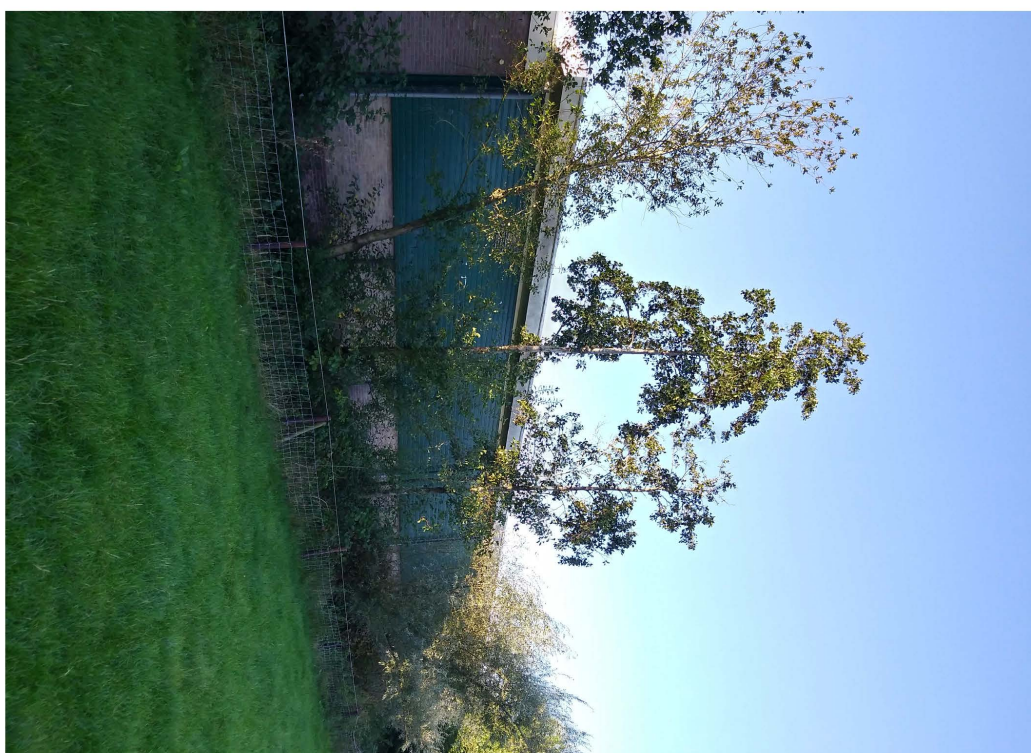
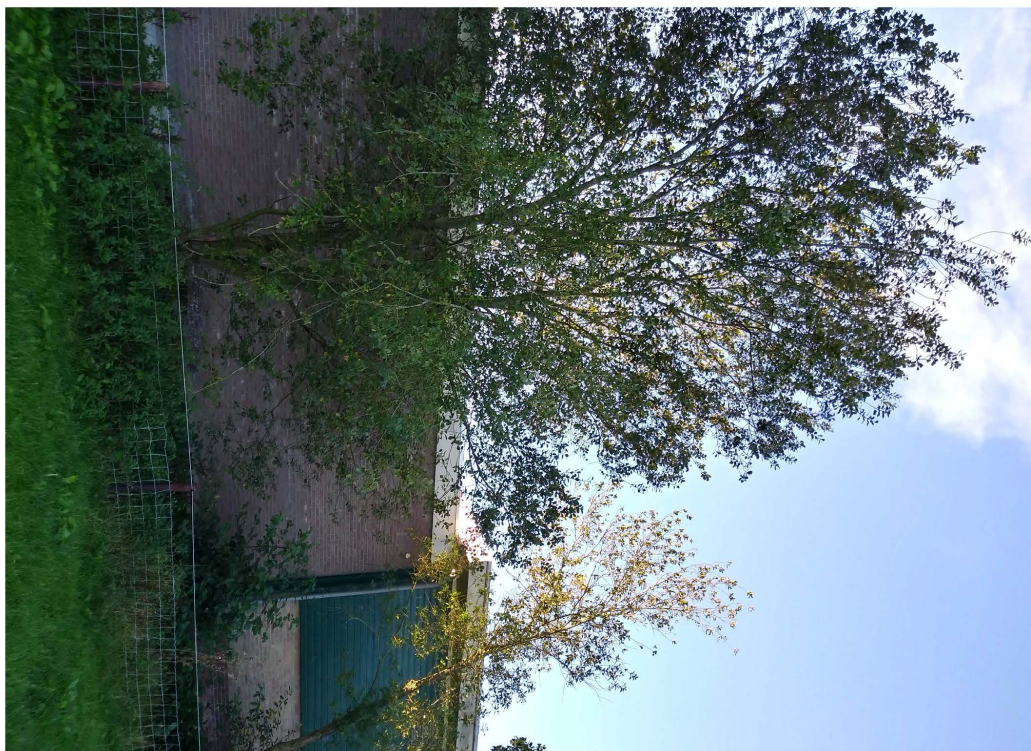
POIESZ, ZWAAGWESTEINDE

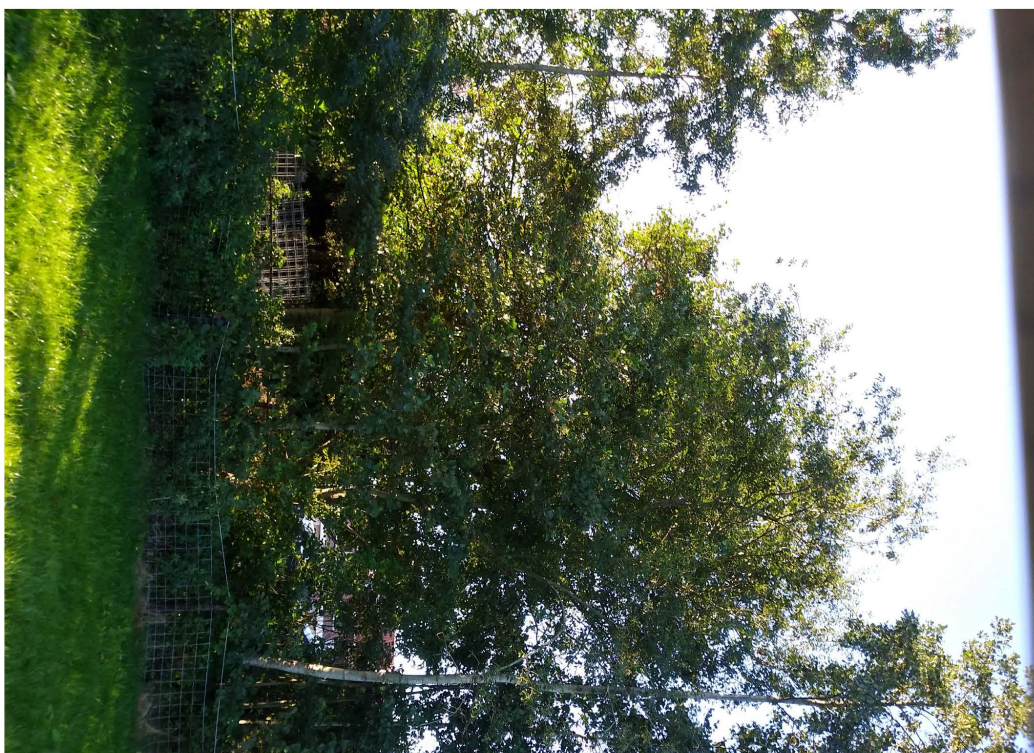
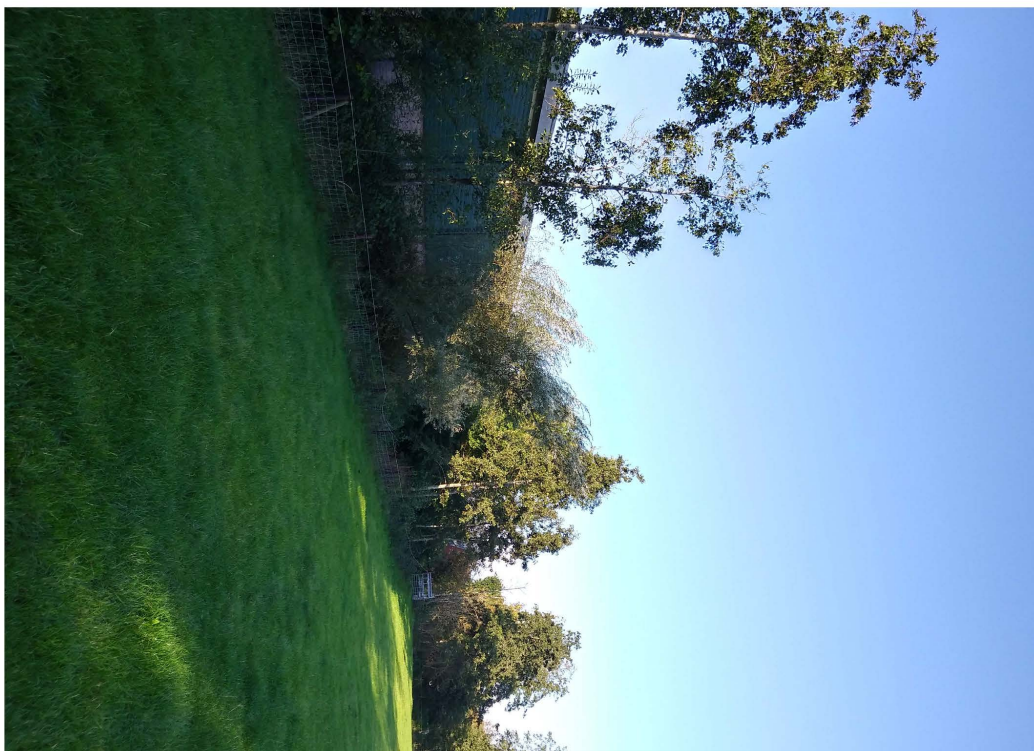
Opdrachtgever:
Poiesz Vastgoed BV

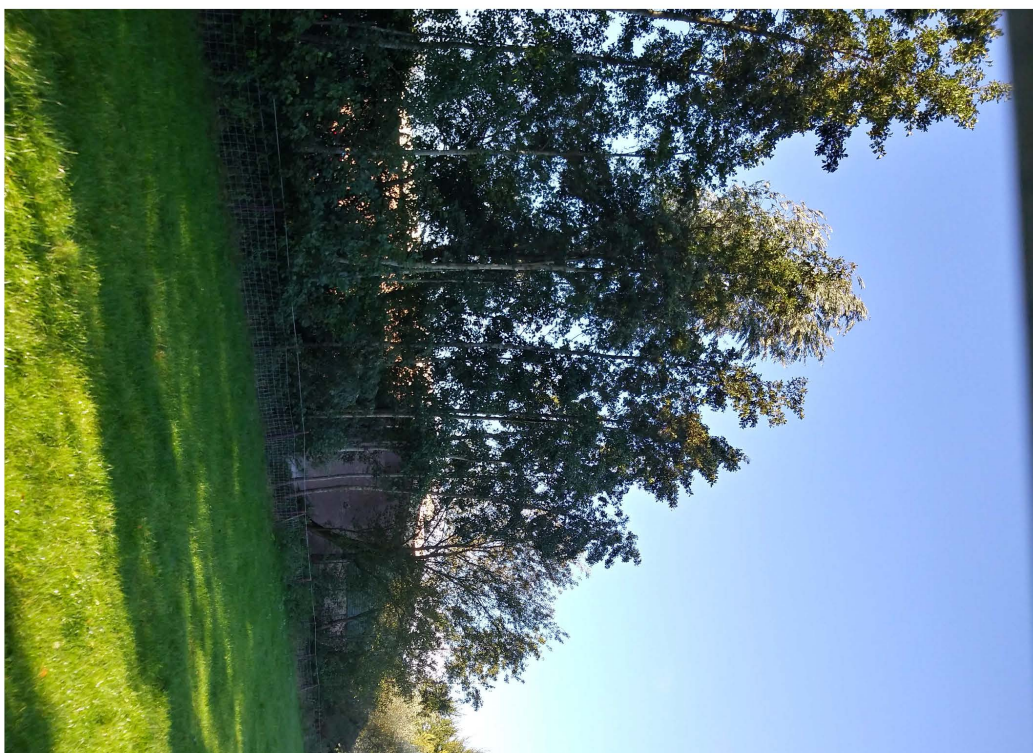
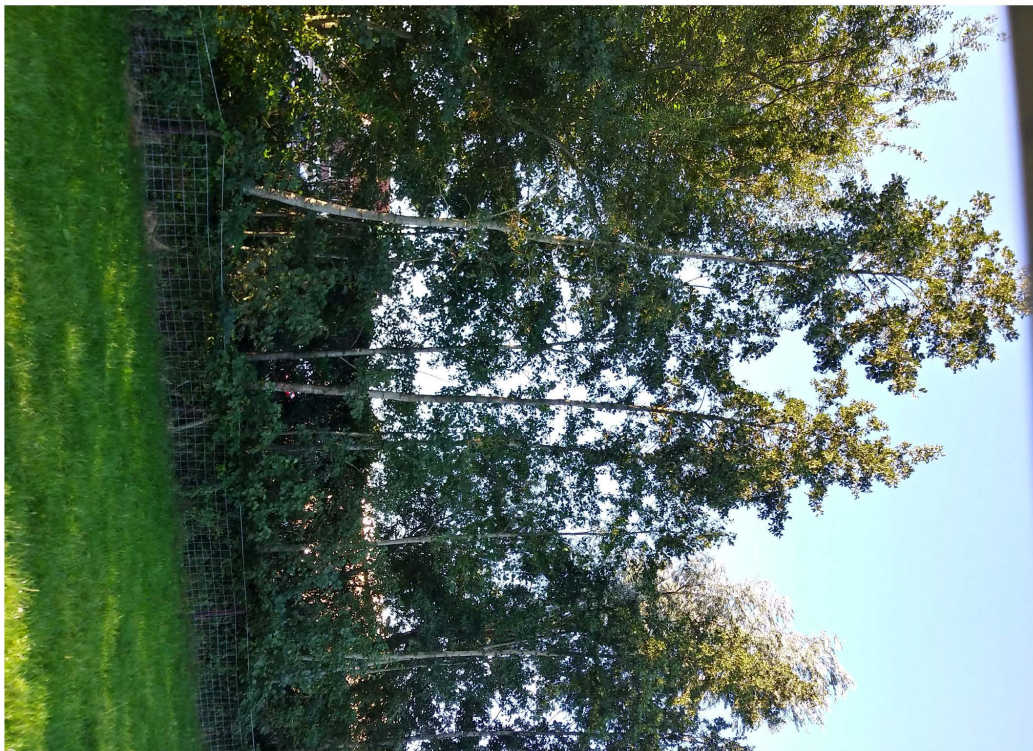
Projectnummer:
S170905

Datum:
19 november 2020









Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
Verzonden: maandag 23 november 2020 09:03
Aan: 'vastgoed@poiesz-supermarkten.nl'; [REDACTED]
CC: 'info@wijbengagroep.nl'
Onderwerp: Foarstrjitte 49 te De Westereen, het kappen van bomen
Categorieën: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

We hebben op 19 november 2020 de aanvraag inzake bovengenoemd onderwerp ontvangen. Deze hebben we geregistreerd onder **ZAAKNUMMER 20203301**. Dit kenmerk is voor ons belangrijk bij de afhandeling van uw aanvraag. Wilt u bij contact over deze aanvraag het kenmerk vermelden?

U ontvangt binnenkort nadere informatie over uw aanvraag. Alle correspondentie verloopt via het door u opgegeven emailadres, tenzij u binnen een week na ontvangst van deze bevestiging aangeeft dat u op een andere manier wenst te communiceren.

Met vriendelijke groet/mei freonlike groetnis,

Klantekontaktsintrum Fergunnings
Ôfdieling Publykssaken

☎ 0519-298888

✉ kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

GEMEENTE
**NOARD
EAST** FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

gemeente
dantumadiel

Postbus 22, 9104 ZG Dantumadiel
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@dantumadiel.nl
www.dantumadiel.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 december 2020 12:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Hoi [REDACTED]

Wat mij betreft kan het opgenomen worden in de vergunning.

Volgens de tekening opbouw houtsingel in bijlage 1 van het bestemmingsplan is er 6 meter terrein achter de nieuwbouw van de supermarkt

Op de noordoever van de sloot is in principe 1,5 meter ruimte om wat te planten:

- Een rij elzen planten op de rand, de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 2 meter;
- Een rij inheems heestermateriaal (Vlier, Meidoorn, Kornoelje, Egelantier) te planten een halve meter vanaf de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 1,5 meter.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Team Romte



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 december 2020 10:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Hoi [REDACTED],

Ze hebben de locatie van de herplant wel op tekening aangegeven. Niet de aantallen en soort. Wil je dit nog aangevuld hebben of kan dit als voorwaarde in de vergunning?

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 december 2020 07:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Hoi [REDACTED]

Mooi dat je even gebeld hebt voor de helderheid van de zaak. Kappen, rooien en verplaatsen dus in 1 aanvraag. Duidelijk.
Stuur de herplant-informatie maar naar mij voor de beoordeling.
Bonne haalde de voorwaardelijke verplichting aan die in het ontwerp-bestemmingsplan wordt genoemd. Die regel geeft aan dat de verplaatsing eerst gerealiseerd moet zijn en dat dan pas de nieuwe winkel in gebruik mag worden genomen. Daar reageerde ik op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Team Romte



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 13:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Hallo [REDACTED],

Ik heb even gebeld. De aanvraag is wel zo bedoeld voor het kappen/rooien en verplaatsen. Wil jij dan de herplant beoordelen?

En wat bedoelde je hier precies mee?

De singel zal, vlak voor de bouw begint, gerooid moeten worden en worden herplant op een andere locatie. Daar heeft de voorwaardelijke verplichting relatie mee.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wabo
Team Vergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 12:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Als ze het verplaatsen heel expliciet aanvragen moet de vergunning ook zo worden. Zijn ze zeker van hun eerste idee (zo snel mogelijk kappen, en later verplaatsen) afgestapt

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Team Romte



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 11:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Hoi [REDACTED]

Dan hadden ze een kapmelding moeten doen! Ze vragen nu het verplaatsen van de singel aan. Met de herplant op een ontwerp tekening.

Kan ik dat dan zo vergunnen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Wabo
Team Vergunningverlening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 11:32

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Dank [REDACTED], haken we de activiteit niet aan.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 11:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

Dag [REDACTED]

De singel zal, vlak voor de bouw begint, gerooid moeten worden en worden herplant op een andere locatie. Daar heeft de voorwaardelijke verplichting relatie mee. (Vanaf volgende week ligt het ontwerp-bestemmingsplan trouwens ter inzage).

De singel zal gekapt moeten worden om te voorkomen dat er vogels in gaan nestelen volgend voorjaar. Daar is de aanvraag nu voor. De zwaarte van de afweging is dus vergelijkbaar met het periodiek regulier onderhoud waarbij kap van een singel regelmatig plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Team Romte



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 19 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 09:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Aanlegvergunning kappen houtsingel Poiesz De Westereen

He [redacted]

Er is een kapvergunning aangevraagd voor het kappen van bomen achter de huidige poiesz in de Westereen (Ov 20203301)

Zit bij de aanvraag al een QuickScan flora en fauna en zag in het ontwerpbestemmingsplan onderstaande voorwaardelijke verplichting om nieuw beplanting te plaatsen.

3.4.1 Voorwaardelijke verplichting

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden zoals bedoeld in lid 3.1 zonder dat binnen 1 jaar na de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen de landschappelijke inpassing zoals bedoeld in Bijlage 1 bij deze regels is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

Naar mijn mening is het wat overbodig dat we hier ook de activiteit 'uitvoeren van een werk' die binnen de geldende bestemming "Agrarisch – Veenlandschap" uit het bestemmingsplan Butengebied Dantumadiel is opgenomen aanhaken',

Gaat niet ten koste van de waarden en de verkavelingsstructuur wijzigt ook niet:

1. een open planmatig aangelegd veenweidegebied;
2. veel water en rietlanden en resten van vroegere wateroppervlakten;
3. de aanwezigheid van lagen en drasse graslanden met de bijbehorende kenmerkende flora en fauna;

4. weidsheid, onderbroken met een enkel bosje of boerderij;
5. natuurgebieden in de lage en natte delen;
6. eendenkooien aan de rand van het gebied;

Ben je het hier mee eens, dan verlenen we alleen vergunning voor het onderdeel kappen.

Groet [REDACTED]

-Verslag toetsing -

Aanvraag: OV-20203301 ingekomen 19 november 2020
Aanvrager: Poiesz Supermarkten BV, P/A EDISONSTRAAT 3, 8606 JH SNEEK, 20203301
Betreft: het kappen van bomen
Locatie : Foarstrjitte 49 te De Westereen
Toetser: [REDACTED]

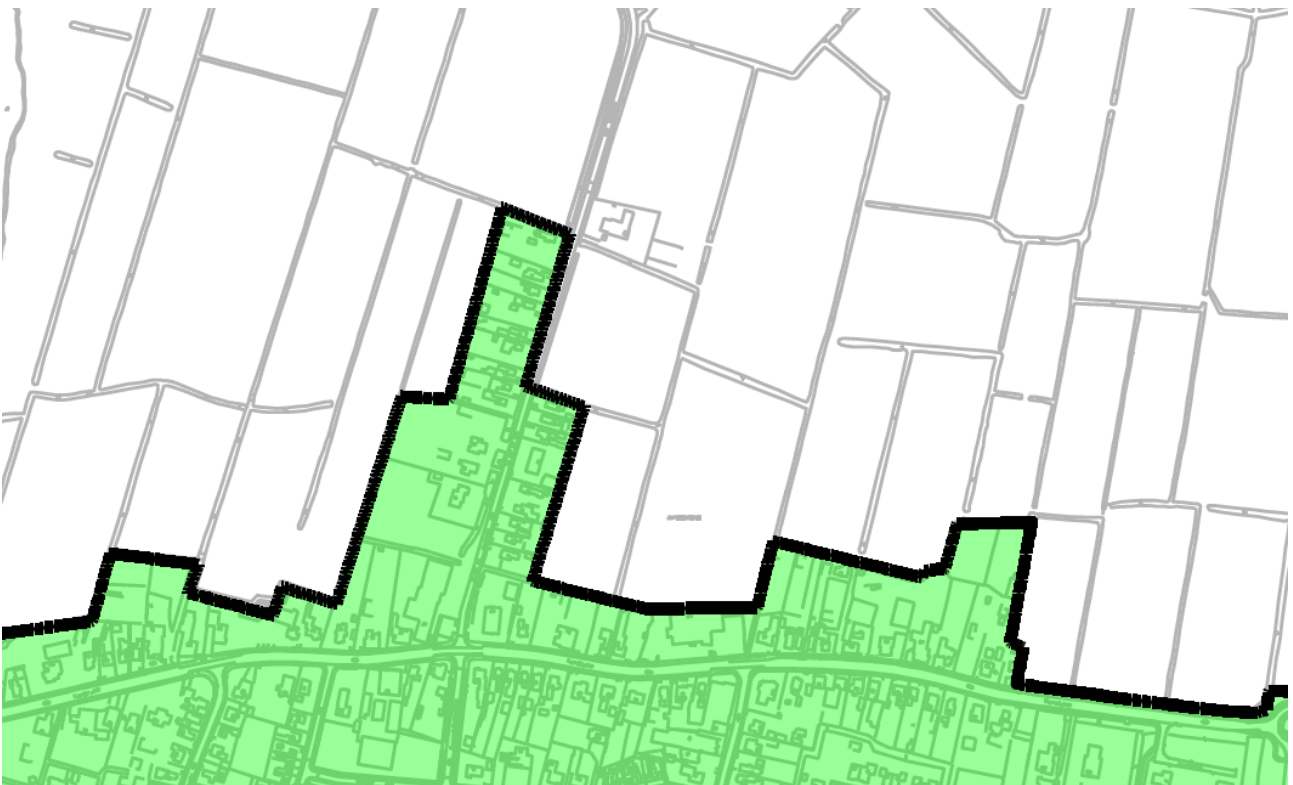
Valt onder bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel, bestemming Agrarisch – Veenlandschap/De Westereen – kom, bestemming detailhandel. Niet in strijd met bestemmingsplan. Geen vergunningsplicht op basis van het bestemmingsplan.

Ontwerp bestemmingsplan Foarstrjitte 49, De Westereen is vastgesteld op 10-12-2020. Aanvraag is eerder ingediend.

Week 52 komt ontwerp-bestemmingsplan ter inzage. Dus aanhouden is niet van toepassing.

Wet natuurbescherming:

Kappen is binnen de bebouwde kom Boswet
Herplant buiten de bebouwde kom : Provincie is akkoord!



Toetsing Bomenverordening

Natuur- en milieuwaarden van de houtopstand

Er is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op holten welke kunnen functioneren als verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholten in het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Er kunnen enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv huisspitsmuis). Op deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Er gelden voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen.

Op grond van de bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten. De natuur- en milieuwaarden worden niet aangetast.

Landschappelijke waarden van de houtopstand

De betreffende elzensingel maakt onderdeel uit van een groter geheel. In het gehele stelsel van elzensingels is het gebruikelijk dat er met de nodige regelmatig gesnoeid en uitgedund wordt. Daarmee is sprake van een zekere dynamiek in de landschappelijke waarde. Bij het structureel verwijderen van elzensingels zal evenwel een grovere inbreuk op de landschappelijke kwaliteit plaatsvinden. Dit kan worden gecompenseerd indien er op respectvolle gebiedseigen wijze nieuwe singelpatronen worden gerealiseerd dan wel indien de nieuwe inrichting een goede inpassing verkrijgt.

Cultuurhistorische waarden van de houtopstand

In cultuurhistorische zin is deze elzensingel waardevol als onderdeel van het geheel. Hier geldt ook dat ze werden gebruikt als productielandschap en dus van tijd tot tijd werden opgeschoond. Het definitief rooien van stukken gaat een slag verder en de cultuurhistorische waarde van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van nieuwe singelpatronen.

De waarde van de houtopstand voor het dorpsschoon

Ook op dit punt speelt dat het onderdeel uit maakt van een groter geheel. De coulissen structuur is typerend. Die wordt bepaald door het totale spel van groenaanplant. Verwijdering van een singelpatroon zal dit niet in ernstige mate ontkrachten mits er ook wordt voorzien in een zorgvuldige alternatieve beplanting. Daarmee wordt rekening gehouden bij de planuitwerking.

Waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand

De leefbaarheid van de houtopstand wordt mede bepaald door een zorgvuldig beheer. Dat wordt bereikt doordat er van tijd tot tijd opgeschoond wordt en doordat er structuren aanwezig blijven zodat de biodiversiteit van de singels op peil blijft.

Rooien gaat een stap verder waardoor natuurlijk de leefbaarheid van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op het betreffende perceel. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor het versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daardoor ontstaat een nieuwe structuur die de leefbaarheid van het elzensingelgebied op peil houdt.

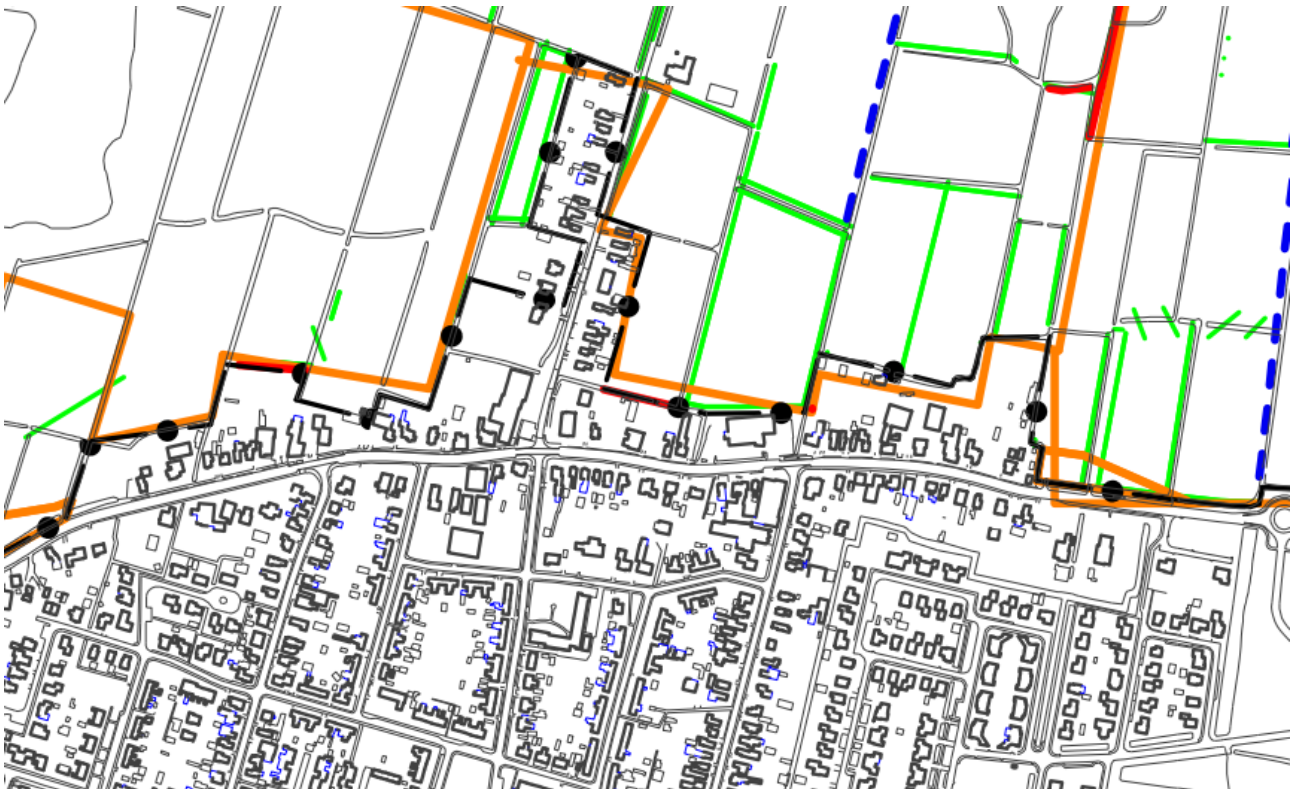
De beeldbepalende waarde van de houtopstand

De betreffende elzensingel, zoals in het gehele gebied, markeert de perceelsranden. Op zichzelf zijn het 'gezonde' stukken houtopstand waar zoals gebruikelijk, van tijd tot tijd in opgeschoond wordt. Daarmee zijn ze beeldbepalend als onderdeel van het geheel. Het definitief verwijderen van dergelijke stukken in algemene zin is niet wenselijk. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daarmee kan in de toekomst een nieuwe beeldbepalende kwaliteit worden verkregen.

De boomwaarde van de houtopstand.

De boomwaarde van de houtopstand in het elzensingelgebied is relatief laag. Dit wordt veroorzaakt doordat de houtopstand onderdeel is van het agrarisch productielandschap en van tijd tot tijd uitgedund wordt. Het rooien van de houtopstand is vanwege deze relatief lage boomwaarde daarom niet een groot verlies.

Gelet op het bovengenoemde is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen en rooien van de bomen zoals aangegeven op de bijgevoegde stukken. De vergunning wordt verleend onder voorwaarde dat het verlies aan elzensingel gecompenseerd wordt aan de noordzijde van het perceel zoals aangegeven op de bijgevoegde en gewaarmerkte situatietekening.



Groen: onder voorwaarden te verplaatsen houtsingel.

Poiesz Vastgoed B.V.

t.a.v. [REDACTED]

Edisonstraat 3

8606 JH Sneek

vastgoed@poiesz-supermarkten.nl

Ons adres:

Postbus 13
9290 AA Kollum

Ons telefoonnr:

(0519) 298888

Ons whatsapp nr:

(06) 12083046

Ons e-mailadres:

info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk:

20203301

Olo-nummer:

5613141

Behandeld door: [REDACTED]

Datum:

13 januari 2021

Onderwerp: Besluit verlengen beslistermijn - zaaknummer OV-20203301.

Geachte [REDACTED]

Op 19 november 2020 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. De aanvraag met OLO-nummer 5613141 staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20203301.

Uw aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:
OV Kappen

Besluit tot het verlengen van de beslistermijn

Wij hebben besloten om de beslissingstermijn van deze aanvraag te verlengen met maximaal zes weken.

Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van reguliere procedure. Voor deze procedure geldt een standaard beslistermijn van acht. Wij moeten als regel uiterlijk voor 14 januari 2021 een beslissing nemen op uw aanvraag.

Uw aanvraag was direct compleet, de beslistermijn blijft dus ongewijzigd.

Wij kunnen de termijn waarop een beslissing moet worden genomen eenmalig verlengen met maximaal zes weken. Nu we besloten hebben de beslistermijn te verlengen moeten wij uiterlijk voor 25 februari 2021 een beslissing nemen op uw aanvraag.

2. Inhoudelijke overwegingen

Het verlengen van de beslistermijn kan niet zonder reden. Dit willen wij in uw situatie doen omdat wij nog niet alle adviezen hebben ontvangen. De verlenging van de beslistermijn is noodzakelijk voor een zorgvuldige afhandeling van de procedure.

3. Inwerkingtreding

Een besluit treedt pas in werking nadat het bekend gemaakt is. Het bekendmaken aan u gebeurt door het toezenden van deze brief. Voor het bekend maken aan derden zal dit besluit worden gepubliceerd in de woensdageditie van de Nieuwe Dockumer Courant en de Kollumer Courant en op onze website www.dantumadiel.frl.

Zaaknr.: 20203301

4. Informatie

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met het klantencontactcentrum op telefoonnummer (0519) 29 88 88 of per e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Teamleider Fergunningferliening

cc.: Wijbenga Architecten en Adviseurs B.V. (info@wjbengagroep.nl)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 14:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kap en herplant Foarstrjitte 49 in De Westereen.

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste [REDACTED]

Mijn excuses voor de late reactie. De eerste mail was aan mijn aandacht ontsnapt.

Ik kan mij, vanuit de Wet natuurbescherming, prima vinden in het plan en heb geen op- of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming
Afdeling Omgevingszaken
Team Groene Regelgeving

[REDACTED]

[REDACTED]

provinsje fryslân
provincie fryslân



Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)
Postbus 20120, 8900
HM Leeuwarden
(058) 292 5925
/ provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31
www.fryslan.frl

Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8.45 tot 14.45



Volg ons op social media!

.....

.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....

.....

Van: Team Groene regelgeving
Verzonden: maandag 25 januari 2021 11:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Kap en herplant Foarstrjitte 49 in De Westereen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 januari 2021 10:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Kap en herplant Foarstrjitte 49 in De Westereen.

Goedemorgen,

Hebben jullie al naar onderstaande vraag kunnen kijken? Ik heb nog geen reactie ontvangen. Graag hoor ik zo spoedig mogelijk van jullie in verband met de termijn van de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Wabo
Team Vergunningverlening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:15
Aan: 'wnb@fryslan.frl' <wnb@fryslan.frl>
Onderwerp: Kap en herplant Foarstrjitte 49 in De Westereen.

Goedemiddag,

Wij hebben een aanvraag voor het kappen en rooien van een elzensingel (binnen de bebouwde kom boswet). En het herplanten buiten de bebouwde kom boswet. Zie bijgevoegde stukken. Wij zijn voornemens de vergunning te verlenen en gaan de volgende voorwaarden stellen:

- Binnen een jaar na de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen dient de herplant van de singel conform bijgevoegde situatietekening gerealiseerd te zijn en in stand te worden gehouden.
- Volgens de tekening opbouw houtsingel in bijlage 1 van het bestemmingsplan is er 6 meter terrein achter de nieuwbouw van de supermarkt. Op de noordoever van de sloot is in 1,5 meter ruimte om te planten. Dit dient te bestaan uit:
 - Een rij elzen, te planten op de rand, de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 2 meter;
 - Een rij inheems heestermateriaal (Vlier, Meidoorn, Kornoelje, Egelantier), te planten een halve meter vanaf de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 1,5 meter.

Hebben jullie hier nog op- of aanmerkingen over? Dan horen wij dat graag zo spoedig mogelijk in verband met de termijn van de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wabo
Team Fergunningferliening



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Poiesz Vastgoed B.V.

t.a.v. [REDACTED]

Edisonstraat 3

8606 JH Sneek

vastgoed@poiesz-supermarkten.nl

Ons adres:

Postbus 13,
9290 AA Kollum

Ons telefoonnr:

(0519) 298888

Ons whatsapp nr:

(06) 12083046

Ons e-mailadres:

info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk:

20203301

Olo-nummer:

5613141

Behandeld door:

[REDACTED]

Datum:

29 januari 2021

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning - zaaknummer OV-20203301

Geachte [REDACTED]

Op 19 november 2020 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. De aanvraag met OLO-nummer 5613141 staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20203301.

Besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Kappen.

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren. Bij indiening zijn voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

Houtopstand(en) te vellen of te doen vellen

Op basis van artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2 van de "Bomenverordening Dantumadiel 2014" is het verboden om zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstanden te vellen of te doen vellen.

Bomenverordening

De aanvraag betreft het kappen en rooien van een houtsingel ten behoeve van de nieuwbouw van een supermarkt op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Er zal herplant ter compensatie plaatsvinden.

Voor de beoordeling van de deelactiviteit kappen op grond van artikel 6 van de Bomenverordening worden de navolgende criteria gehanteerd:

- natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
- landschappelijke waarden van de houtopstand;
- cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
- de waarde van de houtopstand voor het dorpsbeeld;
- waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
- de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- de boomwaarde van de houtopstand.

De aanvraag is getoetst aan de hiervoor genoemde waarden en er is geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen en rooien van de houtopstanden zoals aangegeven op de bijgevoegde stukken.

3. Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadiel, Postbus 13, 9290 AA Kollum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.dantumadiel.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. uw handtekening (elektronische DigiD);
- c. de datum van het bezwaarschrift;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- e. de reden waarom u bezwaar maakt.

3.1 Bezwaar van andere belanghebbenden

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en de Kollumer Courant. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.2 Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

3.3 Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700

AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.4 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding

U kunt pas van de vergunning gebruik maken nadat deze in werking is getreden. Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

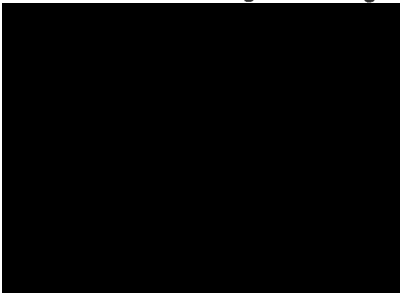
Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Informatie

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met het klantencontactcentrum op telefoonnummer (0519) 29 88 88 of per e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Teamleider Vergunningverlening

cc.: Wijbenga Architecten en Adviseurs B.V. (info@wjbengagroep.nl)

Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (OV-20203301)

- Binnen een jaar na de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen dient de herplant van de singel conform bijgevoegde situatietekening gerealiseerd te zijn en in stand te worden gehouden.
- Volgens de tekening opbouw houtsingel in bijlage 1 van het bestemmingsplan is er 6 meter terrein achter de nieuwbouw van de supermarkt. Op de noordoever van de sloot is in 1,5 meter ruimte om te planten. Dit dient te bestaan uit:
 - Een rij elzen, te planten op de rand, de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 2 meter;
 - Een rij inheems heestermateriaal (Vlier, Meidoorn, Kornoelje, Egelandier), te planten een halve meter vanaf de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 1,5 meter.

Ter informatie de opbouw van de leges:

Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Leges omgevingsvergunning activiteit kappen	€ 89,30
Totaal leges	€ 89,30

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

INGEKOMEN

09 FEB 2021

**Aan het college van Burgemeester
en Wethouders gemeente Dantumadeel
te
Damwâld**

De Westereen, 5 februari 2021

Geacht college,

Betreft:
Bezwaarschrift kapvergunning Foarstrjitte 49 te De Westereen.

Ondergetekende richt zich tot u betreffende het indienen van een bezwaarschrift tegen de verleende kapvergunning Foarstrjitte 49 te De Westereen, besluit dd. 29 januari 2021.

De motivering van mijn bezwaar volgt zo spoedig mogelijk, binnen de gestelde termijn.

Mijn bezwaar richt ik tot u, daar in de publikatie geen adressering is vermeld, betreffende toezending van het bezwaar.

Ook de genoemde termijn van zes weken, vanaf 29 januari 2021, is niet correct. De publikatie is van 3 februari 2021.

De bezwaar termijn is hierdoor 5 dagen korter hetgeen relevant is voor termijn van bezwaar maken.

De datum van bezwaar diende te zijn met ingang van 4 februari 2021.

Gelet op deze onzorgvuldigheden en onjuistheden, ben ik van mening, dat een rectificatie dient plaats te vinden.

Een vriendelijke groet,

Adres:

2-C2	ZL-03	LW-1050
------	-------	---------

INGEKOMEN	
29 JAN. 2021	

INGEKOMEN	
09 FEB. 2021	

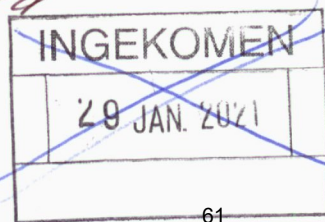
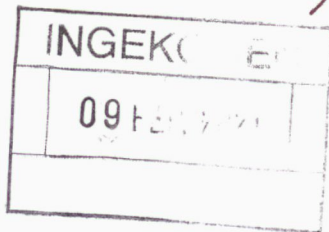
NL

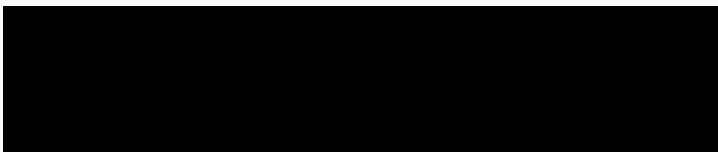


3SRPKS614896642

9104ZG 22

*Aan het college van
Burgemeester en Wethouders
Postbus 22
9104 ZG Darnwâld*





Aan het college van Burgemeester
en Wethouders gemeente Dantumadiel
te
Damwâld



1

De Westereen, 4 maart 2021

Onderwerp: **motivering bezwaarschrift**
Zaak OV-20203301

Geacht college,

Met dit schrijven motiveert ondergetekende de bezwaren tegen de door u verleende kapvergunning, uw zaaknummer OV-20203301.

Bij een brief van 5 februari 2021 heb ik dit aan u kenbaar gemaakt.

Betreft zaak Z303918-2021.

1. Doelstelling aanvraag.

Uitgangspunt van de aanvraag is gebaseerd om een bedrijfspand (supermarkt) te kunnen bouwen, waarvan wettelijk niet vast staat of dit kan plaatsvinden. Immers strijdig met 2 geldende bestemmingsplannen en een in voorbereiding zijnde ontwerp bestemmingsplan hetgeen nog geen rechtskracht heeft. **Artikel 3.3 sub b. WABO** is hiervoor bepalend. Het bij voorbaat verlenen van de kapvergunning is dan ook een onrechtmatig en ongeoorloofde zaak.

2. Publikatie aanduiding

Publikatie doet vermoeden of zou de vergunning verlening **alleen** betrekking hebben op perceel **Foarstrjitte 49, De Westereen**. Dit is **zeer onjuist**.

Voor het merendeel heeft de zaak betrekking op het achterliggend karakterestieke weidse (weiland) perceel, bestemmingsplan buitengebied Agrarisch-Veenlandschap, deel uitmakend van het karakterestieke coulissen landschapgebied. Dit geniet bescherming in het vastgestelde geldende bestemmingsplan buitengebied.

De onjuiste publikatie heeft met zich mee gebracht, dat de vergunning is gebaseerd op oneigenlijke informatie en daardoor is deze onrechtmatig.

3. Reactie aanvraaggegevens

Bij de projectomschrijving is vermeld dat de ambtenaar [REDACTED], die betrokken is bij de tot standkoming van het nieuwe ontwerp bestemmingsplan ook als ambtenaar fungeert bij het verlenen van deze (kap) vergunning. Onafhankelijkheid en objectiviteit is hiermee in het geding.

Lokatie aanduiding is onjuist. Vermeld is dat de aanvraag **geen** betrekking heeft op meerdere percelen. Dit houdt in, dat niet gekapt mag worden op het perceel gelegen in het bestemmingsplan buitengebied. Betreft perceel bebouwde kom en perceel buitengebied. Beperkingen zijn niet in de vergunning vermeld.

Bij de vraagstelling **kappen**, is vermeld dat het maar om 1 houtopstand gaat. Dit is **onjuist**, daar het meerdere delen van de percelen betreft, hetgeen wel in de bijlage is vermeld. Wel op een nietszeggende wijze. Geen vermelding van aanwezige boomsoorten c.a. en of deze karakterestiek, beeldbepalend, waardevol zijn voor de flora en fauna en voor de directe woon- en leefomgeving. Ook de uitstraling ervan op de versteende omgeving wordt niet vermeld (parkeerterrein). Bij de toelichting is **ook** vermeld, dat met de betrokken ambtenaar [REDACTED] **gezamenlijk** aan de planontwikkeling wordt gewerkt. Wederom een bevestiging, dat deze de zaak **niet** onafhankelijk tot stand komt en dat de ambtelijke objectiviteit in geding is.

Onderwerp bijlagen: Verwezen wordt naar bijlage Z100, situatietekening waar is aangegeven het gebied, waarop de kapvergunning betrekking heeft met daarbij Z810, foto's te kappen bomen. Situatietekening en foto's van de te kappen houtopstanden zijn niet met elkaar in overeenstemming. Een voor de omgeving beeldbepalend en waardevol te kappen aantal bomen zijn **niet** met foto's kenbaar gemaakt c.q. getoond.

Het betreft de rechterzijde, noord- en oosthoek van het perceel, daar staan een aantal vitale bomen.

O.a. een zeer zeldzame voorkomende wilde kers, een blauwe spar en groenblijvende laurier bomenrij.

Ze zijn waardevol en beeldbepalend in relatie tot het grijze versteende grijze oppervlak van het parkeerterrein en van sierende invloed (met name in de bloeiperiode) in de woon- en leefomgeving.

Tevens fungeren de bomen als verblijfplaats voor (beschermde) vleermuizen daar in de bomen een aantal vleermuiskasten aanwezig zijn.

Hierover staat niets in de aanvraag, beschrijving als ook in de verleende vergunning vermeld.

Ook zijn de bomen voedingselementen van vruchten, schuil- en verblijfplaats voor de in de omgeving vele vogelsoorten (o.a. de buizerd). Daar er geen onderbouwing is gegeven van het **niet** getoonde gedeelte aanwezige bomenpartij- rij, kan worden gesteld, dat onzorgvuldige en onvolledige afwegingen, de vergunning is verleend. Tevens fungeren de bomen als windbreker voor de omgeving bij stormachtige winden uit het westen/noordwesten.

4. **Bijlage Quikscan**

Daar dit een specifiek onderdeel betreft is juistheid van beoordeling weggelegd aan de deskundige.

Bij deze merk ik op dat de beschrijving niet reëel is, daar deze gebaseerd is op een gedaante wisseling, dat het weidse perceel weiland, enige tijd geleden, is toegedaan. Randen slootkant zijn afgegraven, perceel diep geploegd, gedraineerd, geëgaliseerd en (gras) ingezaaid. Bomensingels voor het merendeel gekapt, m.u.v. gedeelte links, zichtgedeelte bewoning Miedloane. (zicht op bouwplek)

Voorts bevat de omschrijving tegenstrijdigheden aangaande ligging van het perceel blz. 3 sub 1.4.

De grondslag van het rapport is gerelateerd aan een verstoord perceel weiland, bestemmingsplan buitengebied (zie kleurstelling figuur 1.1 blz. 1). Dit heeft een vernietigende uitwerking gehad voor wat betreft aanwezige weidevogels (kieviten) en vaststelling aanwezige flora en fauna, hetgeen thans enigszins herstellende is.

In acht genomen de onvolkomenheden van het rapport, en dat er geen rechten aan kunnen worden toegekend, kan het ook **niet** dienen als onderbouwing voor de aanvraag.

Bezwaren tegen besluit omgevingsvergunning

Punt 1.2 Is gesteld dat bij de indiening voldoende stukken zijn ingediend om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. **Dit is onjuist.**

Er is niets vermeld van de te kappen boomsoorten en er zijn **geen** gegevens (foto's) verstrekt van het beeldbepalend te kappen gedeelte van de rechter- noordzijde en gedeelte oostzijde van het perceel (omschreven bij punt bedenkingen op aanvraag)

Punt 1.3 Verwijzing naar toetsing paragraaf 3.2. WABO is oneigenlijk.

Paragraaf 3.3, artikel 3.3, sub. b is voor toetsing relevant. Dit i.v.m. ter inzage ontwerp Bestemmingsplan, waarop de zaak betrekking heeft en waar tegen zienswijzen zijn ingebracht. Vergunningverlening is op onjuiste bepalingen gebaseerd en moest daarom worden aangehouden c.q. worden geweigerd.

Punt 1.4 Voor de aanvraag geldt **geen** aanhoudingsplicht. **Dit is onjuist**

Paragraaf 3.1, art. 3.3, sub b is bepalend i.v.m. inzage onderwerp bestemmingsplan Foarstrjitte 49, De Westereen waarvan de procedure niet is verstreken.

Punt 1.5 Verlengen beslistermijn is onjuist.

In publikatie gemeente nieuws van 20 januari is vermeld en ter kennis gebracht: **Verlenging beslistermijn omgevingsvergunning Foarstrjitte 49, het kappen van bomen**

Punt 2 Inhoudelijke overwegingen.

Daar wettelijk **niet** vaststaat dat het projekt kan worden gerealiseerd i.v.m. strijdigheid geldende bestemmingsplan buitengebied is het doel waarvoor de kap moet plaatsvinden onrechtmatig en **zeer** voorbarig. Het voorbarig kappen leidt tot een onherstelbare toestand, die niet door herplant kan worden hersteld. Bij genoemde toetsing criteria ontbreekt volledig de motivering overeenkomstig hetgeen in art. 6 van de Bomenverordening is gesteld. Verwijzing naar de bijgevoegde stukken ter onderbouwing voor vergunning verlening moet dan ook als onvolledig en onjuist worden geacht. Dit is eerder bij punt 1.2 van dit schrijven gemotiveerd.

A Overige bezwaar argumenten

Bij punt 2 van beschrijving Bomenverordening is gesteld, dat rooien van de houtsingel c.a.ten behoeve is voor nieuwbouw supermarkt op perceel Foarstrjitte 49, De Westereen.

Deze onderbouwing is volledig onjuist c.q. misleidend.

Planontwikkeling "supermarkt" is gepland op een achter gelegen karakteristieke weids. perceel weiland, gelegen in het bestemmingsplan buitengebied, waar geen bebouwing is toegestaan.

Perceel Foarstrjitte 49, De Westereen wordt een zeer overbodig groot parkeerterrein (steenvlakte) waarvoor de bomen moeten wijken.

(indruk voor ontstane toestand verwijs ik u naar Poiesz supermarkt in Zevenhuizen)

B Vergelijking stukken ontwerp bestemmingsplan en aanvraag omgevingsvergunning en telefonische mededeling geeft een indruk dat een onafhankelijke en zorgvuldige belangen afweging in de besluitvorming **niet** heeft plaatsgevonden. (samenwerking met de zelfde ambtenaar)**C** Belangen afweging A.W.B.

Bij de voorbereiding van het besluit is **niet** de nodige informatie en relevante feiten vergaart voor een goede belangen afweging. Daar de vergunning verlening van negatieve invloed is op mijn directe leefomgeving was participatie voor het te nemen besluit van wezenlijk belang.

Vergunning is éézijdig tot stand gekomen en de inhoud heeft, voor mij, als belanghebbende, nadelige gevolgen, die onevenredig zijn in verhouding tot het te dienen doel.

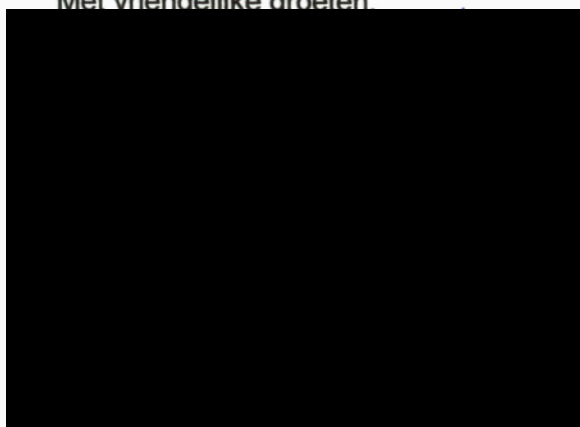
Nut en noodzaak voor een dergelijke rigoureuze ingreep is **niet** op deskundige wijze weerlegd c.q. afgewogen, maar volledig gestoeld op een achterliggend zakelijk belang.

Resumerend

- 1** De vergunningaanvraag/verlening is op onjuiste grond gestoeld en niet transparant.
- 2** Deskundige onderbouwing ontbreekt.
- 3** Onvoldoende gecontroleerd en gerelateerd aan de wettelijke regelgeving.
- 4** Geen enkele participatie met belanghebbende, daar de negatieve ingreep deel uit maakt van zijn leefomgeving.
- 5** Onherstelbaar verstoren van het waardevolle beeldbepalend karakter in de leef-(woon) omgeving.

- 6 Strijdig met geldende bestemmingsplannen en het ontwerp bestemmingsplan
- 7 Herplant versterkt de buitensporige verminking van de huidige weidse landschappelijke kavelstructuur en bevestigt de zinloze overbodige ingreep.
- 8 Milieusituatie verslechterd door het kappen van zuurstof producerende bomen, waarvoor in plaats toename van aan- en afvoer autoverkeer.
- 9 In strijd met algemene beginsel behoorlijk bestuur als basis i.v.m. het feit dat de **omgevingsvergunning op onvolledige, onzorgvuldige, niet transparant, ondeskundige/onvolledig is onderbouwd en in strijd met de wettelijke bepalingen is verleend, dient deze als onrechtmatig te worden beschouwd en bestuurlijk te worden ingetrokken.**
- 10 **Mijn bezwaren zijn gericht tegen het feit dat nut en noodzaak niet aanwezig is, dat de flora en fauna voor de leefomgeving volledig wordt vernietigd.**
(vervanging is autoblik)

Met vriendelijke groeten



P.S.

Ondergetekende wenst uitgenodigd te worden voor de hoorzitting met de mogelijkheid, indien gewenst, dit bezwaarschrift toelichting/aanvulling te geven.

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05

29 gr.

D

PostNL

160514

04-03-2021 16:20

NL



3SRPKS225556968

9104ZG 22

*Aan Burgemeester en Wethouders
Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Darnwâld*

Van: Vastgoed <Vastgoed@poiesz-supermarkten.nl>
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 16:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: hoorzitting Foarstrjitte 49 te De Westereen
Bijlagen: Briefrapportage Nader Onderzoek Wnb FaunaX - Wijbenga Tromp Architecten en Adviseurs - Poiesz Supermarkt te De Westereen - oktober 2020.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte [REDACTED]

In aanvulling op de hoorzitting van hedenmiddag ontvangt u hierbij zoals afgesproken “de briefrapportage nader onderzoek Poiesz supermarkt De Westereen” welke is opgesteld door Faunax.

In het vertrouwen u op deze manier voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Poiesz Vastgoed B.V.

[REDACTED]
Directeur

Poiesz Vastgoed B.V.
Edisonstraat 3
8606 JH Sneek
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan dit bericht, waaronder ook de eventuele bijlagen worden bedoeld, kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en bevat vertrouwelijke informatie. Het bekend maken, kopiëren en verspreiden van een bericht dat niet voor u bestemd is, is niet toegestaan, behoudens schriftelijke goedkeuring van Poiesz Vastgoed B.V. Als u dit bericht per ongeluk heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Twijfelt u over de juistheid of volledigheid van dit bericht? Neem dan contact op met de afzender.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 08:43
Aan: Vastgoed <Vastgoed@poiesz-supermarkten.nl>
Onderwerp: hoorzitting Foarstrjitte 49 te De Westereen

Geachte [REDACTED],

Met onderstaande link kunt u op 27 mei om 15.15 uur deelnemen aan de hoorzitting inde zaak Foarstjritte 49 te De Westereen.

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridische ondersteuning
Team Juridyske Saken



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: Vastgoed <Vastgoed@poiesz-supermarkten.nl>

Verzonden: donderdag 15 april 2021 13:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: verplaatsen hoorzitting Foarstjritte 49 te De Westereen

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte [REDACTED]

Hartelijk bedankt voor uw e-mail.

We zullen op donderdag 27 mei a.s. om 15.15 uur via Teams aanwezig zijn. We zien de link tegen die tijd dan ook graag tegemoet.

In het vertrouwen u op deze manier voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Poiesz Vastgoed B.V.

[REDACTED]
Directeur

Poiesz Vastgoed B.V.

Edisonstraat 3
8606 JH Sneek

Aan dit bericht, waaronder ook de eventuele bijlagen worden bedoeld, kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en bevat vertrouwelijke informatie. Het bekend maken, kopiëren en verspreiden van een bericht dat niet voor u bestemd is, is niet toegestaan, behoudens schriftelijke goedkeuring van Poiesz Vastgoed B.V. Als u dit bericht per ongeluk heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Twijfelt u over de juistheid of volledigheid van dit bericht? Neem dan contact op met de afzender.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 april 2021 12:02
Aan: Vastgoed <Vastgoed@poiesz-supermarkten.nl>
Onderwerp: FW: verplaatsen hoorzitting Foarstrjitte 49 te De Westereen

Geachte [REDACTED]

Ik heb in mijn vorige mail aangegeven dat er een nieuwe datum gepland wordt voor de hoorzitting. De hoorzitting wordt gehouden op donderdag 27 mei om 15.15. uur via Teams. U ontvangt een paar dagen van te voren een "link" om deel te nemen.
Ik hoor graag of u dan aanwezig kunt zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridische ondersteuning
Team Juridyske Saken

[REDACTED]
GEMEENTE
NOARDEAST FRYSLÂN

Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 11:18
Aan: 'vastgoed@poiesz-supermarkten.nl' <vastgoed@poiesz-supermarkten.nl>
Onderwerp: verplaatsen hoorzitting Foarstrjitte 49 te De Westereen

Geachte [REDACTED],

U heeft een uitnodiging ontvangen voor een hoorzitting op 15 april om 16.45 uur inzake het bezwaarschrift tegen het verlenen van een kapvergunning voor het perceel Foarstjitte 49 te De Westereen.

■■■■■■■■■■ heeft verzocht om verplaatsing van de hoorzitting. Hij heeft meer tijd nodig om zich voor te bereiden. U ontvangt over enkele weken een nieuwe uitnodiging voor de hoorzitting. De afhandelingstermijn wordt opgeschort tot de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
Juridische ondersteuning
Team Juridyske Saken



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

Wijbenga | Tromp Architecten en Adviseurs

**Oude Oppenhuizerweg 27
8606 JA SNEEK**

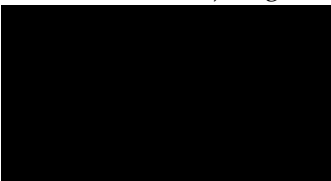
Datum 27 oktober 2020
Kenmerk WTA-NOWEST
Projectnr. 20053
Betreft Nader onderzoek Wet natuurbescherming –
Poiesz Supermarkt te De Westereen.

Geachte [REDACTED],

Op 28 februari 2020 hebben we het verzoek gekregen om ecologisch nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied van Poiesz Supermarkt te De Westereen. Dit nader onderzoek is uitgevoerd conform de systematiek van het Vleermuisprotocol 2017. Middels deze briefnotitie wil ik u graag op de hoogte brengen van de resultaten van dit onderzoek.

Tijdens het nader onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied aangetroffen. Wel wordt de bomensingel aan de achterzijde van het pand als vliegroute voor gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en laatvlieger gebruikt. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. Voor de voortgang van het project betekent dit, dat er vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) geen vervolgstappen nodig zijn. Met inachtneming van de randvoorwaarden benoemd in de ecologische quickscan (werken buiten het broedseizoen en het naleven van de zorgplicht, zie rapport 19196), kunnen de werkzaamheden doorgang vinden. Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt uiteraard altijd met vragen bij ons terecht.

Met vriendelijke groet,



Bureau FaunaX

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding: Bureau FaunaX (2020). Briefrapportage nader onderzoek Wet natuurbescherming – Wijbenga | Tromp Architecten en Adviseurs – Poiesz Supermarkt te De Westereen, oktober 2020. Rapport 20053, Bureau FaunaX, Gorredijk.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.



BUREAU FAUNAX
Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk
0513-435024
info@faunax.nl
www.faunax.nl

Methodiek

Het vleermuizenonderzoek heeft bestaan uit een onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen en is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging, 2017). In totaal heeft dit onderzoek per deelgebied bestaan uit twee onderzoeksronden tijdens de kraamperiode (15 mei-15 juli, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken, waarvan minimaal één een ochtendbezoek) en twee onderzoeksronden tijdens de paarperiode (15 augustus-1 oktober, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken).

Afhankelijk van de soort verblijven vleermuizen in bomen (zoals rosse vleermuis, watervleermuis, bosvleermuis en franjestaart), in gebouwen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis) of zowel in bomen als in gebouwen (ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en baardvleermuis). De meeste soorten maken gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen.

Het onderzoek heeft zich specifiek gericht op die soorten waarvan mag worden aangenomen dat ze in gebouwen (kunnen) verblijven. Alle rondes zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd. Voor de determinatie van vleermuizen is gebruik gemaakt van een batdetector van het type D240X Petterson met opnameapparatuur met zowel heterodyne als vertraagde opnamemogelijkheden. De sonargeluiden zijn geanalyseerd met gespecialiseerde software (programma 'Batsound'). Daarnaast is er gebruik gemaakt van een verrekijker en een lichtsterke zaklamp.

Resultaten

Het plangebied is op verschillende data bezocht onder goede weersomstandigheden (tabel 1.1). Ten tijde van de bezoeken voor vleermuizenonderzoek zijn rond het plangebied enkele foeragerende en overvliegende gewone en ruige dwergvleermuizen, meervleermuizen, rosse vleermuizen en laatvliegers waargenomen. Bij de veldbezoeken zijn echter geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. Vermoed wordt, dat verblijfplaatsen van de waargenomen soorten zich in de omgeving bevinden.

De houtsingel aan de achterzijde van het pand wordt gebruikt als vliegroute door de gewone dwergvleermuis (max. 35 individuen in de kraamperiode tijdens het bezoek waargenomen), ruige dwergvleermuis (max. 5 individuen in de kraamperiode tijdens het bezoek waargenomen) en laatvlieger (max. 15 individuen in de kraamperiode tijdens het bezoek waargenomen). De vliegroute wordt in de paarperiode eveneens gebruikt als vliegroute door de genoemde soorten, maar in mindere mate.

Tabel 1.1.: Details veldbezoeken nader onderzoek.

(Deel)gebied	Ronde	Datum	Begin- en eindtijd	Zon op/onder
Foarstrjitte 49 (voorzijde)	Kraam 1	1-6-2020	21:40-23:40 uur	21:54 uur onder
	Kraam 2	24-6-2020	03:40-05:40 uur	5:10 uur op
	Paar 1	24-8-2020	20:30-22:30 uur	20:44 uur onder
	Paar 2	23-9-2020	19:20-21:20 uur	19:32 uur onder
Foarstrjitte 49 (achterzijde)	Kraam 1	16-6-2020	21:30-23:30 uur	22:06 uur onder
	Kraam 2	13-6-2020	03:45-03:45 uur	5:26 uur op
	Paar 1	16-9-2020	19:25-21:25 uur	19:49 uur onder
	Paar 2	28-9-2020	19:05-21:05 uur	19:20 uur onder

Vervolgstappen

Op grond van het uitgevoerde nader onderzoek kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de Poiesz Supermarkt te De Westereen worden uitgesloten. Wel is tijdens het nader onderzoek een vliegroute van gewone en ruige dwergvleermuizen en laatvliegers aangetroffen bij de bomensingel binnen het plangebied. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatieven, waardoor er van een essentiële vliegroute geen sprake is. Nadere vervolgstappen zijn niet van toepassing. Het verdient de opmerking dat er wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht en de broedperiode van vogels waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens deze periode zoals benoemd in rapport 19196. Afhankelijk van de soort en meteorologische omstandigheden loopt de broedperiode van 15 maart tot 15 juli. Wanneer hier rekening mee gehouden wordt kunnen de werkzaamheden vanuit ecologisch perspectief doorgang vinden.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan op basis van het uitgevoerde nader onderzoek worden uitgesloten.
- De aangetroffen vliegroute van gewone en ruige dwergvleermuizen en laatvliegers bij de bomensingel binnen het plangebied kan worden uitgesloten als zijnde essentiële vliegroute.
- Uitvoering buiten de broedperiode: Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht en de broedperiode van vogels waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens deze periode. Afhankelijk van de soort en meteorologische omstandigheden loopt deze periode van 15 maart tot 15 juli.

INGEKOMEN

21 JUN 2021

Danoullend stuk
naar aanleiding
van uw brief
2 juni 2021.



Reactie briefrapportage nader onderzoek POIESZ supermarkt De Westereen

De Westereen, 17 juni 2021

Het nader onderzoek vermeld geen enkele toegevoegde waarde, die niet vermeld zijn in de Quicksan gevoegd bij andere, op de zaak betrekking hebbende stukken.

Praktisch is geconstateerd door mijzelf, als ook door de naast omwonende burens, dat er meerdere soorten fauna, waarvan geen melding is gemaakt, in het gebied verblijven en/of hun territorium hebben.

Dit zijn zowel verschillende soorten vleermuizen, gierzwaluwen en uilen.

Het argument dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen, in het plangebied zijn aangetroffen, is niet een relevant gegeven, daar ze het gebied wel als territorium hebben.

Dit brengt met zich mee, dat er ook verblijfplaatsen zijn in de nabije omgeving op de daarvoor geschikte (vochtige) plekken c.a. Voorts is geconstateerd, dat de aangebrachte vleermuiskasten, opgehangen najaar 2020 en die verwijderd zijn begin voorjaar 2021.

Net de periode, dat de vleermuizen niet actief zijn en veelal voor deze periode tijdelijk naar elders zijn verhuist. (volgens gegevens wel enkele honderden kilometer verderop van deze verblijfplaats)

Gelet op het territorium, waar de vleermuizen verblijven, zal wel degelijk door de realisatie van het project, een onherstelbare verstoring voor de jaarlijkse terugkerende vleermuizen, plaats vinden.

De conclusie, gesteld t.a.v. de vleermuizen, moet dan ook als onjuist worden beschouwd.

Ook verblijven jaarlijks, in de zomerperiode, in en rondom het projectgebied zwaluwen.

Deze hebben hun broedplaatsen in en rondom nabij gelegen bebouwing en verschillende seizoenen in bijgeschuren staande op de achter-erven van de belendende bebouwing.

Ook hiervoor geldt dat hun verblijfsterritorium in zeer grote mate wordt verstoord, zo niet wordt verholpen.

Voorts is geconstateerd dat er uilenparen in het betreffende gebied verblijven.

Ze verblijven in de hogere bomen van de direct bij het pand aanwezige boomsingels en zich hebben opgehouden in de bijgebouwen van de belendende panden.

Hierop kan worden geconcludeerd dat, in het gebied muizen voorkomen. Voedselbron voor uilen.

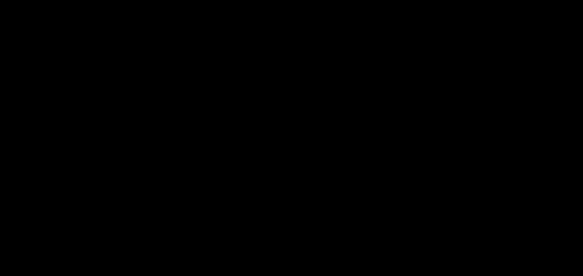
Conclusie

Door de verstening en het amputeren van het gebied zal een ernstige verstoring en verholping van de aanwezige fauna worden toegebracht, die als onherstelbaar en/of als onvervangbaar moeten worden beschouwd.

Medewerking tot een grotere verstening (overbodig groot parkeerterrein en een zeer forse bouwmasse) van het gebied moet, op grond van de aangevoerde argumenten, niet worden toegestaan.

Temeer dat geen enkel bestemmingsplan c.a. deze planontwikkeling toestaat.

Groetend, namens mede buurtbewoners,



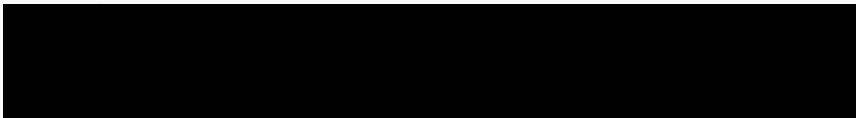


PKXL 160514
18-06-21 17:05
NEDERLAND

€ 0,96

Aan de gemeente
Dantumadiel t.a.v.
dhr S. Bergsma.
Postbus 22
9104 ZG Damwoude.

Z06CC #X960X0X#00#0000#



Advies van de Algemene kamer van de adviescommissie voor de bezwaarschriften aan het college van de gemeente Dantumadiel inzake het bezwaarschrift ingediend door [REDACTED] wonende op het perceel Foarstrjitte 51 De Westereen, gericht tegen uw besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen.

Procesverloop

Op 19 november 2020 is door Poiesz Vastgoed B.V. een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen.

Bij besluit van 29 januari 2021 is namens uw college besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Tegen dit besluit is op 9 februari 2021 een bezwaarschrift van [REDACTED] ontvangen.

Bij brief, ontvangen op 5 maart 2021, zijn nadere gronden van het bezwaar ontvangen.

Daags na afloop van de hoorzitting is namens Poiesz Vastgoed B.V. een nader onderzoek, gedateerd 27 oktober 2022, overgelegd met betrekking tot de Wet natuurbescherming.

Op 21 juni 2021 is hierop een reactie van [REDACTED] ontvangen. [REDACTED] heeft daarbij – niet nader gemotiveerd – te kennen gegeven dat zijn reactie niet aan vergunninghouder mag worden verstrekt. Om die reden zal de commissie dit stuk – waarvan zij wel kennis heeft genomen – niet aan het procesdossier toevoegen.

De ontvankelijkheid van het bezwaarschrift

De commissie ziet geen beletselen [REDACTED] in zijn bezwaren te ontvangen nu:

1. het bezwaarschrift binnen de termijnen als bedoeld in artikel 6:7, 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is ontvangen;
2. het bezwaarschrift aan de in artikel 6:5 van de Awb inhoudelijk gestelde eisen voldoet;
3. [REDACTED] als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt en
4. het bezwaarschrift gericht is tegen een besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

Hoorzitting

[REDACTED], bijgestaan door [REDACTED], alsmede [REDACTED] namens vergunninghouder en een vertegenwoordiging van uw college zijn op 27 mei 2021 in de gelegenheid gesteld hun standpunten toe te (doen) lichten via MS Teams. Van deze hoorzitting is een digitale geluidsopname gemaakt.

De inhoud van de bezwaren

Gezien het ingediende bezwaarschrift en het verhandelde ter zitting kunnen de bezwaren als volgt worden samengevat.

1. Met betrekking tot de aanvraag
 - a. De aanvraag is bedoeld om een supermarkt te kunnen bouwen, waarvan wettelijk niet vaststaat of dit daadwerkelijk kan plaatsvinden. De voorgenomen bouw is zowel in strijd met het geldende bestemmingsplan als in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Artikel 3.3 sub b van de Wabo is hiervoor bepalend. De aanvraag had moeten worden aangehouden dan wel geweigerd. Het bij voorbaat verlenen van een kapvergunning is onrechtmatig en een ongeoorloofde zaak. Het voorbarig kappen leidt tot een onherstelbare toestand die niet door herplant kan worden hersteld.

- b. Er zijn onvoldoende gegevens bij de aanvraag gevoegd om deze in behandeling te kunnen nemen. Zo is er niets vermeld over de te kappen boomsoorten en zijn er geen gegevens verstrekt van het beeldbepalend gedeelte van noord- en oostzijde van het perceel.
 - c. In de omgevingsvergunning ontbreekt de motivering overeenkomstig artikel 6 van de Bomenverordening. Verwijzing naar stukken ter onderbouwing van het besluit moet dit als onvolledig en onjuist worden geacht.
 - d. Doordat de gevolgen van de omgevingsvergunning negatieve invloed hebben op de directe leefomgeving van [REDACTED] was participatie voor het nemen van het besluit van wezenlijk belang. Nut en noodzaak voor een dergelijke rigoureuze ingreep zijn niet afgewogen maar volledig gestoeld op een achterliggend zakelijk belang.
2. Publicatie aanduiding
- a. De publicatie van de omgevingsvergunning doet vermoeden dat de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen. Dit is onjuist. Voor het merendeel heeft de activiteit betrekking op het achterliggende agrarisch perceel. Dit perceel maakt deel uit van het karakteristieke coulisselandschap. Op grond van het geldende bestemmingsplan geniet dit landschap bescherming.
 - b. Nu de omgevingsvergunning is verleend op 29 januari 2021 en publicatie heeft plaatsgevonden op 3 februari 2021, is de bezwaretermijn vijf dagen korter hetgeen [REDACTED] in een nadeliger positie plaatst.
3. Reactie aanvraaggegevens
- a. Bij de projectomschrijving is aangegeven dat ambtenaar [REDACTED], betrokken is geweest bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan en ook als ambtenaar betrokken is bij het verlenen van deze omgevingsvergunning. Onafhankelijkheid en objectiviteit zijn hierdoor in het geding.
 - b. De locatieaanduiding is onjuist. Vermeld is dat de aanvraag geen betrekking heeft op meerdere percelen. Dit houdt in dat er niet gekapt mag worden op het perceel gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
 - c. In de aanvraag is aangegeven dat het maar om één houtopstand gaat. Dit is onjuist. Omdat het om meerdere percelen gaat, hetgeen wel in de bijlage is vermeld. Voorts is niet inzichtelijk gemaakt welke soorten gekapt zullen gaan worden en/ of deze karakteristiek, beeldbepalend of waardevol zijn voor de flora en fauna en de directe woon- en leefomgeving. Evenmin wordt de uitstraling op de versteende omgeving vermeld.
4. Bijlage Quikscan
- De quikscan kan niet als onderbouwing dienen voor de aanvraag omdat er met deze scan is uitgegaan van een verstoord weiland doordat recentelijk slootkanten zijn afgegraven, het weiland is diepgeploegd, gedraineerd en geëgaliseerd en de aanwezige boomsingels voor het merendeel zijn gekapt.

De overwegingen van de commissie

Gelet op de tekening met kenmerk Z100 en gedateerd 19-11-2020 stelt de commissie vast dat de omgevingsvergunning voor de kap van de bomen zich beperkt tot het perceel Foarstrjitte 49 en meer specifiek tot het perceelsdeel ten noorden van de huidige supermarkt. Daarmee stelt de commissie vast dat er geen kap zal plaatsvinden in het 'buitengebied'.

Gezien artikel 2.2 lid 1, aanhef, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 2 lid 1 van de Bomenverordening Dantumadiel 2014 is het verboden zonder omgevingsvergunning houtopstanden te vellen of te doen vellen.

Gelet op artikel 6 van de Bomenverordening kunnen burgemeester en wethouders de vergunning weigeren, dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van:

1. natuur en milieuwaarden van de houtopstand;
2. landschappelijke waarden van de houtopstand;
3. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
4. de waarde van de houtopstand voor het dorpschoon;
5. waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
6. de beeldbepalende waarde van de houtopstand of
7. de boomwaarde van de houtopstand,

waarbij zoveel mogelijk verwezen wordt naar gemeentelijke bestemmings-, groen-, bomen- of landschapsplannen.

Nu in de bestreden omgevingsvergunning uitsluitend is aangegeven dat “aan genoemde waarden is getoetst en er geen reden is de vergunning te weigeren” en een verdere motivering ontbreekt, is de commissie van oordeel dat daarmee wordt voorbijgegaan aan het vereiste van een kenbare motivering. De commissie is dan ook van mening dat de beslissing op bezwaar op dit punt verbetering behoeft. De commissie meent dat de quickscan van bureau FaunaX, gedateerd januari 2020, welke deel uitmaakt van het procesdossier, hiervoor dienst kan doen.

Gezien de ingediende bezwaren ziet de commissie zich voor de vraag gesteld of er met het kappen van de bomen en de voorgenomen realisatie van een supermarkt sprake is van onlosmakelijke samenhang tussen beide activiteiten. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam d.d. 30 november 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BU9195) is van een onlosmakelijke samenhang slechts sprake als één feitelijke handeling per definitie in meerdere vergunningplichten resulteert. Dit zo zijnde komt de commissie tot de conclusie dat de bomen zelfstandig gekapt kunnen worden zonder dat de daartoe strekkende aanvraag aangehouden dan wel geweigerd had moeten worden in afwachting van de verdere besluitvorming rondom de nieuwbouw. Dat de kap, zoals [REDACTED] stelt wellicht tot een onherstelbare toestand zou kunnen leiden, maakt dit naar het oordeel van de commissie niet anders.

Voorts stelt de commissie vast dat het perceelsdeel waarop de voorgenomen bomenkap zal plaatsvinden, is gelegen binnen de plancontour van het bestemmingsplan ‘De Westereen- kom’ en gezien de plankaart is voorzien van de enkelbestemming ‘Detailhandel’.

Gezien artikel 8.7 van de planvoorschriften is er voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van een werkzaamheid een vergunningplicht in het bestemmingsplan opgenomen, waarbij het verboden is zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning houtsingels te rooien of te kappen.

Dit betekent naar het oordeel van de commissie dat voor de houtkap, naast een omgevingsvergunning op grond van de Bomenverordening tevens op grond van artikel 2.12, lid 1, aanhef, onder a van de Wabo in combinatie met artikel 8.7 van de planregels van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is vereist. Bij de beslissing op bezwaar zal alsnog beoordeeld dienen te worden in hoeverre een toestemming op grond van het bestemmingsplan voor inwilliging in aanmerking komt.

Alhoewel buiten de uiterste grenzen van het huidige geschil, dient zich het vraagstuk aan hoe de Bomenverordening zich in wets-hiërarchische zin verhoudt tot het bestemmingsplan en in hoeverre beide regelingen vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan. De commissie beveelt aan dit nader te onderzoeken temeer daar beide regelingen kennelijk een vergelijkbaar doel en motief dienen.

Aangaande het bezwaar dat de gevolgen van de kap een negatieve invloed hebben op de directe leefomgeving van [REDACTED] en om die reden participatie in de procedure van belang was, stelt de commissie vast dat de voorbereiding van het besluit plaats diende te vinden overeenkomstig paragraaf 3.2 van de Wabo. Deze reguliere procedure kent geen mogelijkheden voor participatie dan

wel inspraak. Voorts is de commissie van oordeel dat gezien artikel 6 van de Bomenverordening, nut en noodzaak van de aanvraag, bij inwilliging niet onderdeel behoeven te zijn van de afwegingen daaromtrent.

Met betrekking tot het bezwaar dat de publicatie van de omgevingsvergunning doet vermoeden dat de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op het perceel Foarstrjitte 49, stelt de commissie vast het perceelsdeel waarop de voorgenomen kap zal plaatsvinden, deel uitmaakt van het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen. Voorts stelt de commissie vast dat de te kappen bomen op grond van het bestemmingsplan 'De Westereen- kom' geen landschappelijke bescherming genieten.

Omtrent het bezwaar dat de omgevingsvergunning is verleend op 29 januari 2021 en publicatie daarvan heeft plaatsgevonden op 3 februari 2021 en de bezwaartermijn daardoor vijf dagen korter is, overweegt de commissie als volgt.

Artikel 6:8 lid 1 van de Awb bepaalt dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Gezien artikel 3:31 lid 1 van de Awb geschiedt bekendmaking van het besluit die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. Daarmee stelt de commissie vast dat niet de datum van publicatie (3 februari 2021) bepalend is voor aanvang van de bezwaretermijn, doch dat dit de datum van toezending van de omgevingsvergunning (29 januari 2021) is.

De commissie voelt zich hierin gesteund door het bepaalde in artikel 3.9 lid 1, aanhef, onder a van de Wabo. Dit artikel bepaalt namelijk dat het bevoegd gezag tegelijkertijd met of zo spoedig mogelijk na de bekendmaking mededeling doet van de beschikking op dezelfde wijze als waarop kennis is gegeven van de aanvraag omgevingsvergunning, wat in dit geval de Gemeentepagina van de regionale krant was.

Aangaande het bezwaar dat eenzelfde ambtenaar betrokken is geweest bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan op deze locatie en ook betrokken is geweest bij de beoordeling van de bestreden omgevingsvergunning, is de commissie van oordeel dat daarmee niet meteen de onafhankelijkheid en objectiviteit in het geding zijn. Vanuit een integrale advisering omtrent zowel het ontwerpbestemmingsplan als de aanvraag omgevingsvergunning acht de commissie dit soort werksituaties niet ondenkbaar.

Afrondend wenst de commissie op te merken dat de kap en het rooien van de houtopstand een voorbereidende activiteit is ten einde alhier vervangende nieuwbouw te kunnen realiseren. De commissie begrijpt dat daarvoor inmiddels een ontwerpbestemmingsplan in procedure is gebracht.

Alhoewel er dus naar het oordeel van de commissie geen onlosmakelijke samenhang is tussen beide activiteiten, meent de commissie wel dat er een nauw verband is tussen de kap en het bouwen van de nieuwe supermarkt. Mocht realisatie van de supermarkt om welke reden dan ook geen doorgang kunnen vinden, dan wordt naar de mening van de commissie daarmee een belangrijk argument voor de kap teniet gedaan.

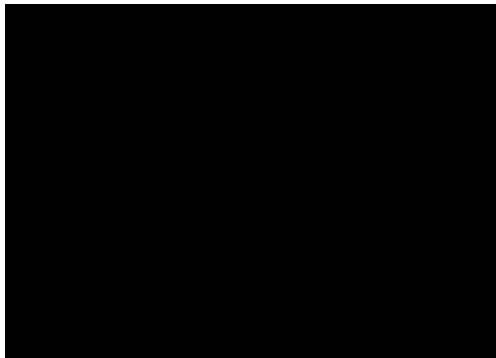
Daarom beveelt de commissie aan om bij de beslissing op bezwaar een aanvullende voorwaarde aan de omgevingsvergunning te verbinden, inhoudende dat pas van de omgevingsvergunning voor de kap gebruik mag worden gemaakt nadat een alsdan te verlenen vergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

Advies

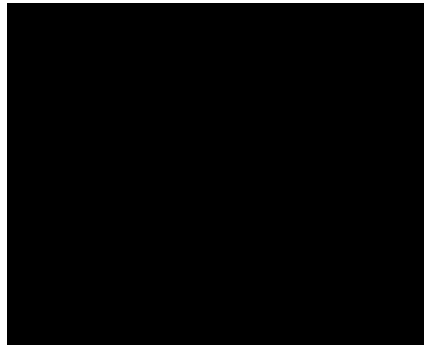
Onder verwijzing naar bovenstaande overwegingen adviseert de commissie:

1. [REDACTED] ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaar;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. bij de beslissing op bezwaar
 - a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en
 - b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;
4. voorts beveelt de commissie aan:
 - a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en
 - b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

De Algemene kamer van de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Dantumadiel.



voorzitter



secretaris

Verzonden aan het bestuursorgaan op 28 juni 2021

College B&W (Dantumadiel)

Dossiernummer	3667
Extern Zaak ID	Z.303918-2021
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 september 2021
Agendapunt	12.h.04
Omschrijving	Het besluit op het bezwaarschrift Foarstrjitte 49
Eigenaar	
Portefeuillehouder	

Bijlagen
advies college Foarstrjitte 49.docx
BOB Foarstrjitte 49.docx
docx
advies Foarstrjitte kappen.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College B&W (Dantumadiel)	21 september 2021

Parafering			
	Akkoord	Passage in brief waar staat mogelijkheid indienen bezwaarschrift wordt door behandelaar vervangen door standaardtekst beroepschrift.	14-09-2021 16:23

Toelichting

Het college heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Uw college heeft bij haar besluit van 29 januari 2021 besloten de gevraagde vergunning aan de aanvrager te verlenen. Tegen dit besluit is er een bezwaarschrift ingediend.

Naar aanleiding van het door bezwaarmaker ingediende bezwaarschrift heeft er een hoorzitting van de Commissie bezwaarschriften plaatsgevonden. De Commissie heeft uw college geadviseerd;

- 1.Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- 2.het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- 3.bij de beslissing op bezwaar

- a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en
 - b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;
4. voorts beveelt de Commissie aan:
- a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en
 - b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden, dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.
- Het college wordt geadviseerd zich naar dit advies te conformeren.

Voorgesteld besluit

- 1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- 2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met de nadere motivering
- 3. de voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat er pas gebruik kan worden gemaakt als de omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwbouw aan de vergunninghouder is verleend.

Besluit

- 1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- 2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met de nadere motivering
- 3. de voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat er pas gebruik kan worden gemaakt als de omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwbouw aan de vergunninghouder is verleend.

Aanwezigen

Klaas Agricola, Ronald Dijksterhuis, [REDACTED] Rommy Kempenaar, Kees Wielstra en Gerben Wiersma

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		Z.303918-2021	
							
						Datum	13 september 2021
Onderwerp		Het besluit op het bezwaarschrift Foarstrjitte 49					
Naam opsteller		[REDACTED]					
Productgroep/afdeling/team		Fergunningferliehing					
Portefeuillehouder		G. Wiersma					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	Datum:
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☒	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
					☐		

Onderwerp
Het besluit op het bezwaarschrift tegen kapvergunning Foarstrjitte 49

Voorstel
Uw college wordt voorgesteld: 1.het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren; 2.het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met de nadere motivering 3. de voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat er pas gebruik kan worden gemaakt als de omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwbouw aan de vergunninghouder is verleend.
Inleiding
Uw college heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Uw college heeft bij haar besluit van 29 januari 2021 besloten de gevraagde vergunning aan de aanvrager te verlenen. Tegen dit besluit is er een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding van het door bezwaarmaker ingediende bezwaarschrift heeft er een hoorzitting van de Commissie bezwaarschriften plaatsgevonden. De Commissie heeft uw college geadviseerd; 1.Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren; 2.het bezwaarschrift ongegrond te verklaren; 3.bij de beslissing op bezwaar a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt; 4.voorts beveelt de Commissie aan: - a.te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en - b.bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden, dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend. Het college wordt geadviseerd zich naar dit advies te conformeren.
Beoogd effect

Door dit advies wordt een besluit op bezwaar genomen dat in overeenstemming is met het advies van de Commissie bezwaarschriften en dat tevens de rechterlijke toetsing in beroep zal kunnen doorstaan.

Argumenten

1. Uit de heroverweging van het bestreden besluit is gebleken dat de aanvraag om de kapvergunning aan artikel 6 van de Bomenverordening voldoet.
2. Op grond van de vaste jurisprudentie dient er naast de activiteit kappen ook gekeken te worden of er een vergunning voor de activiteit uitvoeren van werken en bouwwerken en werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub van de Wabo kan worden verleend. Dit is bij de vergunningverlening niet gebeurd. In het kader van heroverweging is conform het advies van de Commissie onderzocht of er een vergunning op grond van het ter plaatse bestemmingsplan kan worden verleend. Gebleken is dat dat wel mogelijk is.

Kanttekeningen

Het is te verwachten dat dit besluit op bezwaar de rechterlijke toetsing in beroep zal kunnen doorstaan.

Financiën

Nvt.

Uitvoering

Het advies van de Commissie is reeds aan de bezwaarmaker en het bestuursorgaan verzonden. Nadat uw college conform dit advies het besluit heeft genomen, zal het besluit op bezwaar aan de bezwaarmaker en de vergunninghouder worden gestuurd.

Communicatie

nvt

Bijlagen	openbaar
-----------------	----------

ARAG SE
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 230
3830 AE Leusden

Uw brief van: 9 februari 2021
Uw kenmerk: 00655532

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: Z.303918-2021

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 13 september 2021
Datum verzending:

Onderwerp: Het besluit op het bezwaarschrift

Geachte [REDACTED]

Wij hebben op 19 november 2020 een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in de Westereen. Bij ons besluit van 29 januari 2021 hebben wij besloten de gevraagde vergunning te verlenen. Tegen dit besluit heeft u namens [REDACTED] wonende aan de Foarstrjitte 51 een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mede.

Advies Commissie bezwaarschriften

Wij hebben in het kader van de integrale heroverweging van het bestreden besluit advies ingewonnen bij de Commissie bezwaarschriften. De Commissie heeft ons geadviseerd;

1. Het door u ingediende bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. bij de beslissing op bezwaar
 - a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en
 - b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;
4. voorts beveelt de Commissie aan:
 - a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en
 - b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden, dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

Overwegingen

De Bomenverordening Dantumadiel 2014

Wij hebben op basis van artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wabo j.o artikel 2 van de "Bomenverordening Dantumadiel 2014" besloten de vergunning voor het kappen en rooien van een houtsingel ten behoeve van de nieuwbouw van een supermarkt op het perceel Foarstrjitte 49 in de De Westereen te verlenen. Er zal herplant ter compensatie plaatsvinden. Wij hebben ter beoordeling of de vergunning niet in strijd is met het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening de navolgende criteria gehanteerd:

1. natuur- en milieuwwaarden van de houtopstand;
2. landschappelijke waarden van de houtopstand;
3. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
4. de waarde van de houtopstand voor het dorpschoon;
5. waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
6. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

7. de boomwaarde van de houtopstand.

Hieronder zullen wij per criteria nadere motivering geven;

1. Natuur- en milieuwaarden van de houtopstand

Wij willen opmerken dat er een verkennend onderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van beschermende soorten. Het is in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels van belang dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op holten welke kunnen functioneren als verblijfsplaatsen van vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen in boomholten in het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. Er kunnen wel enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv huisspitsmuis). Op deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Daarbij gelden voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen.

Wij zijn van mening dat op grond van de bovenstaande analyse de effecten op beschermde planten- en diersoorten worden uitgesloten. De conclusie is derhalve dat de natuur- en milieuwaarden niet worden aangetast.

2. Landschappelijke waarden van de houtopstand

De betreffende elzensingel maakt onderdeel uit van een groter geheel. In het gehele stelsel van elzensingels is het gebruikelijk dat er met de nodige regelmatig gesnoeid en uitgedund wordt. Daarmee is sprake van een zekere dynamiek in de landschappelijke waarde. Bij het structureel verwijderen van elzensingels zal evenwel een grovere inbreuk op de landschappelijke kwaliteit plaatsvinden. Dit kan worden gecompenseerd indien er op respectvolle gebiedseigen wijze nieuwe singelpatronen worden gerealiseerd dan wel indien de nieuwe inrichting een goede inpassing verkrijgt.

3. Cultuurhistorische waarden van de houtopstand

In cultuurhistorische zin is deze elzensingel waardevol als onderdeel van het geheel. Hier geldt ook dat ze werden gebruikt als productielandschap en dus van tijd tot tijd werden opgeschoond. Het definitief rooien van stukken gaat een slag verder en de cultuurhistorische waarde van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van nieuwe singelpatronen.

4. De waarde van de houtopstand voor het dorpsschoon

Ook op dit punt speelt dat het onderdeel uit maakt van een groter geheel. De coulissen structuur is typerend. Die wordt bepaald door het totale spel van groenaanplant. Verwijdering van een singelpatroon zal dit niet in ernstige mate ontkrachten mits er ook wordt voorzien in een zorgvuldige alternatieve beplanting. Daarmee wordt rekening gehouden bij de planuitwerking.

5. Waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand

De leefbaarheid van de houtopstand wordt mede bepaald door een zorgvuldig beheer. Dat wordt bereikt doordat er van tijd tot tijd opgeschoond wordt en doordat er structuren aanwezig blijven zodat de biodiversiteit van de singels op peil blijft.

Rooien gaat een stap verder waardoor natuurlijk de leefbaarheid van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op het betreffende perceel. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor het versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daardoor ontstaat een nieuwe structuur die de leefbaarheid van het elzensingelgebied op peil houdt.

6. De beeldbepalende waarde van de houtopstand

De betreffende elzensingel, zoals in het gehele gebied, markeert de perceelsranden. Op zichzelf zijn het 'gezonde' stukken houtopstand waar zoals gebruikelijk, van tijd tot tijd in opgeschoond wordt. Daarmee zijn ze beeldbepalend als onderdeel van het geheel. Het definitief verwijderen van dergelijke stukken in algemene zin is niet wenselijk. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daarmee kan in de toekomst een nieuwe beeldbepalende kwaliteit worden verkregen.

7.De boomwaarde van de houtopstand.

De boomwaarde van de houtopstand in het elzensingelgebied is relatief laag. Dit wordt veroorzaakt doordat de houtopstand onderdeel is van het agrarisch productielandschap en van tijd tot tijd uitgedund wordt. Het rooien van de houtopstand is vanwege deze relatief lage boomwaarde daarom niet een groot verlies.

Conclusie

Gelet op het bovengenoemde is er geen sprake van strijd met het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening.

Het bestemmingsplan

Wat betreft de vraag of de kapactiviteiten voor een vergunning op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan Buitengebied Dantumadiel kunnen worden verleend, hebben wij onderzocht of dit mogelijk is. Op het perceel Foarstrjitte 49 te Westereen zijn de bepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Butengebied Dantumadiel" van toepassing met als bestemming "Detailhandel".

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van detailhandel,

en tevens voor:

- b. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals genoemd in de bij deze regels behorende Lijst aan-huis-verbonden beroep of bedrijf (bijlage 3);
- c. ondergeschikte bebouwing bij bedrijfswoningen,

met de daarbij behorende:

- d. groenvoorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. waterlopen en waterpartijen;
- i. wegen en paden;
- j. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Het is op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan "Butengebied Dantumadiel" staat het navolgende;

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
 - 1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
 - 2. houtsingels te rooien of te kappen.
- b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.
- c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen.
- d. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstreckende kavelstructuur.

Hoewel wij een vergunning voor het kappen hebben verleend op grond van het bepaalde in artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo, zijn wij van mening dat er tevens een vergunning voor de aanlegactiviteit dient te worden aangevraagd. Deze activiteiten dienen te worden aangemerkt als "onlosmakelijke activiteiten" (artikel 2.7 jo. artikel 1.1 Wabo). Dat wil zeggen dat sprake is van feitelijke werkzaamheden die onder meerdere vergunningscategorien uit artikel 2.1 en 2.2 Wabo vallen, en die niet los van elkaar kunnen plaatsvinden en niet fysiek van elkaar te onderscheiden zijn, (ECLI:NL:RVS:2018:3388, r.o.51)

Wij hebben onderzocht of de omgevingsvergunning voor het rooien en kappen van houtsingels als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo kan worden verleend. Gelet op het feit dat door het kappen van bomen geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan de landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels. Daarnaast vindt er geen onevenredige afbreuk aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstreckende kavelstructuur. Gelet hierop zijn wij van mening dat de vergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo kan worden verleend. Dit betekent dat wij de aanvrager in de gelegenheid zullen stellen om zijn aanvraag aan te vullen met de activiteit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Tenslotte, wij verbinden de voorwaarde aan de vergunning dat , dat pas van de vergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt door ons is verleend.

Besluit

Gelet op en met inachtneming van het bovenstaande hebben wij besloten om ons naar het advies van de Commissie te conformeren en verklaren het bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond. Wij laten het bestreden besluit in stand met aanvulling en motivering van het besluit zoals door ons overwogen, met inachtneming van de aanvulling van de aanvraag door de aanvrager voor de activiteit zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo. Tenslotte, wij verbinden als voorwaarde aan de vergunning dat van deze vergunning pas gebruik kan worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt door ons is verleend.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



teamleider Vergunningverlening

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Noardeast Fryslân, Postbus 13, 9290 AA Kollum / Dantumadiel, Postbus 22, 9104 ZG Damwâld**. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de gemeentelijke website (www.noardeast-fryslan.nl / www.dantumadiel.frl). Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inhoud bezwaarschrift

Wat moet er in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift bij ons is ingediend.

De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De Afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven

Poiesz Vastgoed B.V

t.a.v. [REDACTED]

Edisonstraat 3

8606 HT Sneek

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons adres:

Postbus 22

9104 ZG Damwâld

Ons telefoonnr:

(0519) 29 88 88

Ons whatsapp nr:

(06) 120 830 46

Ons e-mailadres:

info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk:

Z.303918-2021

Website:

www.dantumadiel.frl

Behandeld door:

Bijlage(n):

Datum:

13 september 2021

Datum verzending:

Onderwerp: Het besluit op het bezwaarschrift

Geachte [REDACTED]

Wij hebben op 19 november 2020 een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Bij ons besluit van 29 januari 2021 hebben wij besloten de gevraagde vergunning aan u te verlenen. Tegen dit besluit is er een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mede.

Advies Commissie bezwaarschriften

Wij hebben in het kader van de integrale heroverweging van het bestreden besluit advies ingewonnen bij de Commissie bezwaarschriften. De Commissie heeft ons geadviseerd;

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;

2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;

3. bij de beslissing op bezwaar

a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en

b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;

4. voorts beveelt de Commissie aan:

a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en

b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden, dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

Overwegingen

De Bomenverordening Dantumadiel 2014

Wij hebben op basis van artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wabo j.o artikel 2 van de "Bomenverordening Dantumadiel 2014" besloten de vergunning voor het kappen en rooien van een houtsingel ten behoeve van de nieuwbouw van een supermarkt op het perceel Foarstrjitte 49 in de De Westereen te verlenen. Er zal herplant ter compensatie plaatsvinden. Wij hebben ter beoordeling of de vergunning niet in strijd is met het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening de navolgende criteria gehanteerd:

1. natuur- en milieuwwaarden van de houtopstand;

2. landschappelijke waarden van de houtopstand;

3. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;

4. de waarde van de houtopstand voor het dorpschoon;

5. waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;

6. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

7. de boomwaarde van de houtopstand.

Hieronder zullen wij per criteria nadere motivering geven;

1. Natuur- en milieuwaarden van de houtopstand

Wij willen opmerken dat er een verkennend onderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van beschermende soorten. Het is in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels van belang dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op holten welke kunnen functioneren als verblijfsplaatsen van vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen in boomholten in het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. Er kunnen wel enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv huisspitsmuis). Op deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Daarbij gelden voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen.

Wij zijn van mening dat op grond van de bovenstaande analyse de effecten op beschermde planten- en diersoorten worden uitgesloten. De conclusie is derhalve dat de natuur- en milieuwaarden niet worden aangetast.

2. Landschappelijke waarden van de houtopstand

De betreffende elzensingel maakt onderdeel uit van een groter geheel. In het gehele stelsel van elzensingels is het gebruikelijk dat er met de nodige regelmatig gesnoeid en uitgedund wordt. Daarmee is sprake van een zekere dynamiek in de landschappelijke waarde. Bij het structureel verwijderen van elzensingels zal evenwel een grovere inbreuk op de landschappelijke kwaliteit plaatsvinden. Dit kan worden gecompenseerd indien er op respectvolle gebiedseigen wijze nieuwe singelpatronen worden gerealiseerd dan wel indien de nieuwe inrichting een goede inpassing verkrijgt.

3. Cultuurhistorische waarden van de houtopstand

In cultuurhistorische zin is deze elzensingel waardevol als onderdeel van het geheel. Hier geldt ook dat ze werden gebruikt als productielandschap en dus van tijd tot tijd werden opgeschoond. Het definitief rooien van stukken gaat een slag verder en de cultuurhistorische waarde van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van nieuwe singelpatronen.

4. De waarde van de houtopstand voor het dorpsschoon

Ook op dit punt speelt dat het onderdeel uit maakt van een groter geheel. De coulissen structuur is typerend. Die wordt bepaald door het totale spel van groenaanplant. Verwijdering van een singelpatroon zal dit niet in ernstige mate ontkrachten mits er ook wordt voorzien in een zorgvuldige alternatieve beplanting. Daarmee wordt rekening gehouden bij de planuitwerking.

5. Waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand

De leefbaarheid van de houtopstand wordt mede bepaald door een zorgvuldig beheer. Dat wordt bereikt doordat er van tijd tot tijd opgeschoond wordt en doordat er structuren aanwezig blijven zodat de biodiversiteit van de singels op peil blijft.

Rooien gaat een stap verder waardoor natuurlijk de leefbaarheid van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op het betreffende perceel. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor het versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daardoor ontstaat een nieuwe structuur die de leefbaarheid van het elzensingelgebied op peil houdt.

6. De beeldbepalende waarde van de houtopstand

De betreffende elzensingel, zoals in het gehele gebied, markeert de perceelsranden. Op zichzelf zijn het 'gezonde' stukken houtopstand waar zoals gebruikelijk, van tijd tot tijd in opgeschoond wordt. Daarmee zijn ze beeldbepalend als onderdeel van het geheel. Het definitief verwijderen van dergelijke stukken in algemene zin is niet wenselijk. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daarmee kan in de toekomst een nieuwe beeldbepalende kwaliteit worden verkregen.

7.De boomwaarde van de houtopstand.

De boomwaarde van de houtopstand in het elzensingelgebied is relatief laag. Dit wordt veroorzaakt doordat de houtopstand onderdeel is van het agrarisch productielandschap en van tijd tot tijd uitgedund wordt. Het rooien van de houtopstand is vanwege deze relatief lage boomwaarde daarom niet een groot verlies.

Conclusie

Gelet op het bovengenoemde is er geen sprake van strijd met het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening.

Het bestemmingsplan

Wat betreft de vraag of de kapactiviteiten voor een vergunning op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan Buitengebied Dantumadiel kunnen worden verleend, hebben wij onderzocht of dit mogelijk is. Op het perceel Foarstrjitte 49 te Westereen zijn de bepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Butengebied Dantumadiel" van toepassing met als bestemming "Detailhandel".

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van detailhandel,

en tevens voor:

- b. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals genoemd in de bij deze regels behorende Lijst aan-huis-verbonden beroep of bedrijf (bijlage 3);
- c. ondergeschikte bebouwing bij bedrijfswoningen,

met de daarbij behorende:

- d. groenvoorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. waterlopen en waterpartijen;
- i. wegen en paden;
- j. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Het is op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan "Butengebied Dantumadiel" staat het navolgende;

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
 - 1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
 - 2. houtsingels te rooien of te kappen.
- b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.
- c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen.
- d. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Hoewel wij een vergunning voor het kappen hebben verleend op grond van het bepaalde in artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo, zijn wij van mening dat er tevens een vergunning voor de aanlegactiviteit dient te worden aangevraagd. Deze activiteiten dienen te worden aangemerkt als "onlosmakelijke activiteiten" (artikel 2.7 jo. artikel 1.1 Wabo). Dat wil zeggen dat sprake is van feitelijke werkzaamheden die onder meerdere vergunningscategorieën uit artikel 2.1 en 2.2 Wabo vallen, en die niet los van elkaar kunnen plaatsvinden en niet fysiek van elkaar te onderscheiden zijn, (ECLI:NL:RVS:2018:3388, r.o.51)

Wij hebben onderzocht of de omgevingsvergunning voor het rooien en kappen van houtsingels als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo kan worden verleend. Gelet op het feit dat door het kappen van bomen geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan de landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels. Daarnaast vindt er geen onevenredige afbreuk aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstreckende kavelstructuur. Gelet hierop zijn wij van mening dat de vergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo kan worden verleend.

Dit betekent dat wij u in de gelegenheid zullen stellen om zijn aanvraag aan te vullen met de activiteit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Tenslotte, wij verbinden de voorwaarde aan de vergunning dat pas van de vergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt door ons is verleend.

Besluit

Gelet op en met inachtneming van het bovenstaande hebben wij besloten om ons naar het advies van de Commissie te conformeren en verklaren het bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond. Wij laten het bestreden besluit in stand met aanvulling en motivering van het besluit zoals door ons overwogen, met inachtneming van de aanvulling van de aanvraag door u voor de activiteit zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo. Tenslotte, wij verbinden als voorwaarde aan de vergunning dat van deze vergunning pas gebruik kan worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt door ons is verleend.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



teamleider Vergunningverlening

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen. U moet dit sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Noardeast Fryslân, Postbus 13, 9290 AA Kollum / Dantumadiel, Postbus 22, 9104 ZG Damwâld**. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via de gemeentelijke website (www.noardeast-fryslan.nl / www.dantumadiel.frl). Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Inhoud bezwaarschrift

Wat moet er in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD-) handtekening
- de datum van het bezwaarschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken via telefoonnummer (0519) 29 88 88.

Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift bij ons is ingediend.

De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De Afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven

Besluitenlijst Openbaar College B&W (Dantumadiel)

Datum 21-09-2021
Tijd 9:00 – 13:45
Locatie Damwald; K+L
Voorzitter N.L. Agricola
Aanwezigen Klaas Agricola, Ronald Dijksterhuis, [REDACTED], Rommy Kempenaar, Kees Wielstra en Gerben Wiersma

Toelichting

1 Opening

2 Vaststelling besluitenlijsten

2.a Vaststellen openbare besluitenlijst 14 september 2021

Besluit:

De openbare besluitenlijst is conform advies vastgesteld.

3 BESPREEKSTUKKEN

3.b.01 Begroting 2022 Dantumadiel

Besluit:

1. Kennis te nemen van de begroting 2022 met bijbehorend raadsvoorstel.
2. De begroting 2022 met bijbehorend raadsvoorstel aan de raad aan te bieden.

3.b.03 Raadsvragen leerlingenvervoer

De aanleiding van dit voorstel zijn de schriftelijke vragen van mevrouw S. Braaksma van de raadsfractie Gemeente Belangen Dantumadiel. Door de raadsfractie van Gemeente Belangen Dantumadiel worden vragen gesteld over het leerlingenvervoer. Middels bijgaande brief worden deze vragen beantwoord.

Besluit:

1. De door de raadsfractie van Gemeente Belangen Dantumadiel gestelde vragen middels bijgaande raadsbrief te beantwoorden.
2. De raadsbrief aan de gemeenteraad aan te bieden.

3.b.04 Collegebrief n.a.v. uitspraak kort geding juridische procedures naar aanleiding van aanbesteding jeugdhulp

Besluit:

1. De raad informeren via bijgaande collegebrief

5 Raadszaken

5.a Vooruitblik raad 28 september

5.b Vragenhalfuurtje raad 28 september

6 Agenda's vergaderingen

- 2209 – Gezamenlijk pfo Sociaal Domein
- 2309 – Portefeuillehoudersoverleg Regionale Samenwerking NOF (KA)
- 2309 – VFG pfo financiën (RK)
- 2309 – Evaluatie centrumregeling
- 2309 – bestuurlijk overleg Anno
- 2309 – Startavond SOD

7 Representatie en persoonlijke ontwikkeling

7.a Representatie activiteiten

7.b Representatielijst + bijgaande uitnodigingen

De bijeenkomsten zijn opgenomen in de betreffende agenda's.

7.c Communicatie

7.c.1 Overzicht persvragen 13 t/m 20 september 2021

V.K.A.

8 Ingekomen stukken

8.a BURGEMEESTERSADVIES

8.a.1 Digitaal Opkopers Register DAN

Aan de burgemeester wordt, in het kader van helingbestrijding, voorgesteld in te stemmen met een aantal acties rondom de opkopers en handelaren in tweedehands en 'ongeregelde' goederen, metalen, edelstenen, fietsen en cetera.

Besluit:

De burgemeester besluit:

1. Het Digitaal Opkopers Register (DOR) aan te wijzen als een doorlopend en gewaarmerkt register voor de registratie van de in- en verkoop van gebruikte of ongeregelde goederen.
2. Aan te sluiten bij het Digitaal Opkopers Loket (DOL) door in te stemmen met de dienstverlenings- en bewerkersovereenkomst van het CCV.

Toelichting:

Het burgemeestersbesluit is door het college voor kennisgeving aangenomen

9 Rondvraag

9.c Kees Wielstra

– Vraagt aandacht voor moties en toezeggingen

11 Sluiting

12 HAMERSTUKKEN

12.h.01 Vaststelling subsidie 2020 Humanitas project Home-Start

Op 4 augustus 2021 zijn de aanvullende gegevens ingeleverd betreffende de vaststelling voor 2020, deze bescheiden hadden vóór 1 juni 2021 ingediend moeten worden. In maart zijn deze stukken al opgestuurd voor een overleg betreffende project Home-Start. Hierdoor de aanvraag ter vaststelling niet als te laat beschouwen.

Het project Home-Start is al negen jaar een laagdrempelig, preventief programma, georganiseerd door Humanitas Noordoost Friesland. Getrainde vrijwilligers helpen ouders hun opvoedvaardigheden en sociale netwerk te vergroten. Humanitas vraagt om de verleende subsidie 2020 vast te stellen. Zij hebben van de 4 gemeenten in Noordoost Friesland in totaal € 96.677,- ontvangen. Deze subsidie is gebruikt voor het bieden van professionele ondersteuning en begeleiding van vrijwilligers en voor het maken van goede matches tussen gezinnen en vrijwilligers. Uit de exploitatierekening blijkt dat er een saldo winst is van € 8.999,-. Dit bedrag wordt verdeeld over de 4

gemeenten aan Humanitas teruggevraagd. Dit resulteert in een terugvordering voor Dantumadiel van € 1.377,-.

De subsidie Humanitas 2020 voor project Home-Start van Dantumadiel vaststellen op € 13.410,-.

Besluit:

1. Van de aan Humanitas Noordoost Friesland voor het project Home-Start verleende subsidie € 14.787,- over 2020 een bedrag van € 13.410,- vast te stellen.
2. € 1.377,- terug te vorderen van de verleende subsidie 2020.

12.h.02 Benoeming buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand (BABS)

Wegens het vertrek van een BABS per 1 augustus 2021 is het nodig een nieuwe BABS te benoemen.

Besluit:

De in de bijlage vermelde persoon te benoemen als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand (BABS) van de gemeente Dantumadiel..

12.h.03 Nieuwe deelnemersovereenkomst Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (Svn)

De gemeente Dantumadiel heeft al een langlopende relatie met het SVn. De gemeente geeft startersleningen, duurzaamheidleningen en stimuleringsleningen voor non profitorganisaties uit aan haar inwoners. Nu heeft SVn een nieuwe deelnemersovereenkomst gemaakt, welke dient te worden ondertekend door de deelnemers en voor 1 december 2021 bij SVn te zijn ingediend.

Besluit:

1. De nieuwe deelnemersovereenkomst van SVn te ondertekenen inclusief de annexen m.u.v. annex 5.
2. De vergoeding te financieren uit het uitstaande budget bij SVn
3. De burgemeester uitvoering te laten geven aan de ondertekening van de overeenkomst, m.u.v. annex 5
4. De ondertekende overeenkomst te sturen naar het SVn

12.h.04 Het besluit op het bezwaarschrift Foarstrjitte 49 Westereen

Het college heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Uw college heeft bij haar besluit van 29 januari 2021 besloten de gevraagde vergunning aan de aanvrager te verlenen. Tegen dit besluit is er een

bezwaarschrift ingediend.

Naar aanleiding van het door bezwaarmaker ingediende bezwaarschrift heeft er een hoorzitting van de Commissie bezwaarschriften plaatsgevonden. De Commissie heeft uw college geadviseerd:

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. bij de beslissing op bezwaar
 - a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en
 - b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;
4. voorts beveelt de Commissie aan:
 - a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en
 - b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden, dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

Het college wordt geadviseerd zich naar dit advies te conformeren.

Besluit:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met de nadere motivering
3. de voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat er pas gebruik kan worden gemaakt als de omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwbouw aan de vergunninghouder is verleend.

12.h.05 Toegankelijkheidsverklaring website www.dantumadiel.frl

Vanaf 23 september 2020 moeten de websites en mobiele applicaties van (decentrale) overheden aan digitale toegankelijkheidseisen voldoen. Deze verplichting vloeit voort uit de Europese Toegankelijkheidsrichtlijn die in Nederland is omgezet in het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid. Overheden moeten (extern) toetsen of hun websites en applicaties voldoen aan deze toegankelijkheidseisen. Deze verplichting sluit goed aan bij de wens vanuit het bestuur om te werken aan een samenleving waarin iedereen mee kan doen! Met dit voorstel geven we aan in welke mate we voldoen aan de gestelde eisen en welke acties we ondernemen om te blijven voldoen.

Besluit:

1. Het college neemt kennis van het onderzoek naar toegankelijkheid van de gemeentelijke website
2. Het college neemt kennis van de toegankelijkheidsverklaring en de daarin opgenomen maatregelen
3. Het college geeft opdracht om de voorgestelde maatregelen uit te voeren
4. Het college geeft opdracht om 2 jaarlijks extern onderzoek te doen naar de toegankelijkheid van de website(s) en mobiele applicaties van de gemeente

12.h.06 Jaarstukken 2020 stichting Bibliotheken Noord Fryslân (BNF)

Binnengekomen is de jaarrekening 2020 van BNF. Op basis van de jaarrekening (zowel inhoudelijk als financieel) wordt de verleende subsidie 2020 vastgesteld.

Besluit:

1. De jaarrekening en het inhoudelijk verslag 2020 voor kennisgeving aan te nemen en de gemeenteraad kennis te laten nemen van de stukken.
2. De aan stichting Bibliotheken Noord Fryslân verleende subsidie voor 2020 vast te stellen op € 402.030.
3. De ondertekening van de uitgaande brief te mandateren aan de teamleider van team Mienskip.

12.h.07 Coronacompensatie dorpshuizen

Vanuit het Rijk worden eenmalig gelden toegekend om gemeenten te ondersteunen in de extra gemaakte kosten of de misgelopen opbrengsten i.v.m. corona. In maart jl. is er een tijdelijke subsidieregeling vastgesteld voor cultuur-, sport – en jeugdorganisaties. Tevens is er een regeling voor ondernemers gemaakt m.b.t. oninbaar lijden van belastingschuld. Voor de dorpshuizen is er nu ook een regeling getroffen.

Besluit:

1. In te stemmen met de tijdelijke subsidieregeling compensatie corona voor dorpshuizen in de gemeente Dantumadiel.
2. De kosten (€ 14.000) ten laste te brengen van de reserve coronacompensatie.

ARAG SE
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 230
3830 AE Leusden

Uw brief van: 9 februari 2021
Uw kenmerk: 00655532

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: Z.303918-2021

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [REDACTED]
Bijlage(n):

Datum: 21 september 2021
Datum verzending:

Onderwerp: Het besluit op het bezwaarschrift

VERZONDEN 15 OKT 2021

Geachte [REDACTED]

Wij hebben op 19 november 2020 een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Bij ons besluit van 29 januari 2021 hebben wij besloten de gevraagde vergunning te verlenen. Tegen dit besluit heeft u namens [REDACTED] wonende aan de Foarstrjitte 51 een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mede.

Advies Commissie bezwaarschriften

Wij hebben in het kader van de integrale heroverweging van het bestreden besluit advies ingewonnen bij de Commissie bezwaarschriften. De Commissie heeft ons geadviseerd;

1. Het door u ingediende bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. bij de beslissing op bezwaar
 - a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en
 - b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;
4. voorts beveelt de Commissie aan:
 - a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en
 - b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden, dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

Overwegingen

De Bomenverordening Dantumadiel 2014

Wij hebben op basis van artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wabo j.o artikel 2 van de "Bomenverordening Dantumadiel 2014" besloten de vergunning voor het kappen en rooien van een houtsingel ten behoeve van de nieuwbouw van een supermarkt op het perceel Foarstrjitte 49 in de De Westereen te verlenen. Er zal herplant ter compensatie plaatsvinden. Wij hebben ter beoordeling of de vergunning niet in strijd is met het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening de navolgende criteria gehanteerd:

1. natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
2. landschappelijke waarden van de houtopstand;
3. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
4. de waarde van de houtopstand voor het dorpschoon;
5. waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
6. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
7. de boomwaarde van de houtopstand.

Hieronder zullen wij per criteria nadere motivering geven;

1. Natuur- en milieuwaarden van de houtopstand

Wij willen opmerken dat er een verkennend onderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van beschermende soorten. Het is in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels van belang dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op holten welke kunnen functioneren als verblijfsplaatsen van vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen in boomholten in het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten. Er kunnen wel enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv huisspitsmuis). Op deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Daarbij gelden voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen.

Wij zijn van mening dat op grond van de bovenstaande analyse de effecten op beschermde planten- en diersoorten worden uitgesloten. De conclusie is derhalve dat de natuur- en milieuwaarden niet worden aangetast.

2. Landschappelijke waarden van de houtopstand

De betreffende elzensingel maakt onderdeel uit van een groter geheel. In het gehele stelsel van elzensingels is het gebruikelijk dat er met de nodige regelmatig gesnoeid en uitgedund wordt. Daarmee is sprake van een zekere dynamiek in de landschappelijke waarde. Bij het structureel verwijderen van elzensingels zal evenwel een grovere inbreuk op de landschappelijke kwaliteit plaatsvinden. Dit kan worden gecompenseerd indien er op respectvolle gebiedseigen wijze nieuwe singelpatronen worden gerealiseerd dan wel indien de nieuwe inrichting een goede inpassing verkrijgt.

3. Cultuurhistorische waarden van de houtopstand

In cultuurhistorische zin is deze elzensingel waardevol als onderdeel van het geheel. Hier geldt ook dat ze werden gebruikt als productielandschap en dus van tijd tot tijd werden opgeschoond. Het definitief rooien van stukken gaat een slag verder en de cultuurhistorische waarde van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van nieuwe singelpatronen.

4. De waarde van de houtopstand voor het dorpsbeeld

Ook op dit punt speelt dat het onderdeel uit maakt van een groter geheel. De coulissen structuur is typerend. Die wordt bepaald door het totale spel van groenaanplant. Verwijdering van een singelpatroon zal dit niet in ernstige mate ontkrachten mits er ook wordt voorzien in een zorgvuldige alternatieve beplanting. Daarmee wordt rekening gehouden bij de planuitwerking.

5. Waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand

De leefbaarheid van de houtopstand wordt mede bepaald door een zorgvuldig beheer. Dat wordt bereikt doordat er van tijd tot tijd opgeschoond wordt en doordat er structuren aanwezig blijven zodat de biodiversiteit van de singels op peil blijft.

Rooien gaat een stap verder waardoor natuurlijk de leefbaarheid van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op het betreffende perceel. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor het versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daardoor ontstaat een nieuwe structuur die de leefbaarheid van het elzensingelgebied op peil houdt.

6. De beeldbepalende waarde van de houtopstand

De betreffende elzensingel, zoals in het gehele gebied, markeert de perceelsranden. Op zichzelf zijn het 'gezonde' stukken houtopstand waar zoals gebruikelijk, van tijd tot tijd in opgeschoond wordt. Daarmee zijn ze beeldbepalend als onderdeel van het geheel. Het definitief verwijderen van dergelijke stukken in algemene zin is niet wenselijk. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daarmee kan in de toekomst een nieuwe beeldbepalende kwaliteit worden verkregen.

7. De boomwaarde van de houtopstand.

De boomwaarde van de houtopstand in het elzensingelgebied is relatief laag. Dit wordt veroorzaakt doordat de houtopstand onderdeel is van het agrarisch productielandschap en van tijd tot tijd uitgedund wordt. Het rooien van de houtopstand is vanwege deze relatief lage boomwaarde daarom niet een groot verlies.

Conclusie

Gelet op het bovengenoemde is er geen sprake van strijd met het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening.

Het bestemmingsplan

Wat betreft de vraag of de kapactiviteiten voor een vergunning op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan Buitengebied Dantumadiel kunnen worden verleend, hebben wij onderzocht of dit mogelijk is. Op het perceel Foarstrjitte 49 te Westereen zijn de bepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Butengebied Dantumadiel" van toepassing met als bestemming "Detailhandel".

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van detailhandel,

en tevens voor:

- b. bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals genoemd in de bij deze regels behorende Lijst aan-huis-verbonden beroep of bedrijf (bijlage 3);
- c. ondergeschikte bebouwing bij bedrijfswoningen,

met de daarbij behorende:

- d. groenvoorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. waterlopen en waterpartijen;
- i. wegen en paden;
- j. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Het is op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan "Butengebied Dantumadiel" staat het navolgende;

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
 - 1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
 - 2. houtsingels te rooien of te kappen.
- b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.
- c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen.
- d. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Hoewel wij een vergunning voor het kappen hebben verleend op grond van het bepaalde in artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo, zijn wij van mening dat er tevens een vergunning voor de aanlegactiviteit dient te worden aangevraagd. Deze activiteiten dienen te worden aangemerkt als "onlosmakelijke activiteiten" (artikel 2.7 jo. artikel 1.1 Wabo). Dat wil zeggen dat sprake is van feitelijke werkzaamheden die onder meerdere vergunningscategorieën uit artikel 2.1 en 2.2 Wabo vallen, en die niet los van elkaar kunnen plaatsvinden en niet fysiek van elkaar te onderscheiden zijn, (ECLI:NL:RVS:2018:3388, r.o.51)

Wij hebben onderzocht of de omgevingsvergunning voor het rooien en kappen van houtsingels als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo kan worden verleend. Gelet op het feit dat door het kappen van bomen geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan de landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels. Daarnaast vindt er geen onevenredige afbreuk aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstreckende kavelstructuur. Gelet hierop zijn wij van mening dat de vergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo kan worden verleend.

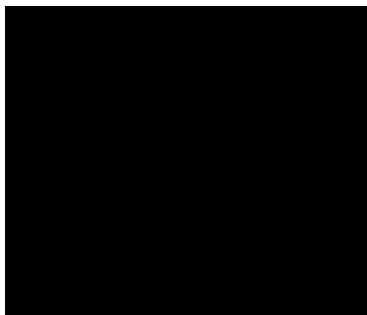
Dit betekent dat wij de aanvrager in de gelegenheid zullen stellen om zijn aanvraag aan te vullen met de activiteit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Tenslotte, wij verbinden de voorwaarde aan de vergunning dat , dat pas van de vergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt door ons is verleend.

Besluit

Gelet op en met inachtneming van het bovenstaande hebben wij besloten om ons naar het advies van de Commissie te conformeren en verklaren het bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond. Wij laten het bestreden besluit in stand met aanvulling en motivering van het besluit zoals door ons overwogen, met inachtneming van de aanvulling van de aanvraag door de aanvrager voor de activiteit zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo. Tenslotte, wij verbinden als voorwaarde aan de vergunning dat van deze vergunning pas gebruik kan worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt door ons is verleend.

Met vriendelijke groet,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



teamleider Vergunningverlening

Beroep en voorlopige voorziening

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen. Het beroepschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit bij de Rechtbank indienen..

Als er een beroepschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een beroepschrift bij de Rechtbank is ingediend.

De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De Afdeling bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven

Adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Dantumadiel

Advies van de Algemene kamer van de adviescommissie voor de bezwaarschriften aan het college van de gemeente Dantumadiel inzake het bezwaarschrift ingediend door [REDACTED] wonende op het perceel Foarstrjitte 51 De Westereen, gericht tegen uw besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen.

Procesverloop

Op 19 november 2020 is door Poiesz Vastgoed B.V. een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen.

Bij besluit van 29 januari 2021 is namens uw college besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Tegen dit besluit is op 9 februari 2021 een bezwaarschrift van [REDACTED] ontvangen.

Bij brief, ontvangen op 5 maart 2021, zijn nadere gronden van het bezwaar ontvangen.

Daags na afloop van de hoorzitting is namens Poiesz Vastgoed B.V. een nader onderzoek, gedateerd 27 oktober 2022, overgelegd met betrekking tot de Wet natuurbescherming.

Op 21 juni 2021 is hierop een reactie van [REDACTED] ontvangen. [REDACTED] heeft daarbij – niet nader gemotiveerd – te kennen gegeven dat zijn reactie niet aan vergunninghouder mag worden verstrekt. Om die reden zal de commissie dit stuk – waarvan zij wel kennis heeft genomen – niet aan het procesdossier toevoegen.

De ontvankelijkheid van het bezwaarschrift

De commissie ziet geen beletselen [REDACTED] in zijn bezwaren te ontvangen nu:

1. het bezwaarschrift binnen de termijnen als bedoeld in artikel 6:7, 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is ontvangen;
2. het bezwaarschrift aan de in artikel 6:5 van de Awb inhoudelijk gestelde eisen voldoet;
3. [REDACTED] als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt en
4. het bezwaarschrift gericht is tegen een besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

Hoorzitting

[REDACTED] bijgestaan door [REDACTED], alsmede [REDACTED] namens vergunninghouder en een vertegenwoordiging van uw college zijn op 27 mei 2021 in de gelegenheid gesteld hun standpunten toe te (doen) lichten via MS Teams. Van deze hoorzitting is een digitale geluidsopname gemaakt.

De inhoud van de bezwaren

Gezien het ingediende bezwaarschrift en het verhandelde ter zitting kunnen de bezwaren als volgt worden samengevat.

1. Met betrekking tot de aanvraag
 - a. De aanvraag is bedoeld om een supermarkt te kunnen bouwen, waarvan wettelijk niet vaststaat of dit daadwerkelijk kan plaatsvinden. De voorgenomen bouw is zowel in strijd met het geldende bestemmingsplan als in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Artikel 3.3 sub b van de Wabo is hiervoor bepalend. De aanvraag had moeten worden aangehouden dan wel geweigerd. Het bij voorbaat verlenen van een kapvergunning is onrechtmatig en een ongeoorloofde zaak. Het voorbarig kappen leidt tot een onherstelbare toestand die niet door herplant kan worden hersteld.

- b. Er zijn onvoldoende gegevens bij de aanvraag gevoegd om deze in behandeling te kunnen nemen. Zo is er niets vermeld over de te kappen boomsoorten en zijn er geen gegevens verstrekt van het beeldbepalend gedeelte van noord- en oostzijde van het perceel.
 - c. In de omgevingsvergunning ontbreekt de motivering overeenkomstig artikel 6 van de Bomenverordening. Verwijzing naar stukken ter onderbouwing van het besluit moet dit als onvolledig en onjuist worden geacht.
 - d. Doordat de gevolgen van de omgevingsvergunning negatieve invloed hebben op de directe leefomgeving van [REDACTED], was participatie voor het nemen van het besluit van wezenlijk belang. Nut en noodzaak voor een dergelijke rigoureuze ingreep zijn niet afgewogen maar volledig gestoeld op een achterliggend zakelijk belang.
2. Publicatie aanduiding
- a. De publicatie van de omgevingsvergunning doet vermoeden dat de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen. Dit is onjuist. Voor het merendeel heeft de activiteit betrekking op het achterliggende agrarisch perceel. Dit perceel maakt deel uit van het karakteristieke coulisselandschap. Op grond van het geldende bestemmingsplan geniet dit landschap bescherming.
 - b. Nu de omgevingsvergunning is verleend op 29 januari 2021 en publicatie heeft plaatsgevonden op 3 februari 2021, is de bezwaretermijn vijf dagen korter hetgeen [REDACTED] in een nadeliger positie plaatst.
3. Reactie aanvraaggegevens
- a. Bij de projectomschrijving is aangegeven dat ambtenaar [REDACTED], betrokken is geweest bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan en ook als ambtenaar betrokken is bij het verlenen van deze omgevingsvergunning. Onafhankelijkheid en objectiviteit zijn hierdoor in het geding.
 - b. De locatieaanduiding is onjuist. Vermeld is dat de aanvraag geen betrekking heeft op meerdere percelen. Dit houdt in dat er niet gekapt mag worden op het perceel gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied'.
 - c. In de aanvraag is aangegeven dat het maar om één houtopstand gaat. Dit is onjuist, omdat het om meerdere percelen gaat, hetgeen wel in de bijlage is vermeld. Voorts is niet inzichtelijk gemaakt welke soorten gekapt zullen gaan worden en/ of deze karakteristiek, beeldbepalend of waardevol zijn voor de flora en fauna en de directe woon- en leefomgeving. Evenmin wordt de uitstraling op de versteende omgeving vermeld.
4. Bijlage Quikscan
- De quikscan kan niet als onderbouwing dienen voor de aanvraag omdat er met deze scan is uitgegaan van een verstoord weiland doordat recentelijk slootkanten zijn afgegraven, het weiland is diepgeploegd, gedraineerd en geëgaliseerd en de aanwezige boomsingels voor het merendeel zijn gekapt.

De overwegingen van de commissie

Gelet op de tekening met kenmerk Z100 en gedateerd 19-11-2020 stelt de commissie vast dat de omgevingsvergunning voor de kap van de bomen zich beperkt tot het perceel Foarstrjitte 49 en meer specifiek tot het perceelsdeel ten noorden van de huidige supermarkt. Daarmee stelt de commissie vast dat er geen kap zal plaatsvinden in het 'buitengebied'.

Gezien artikel 2.2 lid 1, aanhef, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 2 lid 1 van de Bomenverordening Dantumadiel 2014 is het verboden zonder omgevingsvergunning houtopstanden te vellen of te doen vellen.

Gelet op artikel 6 van de Bomenverordening kunnen burgemeester en wethouders de vergunning weigeren, dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van:

1. natuur en milieuwaarden van de houtopstand;
2. landschappelijke waarden van de houtopstand;
3. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
4. de waarde van de houtopstand voor het dorpschoon;
5. waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
6. de beeldbepalende waarde van de houtopstand of
7. de boomwaarde van de houtopstand,

waarbij zoveel mogelijk verwezen wordt naar gemeentelijke bestemmings-, groen-, bomen- of landschapsplannen.

Nu in de bestreden omgevingsvergunning uitsluitend is aangegeven dat “aan genoemde waarden is getoetst en er geen reden is de vergunning te weigeren” en een verdere motivering ontbreekt, is de commissie van oordeel dat daarmee wordt voorbijgegaan aan het vereiste van een kenbare motivering. De commissie is dan ook van mening dat de beslissing op bezwaar op dit punt verbetering behoeft. De commissie meent dat de quickscan van bureau FaunaX, gedateerd januari 2020, welke deel uitmaakt van het procesdossier, hiervoor dienst kan doen.

Gezien de ingediende bezwaren ziet de commissie zich voor de vraag gesteld of er met het kappen van de bomen en de voorgenomen realisatie van een supermarkt sprake is van onlosmakelijke samenhang tussen beide activiteiten. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam d.d. 30 november 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BU9195) is van een onlosmakelijke samenhang slechts sprake als één feitelijke handeling per definitie in meerdere vergunningplichten resulteert. Dit zo zijnde komt de commissie tot de conclusie dat de bomen zelfstandig gekapt kunnen worden zonder dat de daartoe strekkende aanvraag aangehouden dan wel geweigerd had moeten worden in afwachting van de verdere besluitvorming rondom de nieuwbouw. Dat de kap, zoals [REDACTED] stelt wellicht tot een onherstelbare toestand zou kunnen leiden, maakt dit naar het oordeel van de commissie niet anders.

Voorts stelt de commissie vast dat het perceelsdeel waarop de voorgenomen bomenkap zal plaatsvinden, is gelegen binnen de plancontour van het bestemmingsplan ‘De Westereen- kom’ en gezien de plankaart is voorzien van de enkelbestemming ‘Detailhandel’.

Gezien artikel 8.7 van de planvoorschriften is er voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van een werkzaamheid een vergunningplicht in het bestemmingsplan opgenomen, waarbij het verboden is zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning houtsingels te rooien of te kappen.

Dit betekent naar het oordeel van de commissie dat voor de houtkap, naast een omgevingsvergunning op grond van de Bomenverordening tevens op grond van artikel 2.12, lid 1, aanhef, onder a van de Wabo in combinatie met artikel 8.7 van de planregels van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning is vereist. Bij de beslissing op bezwaar zal alsnog beoordeeld dienen te worden in hoeverre een toestemming op grond van het bestemmingsplan voor inwilliging in aanmerking komt.

Alhoewel buiten de uiterste grenzen van het huidige geschil, dient zich het vraagstuk aan hoe de Bomenverordening zich in wets-hiërarchische zin verhoudt tot het bestemmingsplan en in hoeverre beide regelingen vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan. De commissie beveelt aan dit nader te onderzoeken temeer daar beide regelingen kennelijk een vergelijkbaar doel en motief dienen.

Aangaande het bezwaar dat de gevolgen van de kap een negatieve invloed hebben op de directe leefomgeving van [REDACTED] en om die reden participatie in de procedure van belang was, stelt de commissie vast dat de voorbereiding van het besluit plaats diende te vinden overeenkomstig paragraaf 3.2 van de Wabo. Deze reguliere procedure kent geen mogelijkheden voor participatie dan

wel inspraak. Voorts is de commissie van oordeel dat gezien artikel 6 van de Bomenverordening, nut en noodzaak van de aanvraag, bij inwilliging niet onderdeel behoeven te zijn van de afwegingen daaromtrent.

Met betrekking tot het bezwaar dat de publicatie van de omgevingsvergunning doet vermoeden dat de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op het perceel Foarstrjitte 49, stelt de commissie vast het perceelsdeel waarop de voorgenomen kap zal plaatsvinden, deel uitmaakt van het perceel Foarstrjitte 49 De Westereen. Voorts stelt de commissie vast dat de te kappen bomen op grond van het bestemmingsplan 'De Westereen- kom' geen landschappelijke bescherming genieten.

Omtrent het bezwaar dat de omgevingsvergunning is verleend op 29 januari 2021 en publicatie daarvan heeft plaatsgevonden op 3 februari 2021 en de bezwaartermijn daardoor vijf dagen korter is, overweegt de commissie als volgt.

Artikel 6:8 lid 1 van de Awb bepaalt dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Gezien artikel 3:31 lid 1 van de Awb geschiedt bekendmaking van het besluit die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. Daarmee stelt de commissie vast dat niet de datum van publicatie (3 februari 2021) bepalend is voor aanvang van de bezwaartermijn, doch dat dit de datum van toezending van de omgevingsvergunning (29 januari 2021) is.

De commissie voelt zich hierin gesteund door het bepaalde in artikel 3.9 lid 1, aanhef, onder a van de Wabo. Dit artikel bepaalt namelijk dat het bevoegd gezag tegelijkertijd met of zo spoedig mogelijk na de bekendmaking mededeling doet van de beschikking op dezelfde wijze als waarop kennis is gegeven van de aanvraag omgevingsvergunning, wat in dit geval de Gemeentepagina van de regionale krant was.

Aangaande het bezwaar dat eenzelfde ambtenaar betrokken is geweest bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan op deze locatie en ook betrokken is geweest bij de beoordeling van de bestreden omgevingsvergunning, is de commissie van oordeel dat daarmee niet meteen de onafhankelijkheid en objectiviteit in het geding zijn. Vanuit een integrale advisering omtrent zowel het ontwerpbestemmingsplan als de aanvraag omgevingsvergunning acht de commissie dit soort werksituaties niet ondenkbaar.

Afrondend wenst de commissie op te merken dat de kap en het rooien van de houtopstand een voorbereidende activiteit is ten einde alhier vervangende nieuwbouw te kunnen realiseren. De commissie begrijpt dat daarvoor inmiddels een ontwerpbestemmingsplan in procedure is gebracht.

Alhoewel er dus naar het oordeel van de commissie geen onlosmakelijke samenhang is tussen beide activiteiten, meent de commissie wel dat er een nauw verband is tussen de kap en het bouwen van de nieuwe supermarkt. Mocht realisatie van de supermarkt om welke reden dan ook geen doorgang kunnen vinden, dan wordt naar de mening van de commissie daarmee een belangrijk argument voor de kap teniet gedaan.

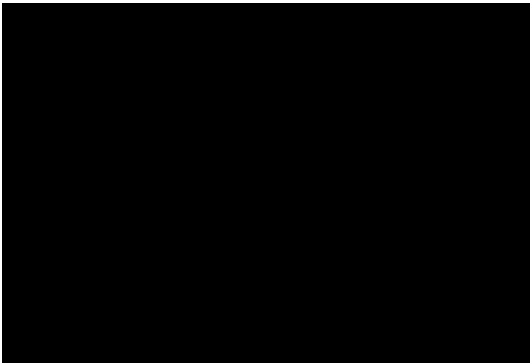
Daarom beveelt de commissie aan om bij de beslissing op bezwaar een aanvullende voorwaarde aan de omgevingsvergunning te verbinden, inhoudende dat pas van de omgevingsvergunning voor de kap gebruik mag worden gemaakt nadat een alsdan te verlenen vergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

Advies

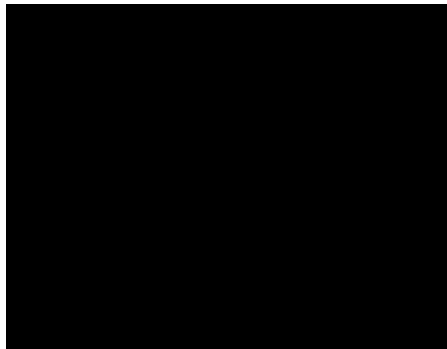
Onder verwijzing naar bovenstaande overwegingen adviseert de commissie:

1. [REDACTED] ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaar;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. bij de beslissing op bezwaar
 - a. nader te motiveren waarom de vergunning niet in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening en
 - b. te onderzoeken in hoeverre op grond van artikel 8.7 van de planregels vergunningverlening voor inwilliging in aanmerking komt;
4. voorts beveelt de commissie aan:
 - a. te onderzoeken in hoeverre de Bomenverordening en het bepaalde in artikel 8.7 van de planregels vanuit doel en motief naast elkaar kunnen bestaan en
 - b. bij de beslissing op bezwaar een nadere voorwaarde aan de vergunning te verbinden dat pas van de kapvergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.

De Algemene kamer van de adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Dantumadiel.



voorzitter



secretaris

Verzonden aan het bestuursorgaan op 28 juni 2021

Poiesz Vastgoed B.V.

t.a.v. [redacted]

Edisonstraat 3

8606 JH Sneek

(vastgoed@poiesz-supermarkten.nl)

Ons adres: Postbus 13,
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06) 12083046
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 20203301
Olo-nummer: 5613141
Behandeld door: [redacted]

Datum: 11 november 2021

Onderwerp: Verzoek tot aanvullen aanvraag omgevingsvergunning voor het kappen van bomen n.a.v.
het besluit op bezwaarschrift (zaaknummer OV-20203301)

Geachte [redacted]

Op 19 november 2020 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. De aanvraag met OLO-nummer 5613141 staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20203301.

Besluit op bezwaarschrift

Bij ons besluit van 29 januari 2021 hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend. Naar aanleiding van de hoorzitting en het advies van de Commissie bezwaarschriften is besloten het bestreden besluit in stand te laten met o.a. inachtneming van de aanvulling van de aanvraag door de aanvrager voor de activiteit zoals bedoel in artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo. Het besluit op het bezwaarschrift is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Verzoek om aanvulling

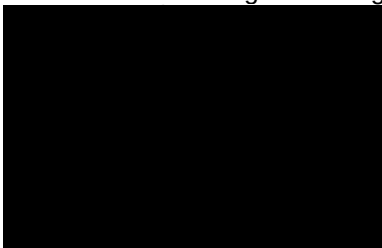
Wij verzoeken u binnen twee weken de aanvraag aan te vullen met de activiteit "Werk of werkzaamheden uitvoeren". Het formulier hebben wij eveneens bij deze brief gevoegd.

Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl. U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Teamleider Fergunningferliening

cc.: Wijbenga Architecten en Adviseurs B.V. (info@wjbengagroep.nl)

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer

Aanvraagnaam

Uw referentiecode

Ingediend op

Projectomschrijving

Gefaseerd indienen

☐ Ja
☐ Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Gemachtigde

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☐ Adres
☐ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Plaatsnaam

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☐ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Kadastrale sectie

Kadastraal perceelnummer

Bouwplannaam

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

- ☐ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

- ☐ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erfpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

- ☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

- ☐ Noorden (N)
☐ Zuiden (Z)
☐ Oosten (O)
☐ Westen (W)
☐ Links (Li)
☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Werk of werkzaamheden uitvoeren

Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

- ⑦ Binnen welk bestemmingsplan
zullen de werken, geen bouwwerk
zijnde, of werkzaamheden worden
uitgevoerd?

Welke werken, geen bouwwerken
zijnde, of welke werkzaamheden
zullen worden uitgevoerd?

Wordt grond afgevoerd naar een
andere locatie?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te
voeren grond het gaat.

Geef het adres van de locatie
waarnaar de grond wordt
afgevoerd.

Zijn er obstakels aanwezig die in
de weg staan voor het uitvoeren
van het werk of de werkzaamheid?

- ☐ Ja
☐ Nee

- ⑦ Staat in het bestemmingsplan dat
een rapport moet worden overlegd
waarin de archeologische waarde
is vastgelegd van het terrein dat zal
worden verstoord?

- ☐ Ja
☐ Nee

Formuliertersie
2020.01

Toelichting Werk of werkzaamheden uitvoeren



1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

- Onder bestemmingsplan wordt hier ook een provinciaal inpassingsplan, rijksinpassingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit verstaan.

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

- Onder bestemmingsplan wordt hier ook een provinciaal inpassingsplan of rijksinpassingsplan verstaan. Als het plan dit bepaalt, moet u een archeologisch rapport als bijlage bij deze aanvraag voegen.

Formulierversie
2020.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?



Formulierversie
2020.01

Toe te voegen bijlagen

- Bijlage anders Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren

Nawoord en ondertekening

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

- ☐ Ja
☐ Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

- ☐ Ja
☐ Nee

☐ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

*Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent*

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

Handtekening gemachtigde

Datum

Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres of contactformulier is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Dantumadiel
Bezoekadres:	Hynstebloem 4 9104 ZG Damwâld
Postadres:	Postbus 22 9104 ZG Damwâld
Telefoonnummer:	14 0511
E-mailadres:	KCCvergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	www.dantumadiel.eu

Van: [REDACTED] | Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v.
[REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:46
Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan
CC: ' [REDACTED] | Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v.
Onderwerp: FW: zaaknummer 20203301 - het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen
Bijlagen: S170905 20211117 activiteit werkzaamheden print.pdf
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag
Categorieën: [REDACTED]

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u volgens telefonische afspraak het ingevulde formulier betreffende de werkzaamheden tbv de kapvergunning (zaaknummer OV-20203301).

Dit formulier is tevens toegevoegd aan het betreffende dossier op het omgevingsloket.

Mochten er nog vragen zijn dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Projectcoördinator

Werkdagen: ma tm do en vrijdag de even weken)

Wijbenga | Tromp
architecten en
adviseurs B.V.

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan [mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl]
Verzonden: donderdag 11 november 2021 08:30
Aan: 'vastgoed@poiesz-supermarkten.nl'
CC: Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v.
Onderwerp: zaaknummer 20203301 - het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief met bijlage(n) inzake bovengenoemd onderwerp.

Met vriendelijke groeten / Mei freonlike groetnis,

KlantKontaktSintrum Fergunnings
Ofdieling Publykssaken

kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl



Postbus 13, 9290 AA Kollum
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl



Postbus 22, 9104 ZG Danwâld
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@dantumadiel.nl
www.dantumadiel.nl

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer

5613141

Aanvraagnaam

aanvr kapvergunning Foarstrjitte 49 Zwaagwesteinde

Uw referentiecode

S170905

Ingediend op

17-11-2021

Projectomschrijving

Aanvraag kapvergunning tbv nieuwbouw ontwikkeling
Poiesz supermarkt te Zwaagwesteinde.

Gefaseerd indienen

☐ Ja☒ Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer 01048802

Vestigingsnummer 000018680348

(Statutaire) naam Poiesz Vastgoed B.V.

Handelsnaam Poiesz Vastgoed B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht ☐ Man
☒ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie Directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode 8606 JH

Huisnummer

Huisletter 3

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Edisonstraat

Woonplaats

Sneek

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

Edisonstraat 3
8606 JH Sneek

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

0515 428800

Faxnummer

E-mailadres

vastgoed@poiesz-supermarkten.nl

Adres berichtenbox

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

01100400

Vestigingsnummer

000016377761

(Statutaire) naam

Wijbenga Architecten Adviseurs B.V.

Handelsnaam

Wijbenga Tromp architecten adviseurs

2 Contactpersoon

Geslacht

☒ Man
☐ Vrouw

Voorletters

■■■

Voorvoegsels

Achternaam

■■■■■

Functie

Directeur - Architect

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

8606 JA

Huisnummer

27

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Oude Oppenhuizerweg

Woonplaats

Sneek

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

Oude Oppenhuizerweg 27
8606 JA Sneek

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

0515 425800

Faxnummer

E-mailadres

info@wjbengagroep.nl

Adres berichtenbox

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☒ Adres
☐ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode 9271 KG

Huisnummer 49

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam Foarstrjitte

Plaatsnaam De Westereen

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Kadastrale sectie

Kadastraal perceelnummer

Bouwplannaam

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

- ☐ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

- ☒ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erfpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

- ☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

- ☐ Noorden (N)
☐ Zuiden (Z)
☐ Oosten (O)
☐ Westen (W)
☐ Links (Li)
☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Werk of werkzaamheden uitvoeren

Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

- ⑦ Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Buitengebied Dantumadiel

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Kappen van bomen

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja

☒ Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.

Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd.

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja

☒ Nee

- ⑦ Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☐ Ja

☒ Nee

Formulierversie
2020.01

Toelichting Werk of werkzaamheden uitvoeren



1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?
- Onder bestemmingsplan wordt hier ook een provinciaal inpassingsplan, rijksinpassingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit verstaan.

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

- Onder bestemmingsplan wordt hier ook een provinciaal inpassingsplan of rijksinpassingsplan verstaan. Als het plan dit bepaalt, moet u een archeologisch rapport als bijlage bij deze aanvraag voegen.

Formulierversie
2020.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?





Formulierversie
2020.01

Toe te voegen bijlagen

- Bijlage anders Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren

Nawoord en ondertekening

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

☒ Ja
☐ Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

☒ Ja
☐ Nee

Geef u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

☐ Ja
☒ Nee

Geef u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

☐ Ja
☒ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

*Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent*

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

Handtekening gemachtigde

Datum

17-11-2021

Handtekening



Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres of contactformulier is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Dantumadiel
Bezoekadres:	Hynstebloem 4 9104 ZG Damwâld
Postadres:	Postbus 22 9104 ZG Damwâld
Telefoonnummer:	14 0511
E-mailadres:	KCCvergunningen@noardeast-fryslan.nl
Website:	www.dantumadiel.eu

Poiesz Vastgoed B.V.

t.a.v. [REDACTED]

Edisonstraat 3

8606 JH Sneek

(vastgoed@poiesz-supermarkten.nl)

Ons adres: Postbus 13,
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06) 12083046
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 20203301
Olo-nummer: 5613141
Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 4 februari 2022

Onderwerp: Besluit omgevingsvergunning - zaaknummer OV-20203301

Geachte [REDACTED]

Op 19 november 2020 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. De aanvraag met OLO-nummer 5613141 staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20203301.

Besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Kappen

Aan deze vergunning hebben wij voorschriften verbonden. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1. Procedurele overwegingen

1.1 Bevoegd gezag

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende.

Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren. Bij indiening zijn voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen.

1.3 Procedure

Voor dit besluit is de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd.

2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

In artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u werken of werkzaamheden wilt uitvoeren voor zover het bestemmingsplan dat vereist. Het plangebied is gelegen binnen bestemmingsplan “Westereen-Kom.” Op basis van bestemmingsplan “Westereen-Kom” geldt de bestemming “detailhandel” (artikel 8). Op grond van artikel 8.7 sub a is bepaald dat voor het uitvoeren van een werk of van werkzaamheden, waaronder het rooien en kappen van houtsingels, een omgevingsvergunning vereist. De omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur (artikel 8.7 sub c en d).

Op grond van het bepaalde in artikel 8.7 van het bestemmingsplan “Westereen-Kom” staat het navolgende;

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
 1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
 2. houtsingels te rooien of te kappen.
2. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.
3. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen.
4. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Om ruimte te creëren voor het bedrijfsgebouw zal een bestaande houtsingel gekapt worden en er zal herplanting ter compensatie plaatsvinden. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het landschappelijke karakter omdat deze detailhandel al overwegend omringd wordt door bebouwing. Daarnaast komt er een nieuwe houtsingel waardoor het landschappelijk karakter niet onevenredig wordt aangetast. Gelet hierop zijn wij van mening dat de vergunning kan worden verleend.

In kader van de Wet Natuurbescherming is wel een ecologische Quicksan uitgevoerd naar eventuele beschermde flora en fauna in de bestaande houtsingel. Uit de Quicksan blijkt dat er geen beschermde diersoorten zijn aangetroffen in de houtsingel. Wel geldt de voorwaarde dat de houtsingel buiten het broedseizoen (15 maart- 15 juli) gekapt zal worden om negatieve effecten op in gebruik zijnde nesten te voorkomen. In het plangebied kunnen mogelijk ook vleermuizen de gebouwde omgeving gebruiken als verblijfsplaats. De gebruikte verlichting dient tijdens de werkzaamheden naar beneden gericht te zijn en niet naar buiten naar de omgeving om desoriëntatie van vleermuizen te voorkomen. Ook dient bij de demping van de sloot in een richting gewerkt te worden zodat amfibieën de werkzaamheden kunnen ontvluchten. Deze voorwaarden zullen ook in de vergunning worden geborgd.

Houtopstand(en) te vellen of te doen vellen

Op basis van artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2 van de “Bomenverordening Dantumadiel 2014” is het verboden om zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstanden te vellen of te doen vellen.

Bomenverordening

De aanvraag betreft het kappen en rooien van een houtsingel ten behoeve van de nieuwbouw van een supermarkt op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. Er zal herplant ter compensatie plaatsvinden.

Voor de beoordeling van de deelactiviteit kappen op grond van artikel 6 van de Bomenverordening worden de navolgende criteria gehanteerd:

- natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
- landschappelijke waarden van de houtopstand;

- cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
- de waarde van de houtopstand voor het dorpsschoon;
- waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand;
- de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- de boomwaarde van de houtopstand.

Natuur- en milieuwaarden van de houtopstand

Er is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op holten welke kunnen functioneren als verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholten in het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Er kunnen enkele meer algemene soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv huisspitsmuis). Op deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Er gelden voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen.

Op grond van de bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten. De natuur- en milieuwaarden worden niet aangetast.

Landschappelijke waarden van de houtopstand

De betreffende elzensingel maakt onderdeel uit van een groter geheel. In het gehele stelsel van elzensingels is het gebruikelijk dat er met de nodige regelmatig gesnoeid en uitgedund wordt. Daarmee is sprake van een zekere dynamiek in de landschappelijke waarde. Bij het structureel verwijderen van elzensingels zal evenwel een grovere inbreuk op de landschappelijke kwaliteit plaatsvinden. Dit kan worden gecompenseerd indien er op respectvolle gebiedseigen wijze nieuwe singelpatronen worden gerealiseerd dan wel indien de nieuwe inrichting een goede inpassing verkrijgt.

Cultuurhistorische waarden van de houtopstand

In cultuurhistorische zin is deze elzensingel waardevol als onderdeel van het geheel. Hier geldt ook dat ze werden gebruikt als productielandschap en dus van tijd tot tijd werden opgeschoond. Het definitief rooien van stukken gaat een slag verder en de cultuurhistorische waarde van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van nieuwe singelpatronen.

De waarde van de houtopstand voor het dorpsschoon

Ook op dit punt speelt dat het onderdeel uit maakt van een groter geheel. De coulissen structuur is typerend. Die wordt bepaald door het totale spel van groenaanplant. Verwijdering van een singelpatroon zal dit niet in ernstige mate ontkrachten mits er ook wordt voorzien in een zorgvuldige alternatieve beplanting. Daarmee wordt rekening gehouden bij de planuitwerking.

Waarden voor de leefbaarheid van de houtopstand

De leefbaarheid van de houtopstand wordt mede bepaald door een zorgvuldig beheer. Dat wordt bereikt doordat er van tijd tot tijd opgeschoond wordt en doordat er structuren aanwezig blijven zodat de biodiversiteit van de singels op peil blijft.

Rooien gaat een stap verder waardoor natuurlijk de leefbaarheid van de houtopstand wordt aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op het betreffende perceel. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke inpassing met een sterke aandacht voor het versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daardoor ontstaat een nieuwe structuur die de leefbaarheid van het elzensingelgebied op peil houdt.

De beeldbepalende waarde van de houtopstand

De betreffende elzensingel, zoals in het gehele gebied, markeert de perceelsranden. Op zichzelf zijn het 'gezonde' stukken houtopstand waar zoals gebruikelijk, van tijd tot tijd in opgeschoond wordt. Daarmee zijn ze beeldbepalend als onderdeel van het geheel. Het definitief verwijderen van dergelijke stukken in algemene zin is niet wenselijk. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Deze zijn in dit geval gelegen in de gewenste ontwikkeling op de betreffende percelen. In het kader van deze ontwikkeling moet aandacht worden besteed aan een goede landschappelijke

inpassing met een sterke aandacht voor versterken en aanplanten van een nieuwe singelpatroon. Daarmee kan in de toekomst een nieuwe beeldbepalende kwaliteit worden verkregen.

De boomwaarde van de houtopstand.

De boomwaarde van de houtopstand in het elzensingelgebied is relatief laag. Dit wordt veroorzaakt doordat de houtopstand onderdeel is van het agrarisch productielandschap en van tijd tot tijd uitgedund wordt. Het rooien van de houtopstand is vanwege deze relatief lage boomwaarde daarom niet een groot verlies.

Gelet op het bovengenoemde is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen en rooien van de bomen zoals aangegeven op de bijgevoegde stukken. De vergunning wordt verleend onder voorwaarde dat het verlies aan elzensingel gecompenseerd wordt aan de noordzijde van het perceel zoals aangegeven op de bijgevoegde en gewaarmerkte situatietekening.

3. Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos. Het bezwaarschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag na de verzenddatum van dit besluit opsturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadiel, Postbus 13, 9290 AA Kollum. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dit kunt u doen via de website www.dantumadiel.nl/bezwaar-en-beroep. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en adres;
- b. uw handtekening (elektronische DigiD);
- c. de datum van het bezwaarschrift;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- e. de reden waarom u bezwaar maakt.

3.1 Bezwaar van andere belanghebbenden

Dit besluit wordt gepubliceerd in de woensdagedities van de Nieuwe Dockumer Courant en de Kollumer Courant. Hierdoor komen andere belanghebbenden (bijvoorbeeld omwonenden of andere betrokkenen) ook op de hoogte van dit besluit. Ook zij kunnen tegen dit besluit bezwaar maken. Dit kan tot gevolg hebben dat, na behandeling van een bezwaar, dit besluit moet worden gewijzigd of zelfs ingetrokken.

3.2 Vragen over de procedure

Hebt u nog vragen over de bezwaarprocedure? Dan kunt u contact opnemen met het team Juridyske Saken, telefoonnummer (0519) 29 88 88.

3.3 Voorlopige voorziening

Als er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan blijft het besluit geldig. Wil iemand voorkomen dat het besluit ingaat, dan kan hij of zij de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als er een bezwaarschrift door deze persoon bij ons is ingediend. Een voorlopige voorziening kan ook door andere belanghebbenden worden aangevraagd. De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopige voorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

3.4 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Degene die dit aanvraagt, moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

4. Inwerkingtreding

U kunt pas van de vergunning gebruik maken nadat deze in werking is getreden. Voor uw beschikking geldt dat deze pas in werking treedt op de dag nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

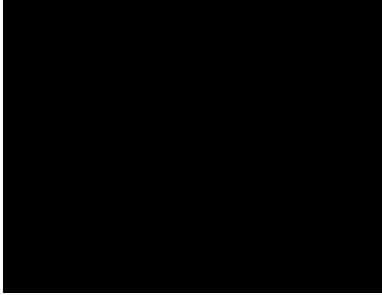
Heeft gedurende deze termijn een belanghebbende een voorlopige voorziening gevraagd? Dan moet ook eerst de voorzieningenrechter beslist hebben op dit verzoek.

5. Informatie

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met het klantencontactcentrum op telefoonnummer (0519) 29 88 88 of per e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Teamleider Fergunningferliening

cc.: Wijbenga Architecten en Adviseurs B.V. (info@wjbengagroep.nl)

Voorschriften behorend bij omgevingsvergunning (OV-20203301)

- Binnen een jaar na de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen dient de herplant van de singel conform bijgevoegde situatietekening gerealiseerd te zijn en in stand te worden gehouden.
- Volgens de tekening opbouw houtsingel in bijlage 1 van het bestemmingsplan is er 6 meter terrein achter de nieuwbouw van de supermarkt. Op de noordoever van de sloot is in 1,5 meter ruimte om te planten. Dit dient te bestaan uit:
 - Een rij elzen, te planten op de rand, de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 2 meter;
 - Een rij inheems heestermateriaal (Vlier, Meidoorn, Kornoelje, Egelantier), te planten een halve meter vanaf de bovenkant van het talud van de sloot, plantafstand 1,5 meter.
- Van deze omgevingsvergunning mag pas gebruik worden gemaakt nadat een alsdan te verlenen vergunning voor vervangende nieuwbouw van de supermarkt is verleend.
- De houtsingel dient buiten het broedseizoen (15 maart- 15 juli) gekapt te worden om negatieve effecten op in gebruik zijnde nesten te voorkomen.
- De gebruikte verlichting dient tijdens de werkzaamheden naar beneden gericht te zijn en niet naar buiten naar de omgeving om desoriëntatie van vleermuizen te voorkomen.
- Bij de demping van de sloot dient in één richting gewerkt te worden zodat amfibieën de werkzaamheden kunnen ontvluchten.

Ter informatie de opbouw van de leges:

Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.

Leges omgevingsvergunning activiteit kappen	€ 89,30
Leges omgevingsvergunning activiteit werk of werkzaamheden uitvoeren	€ 100,00
<i>Het legesbedrag voor de activiteit kappen is reeds gefactureerd. Voor de activiteit werk of werkzaamheden uitvoeren worden dus nog leges in rekening gebracht.</i>	
Totaal leges	€ 189,30

U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.

Gearchiveerd: donderdag 17 februari 2022 16:05:19

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 12:38:45

Aan: [Griffy Dantumadiel](#)

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: kapvergunning Foarstrjitte 49. ons kenmerk: 00655532

Precisie: Normaal

U ontvangt niet vaak e-mail van m.baddouri@arag.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer/mevrouw,

Namens cliënt, [REDACTED] wonende aan [REDACTED] te De Westereen, heb ik beroep ingesteld tegen het besluit van het college van B&W van Dantumadiel d.d. 15 oktober 2021. Met dat besluit wordt het bezwaar ongegrond verklaard dat cliënt indiende tegen het besluit d.d. 29 januari 2021.

Tot mijn verbazing is er opnieuw een kapvergunning verleend en gepubliceerd. Het is mij niet duidelijk hoe dit mogelijk is. Ik heb meerdere keren [REDACTED] hierover gemaild, maar ik krijg geen enkele reactie van hem.

Kunt u mij duidelijkheid geven over de gang van zaken? Cliënt vreest dat de bomen straks gekapt zijn voordat de rechtbank uitspraak heeft gedaan.

Graag binnen één week uw reactie.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand



[REDACTED]
Jurist Bestuurs- en Onderwijsrecht
Unit Vastgoed
ARAG SE Nederland
Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden
Postbus 230, 3830 AE Leusden

Het is fijn vooraf te weten hoe snel ARAG reageert. Voor binnenkomende post/e-mail die van een (re)actie dient te worden voorzien, streeft ARAG naar een reactietermijn van vijf werkdagen, uiterlijk 10 werkdagen. Uiteraard probeer ik altijd zo spoedig mogelijk op uw bericht terug te komen.



Expertise Onderzoek

Dossier 00655532

Pius Floris Boomverzorging Veenendaal

Projectnummer: PFBV.21.BP 203

Opdrachtgever: ARAG Rechtsbijstand
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dossiernummer: Dossier 00655532

Contactpersoon: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Onderzoeker: [REDACTED]
European Tree Technician

Datum: 11 december 2021

Expertise onderzoek Dossier 00655532

Inhoud

Inhoud	2
1 Inleiding	3
2 Vraagstelling	4
3 Onderzoeksresultaten	4
4 Conclusie	6
Bijlage 1: Foto's van diverse bomen	7

1 Inleiding

In opdracht van ARAG Rechtsbijstand heeft een expertise onderzoek plaatsgevonden aan de Foarstrjitte 49-51 te De Westereen. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op donderdag 8 december 2021.

Partijen

Clïënt: [REDACTED] wonende aan d [REDACTED]

Wederpartij: de gemeente Dantumadiel

Aanleiding

Er is een conflict met de gemeente Dantumadiel ontstaan over de verleende kapvergunning voor de elzensingel op perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen.

Situatie

Op genoemd perceel is de bouw van een nieuwe supermarkt geplant. Deze moet achter de huidige supermarkt verschijnen. In dit *buitengebied* gaat daarbij een elzensingel verloren. Clïënt wil in beroep gaan tegen de verleende kapvergunning.

Onderzoek

Het gaat om de beoordeling van de elzensingel en of gehandeld is volgens de richtlijnen Boomverordening Dantumadiel 2014. Er zijn een aantal vragen opgesteld (hoofdstuk 2) die beantwoord moeten worden. Daarvoor is ter plaatse de zaak beoordeeld in het bijzijn van clïënt.



Figuur 1: Locatie aan de Foarstrjitte 49-51 te De Westereen

2 Vraagstelling

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 8 december 2021.
De onderstaande vragen dienen beantwoord worden:

- Uit welke bomen bestaat de elzensingel?
- Zijn deze bomen beschermingswaardig op grond van de Boomverordening Dantumadiel 2014?

3 Onderzoekresultaten

Vraag a: Uit welke bomen bestaat de elzensingel

Anders dan dat de naam doet vermoeden bestaat de elzensingel uit meerdere boomsoorten. In figuur 2 is een schematisch overzicht gemaakt uit welke soorten de elzensingel bestaat. Naast diverse kleine elzen opslag staan er de volgende boomvormers 20 elzen - 5 iepen - 1 vogelkers 5 wilgen - 1 Servische spar - 1 knot els - 1 bergesdoorn* - 1 wilde kers* en 1 veldesdoorn*. Bij elkaar dus meer dan alleen een monotone elzensingel, maar een waardevolle singel met een hoge biodiversiteit. Het gaat nagenoeg allemaal om **inheemse** soorten, alleen de Bergesdoorn en Servische spar zijn uitheems.

*voor de groep van drie zwaardere bomen (allen een stamdiameter van ruim 40 cm) is zeer waardevol. Door de forse kronen en dus de grote hoeveelheid bladmassa leveren deze bomen veel ecosysteemdiensten. Deze bestaan o.a. uit: opslag Co2, afvang luchtvervuiling, opname Co2, levering zuurstof en opname regenwater. Daarnaast zorgen de bomen voor verkoeling door verdamping en voor een leefbare omgeving.

Figuur 2: schematische voorstelling sortiment



Vraag b: Zijn deze bomen beschermingswaardig op grond van de Boomverordening Dantumadiel 2014?

In de boomverordening komen diverse waarden aan de orde, het gaat daarbij om:

1. Natuur en milieuwaarden: er is een fauna onderzoek geweest wat aangeeft dat geen beschermde soorten aanwezig zullen zijn. Wat de flora betreft is deze elzensingel wel waardevol omdat er veel meer (inheemse) boomsoorten aanwezig zijn. Dit bevordert de biodiversiteit!
2. Landschappelijke waarde: er wordt voorbij gegaan aan het feit hoeveel jaren het weer duurt voordat een nieuw aangeplante singel weer dezelfde landschappelijke waarde heeft bereikt als de huidige singel.
3. Cultuurhistorische waarde: er wordt gesteld dat deze waarde belangrijk is in het landschap maar dat het de ontwikkeling van het gebied niet in de weg mag staan. Bebouwing in het buitengebied is niet echt gewenst zeker omdat nieuwbouw ook op de oude locatie mogelijk is.
4. Waarde voor het dorpschoon: niet alleen de singel, maar vooral de drie zwaardere bomen (figuur 3 en 4 (foto's [REDACTED])) als groep zijn waardevol voor het dorpschoon. Deze bomen zijn met hun ruim 40 jaar niet zomaar vervangbaar.
5. Waarde voor de leefbaarheid: hier geldt hetzelfde als bij onderdeel 3!
6. Beeldbepalende waarde: de elzensingel en vooral de drie zwaardere bomen als groep zijn zéér beeldbepalend. Een elzensingel is misschien nog op de lange termijn te vervangen, de bomengroep is dat niet. Bomen van 40 jaar zijn niet zomaar te vervangen.
7. Boomwaarde: de elzensingel heeft inderdaad een beperkte waarde zoals beschreven. Er wordt echter voorbij gegaan aan de drie zwaardere bomen als groep. Deze bomen hebben een grote waarde, niet alleen financieel maar ook uit het oogpunt van levering van ecosysteemdiensten!



Figuur 3: bomengroep vanaf nr. 51



Figuur 4: foto vanaf nr. 49

4 Conclusie

De conclusie luidt dat de waarde van de elzensingel groter is dan beschreven. In een tijd van klimaatverandering is het van belang om het bestaande groen (en specifiek bomen) zoveel mogelijk in stand te houden. Verstening van de openbare ruimte is niet gewenst. Er wordt gesproken van compenserende maatregelen. Het is mogelijk om een exacte berekening te maken om deze elzensingel echt te compenseren, het gaat daarbij namelijk om de bladmassa van de bestaande bomen t.o.v. nieuwe aanplant. Het 1 op 1 compenseren is niet voldoende. Alleen al voor de drie zwaardere bomen als groep bestaat er een geschatte compensatie van ruim 100 bomen tegenover!!

In bijlage 1 staan diverse foto's van de waardevolle elzensingel.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt te Veenendaal, 10 december 2021.


Directeur
Koninklijke Ginkel Groep



© **Pius Floris Boomverzorging**

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd,
in enige vorm of op enige wijze,
zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

Informatie: www.piusfloris.nl

Bijlage 1: Foto's van diverse bomen

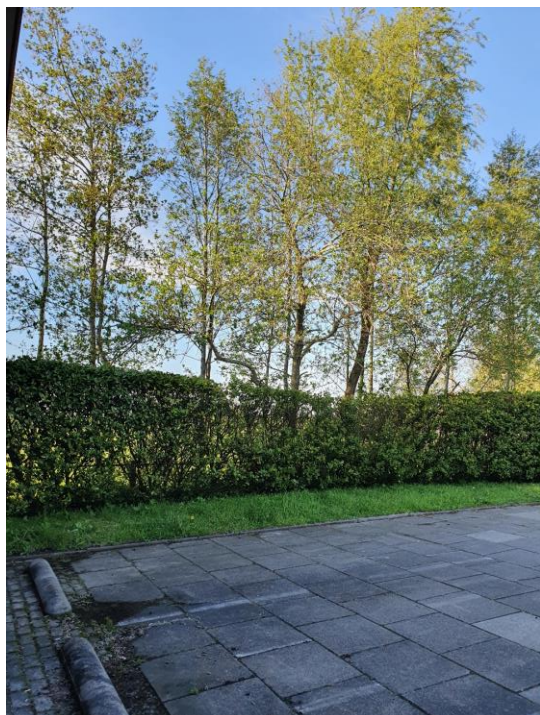


^ **Waardevolle bomengroep**



^ **Overzicht elzensingel**

v **Zomers beeld (**  **)**



v **Iep en vogelkers**





College van B&W van de
Gemeente Dantumadiel
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	16 maart 2022	Behandeld door	[REDACTED]
Ons kenmerk	00655532	Telefoonnummer	[REDACTED]
Uw kenmerk	OV-20203301	Faxnummer	(033) 434 23 00
Onderwerp	bezwaarschrift Awb	E-mail	[REDACTED]

Geacht college,

Namens cliënt, [REDACTED] wonende aan [REDACTED]
[REDACTED] maak ik hierbij ex artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bezwaar tegen uw beslissing d.d. 4 februari 2022, waarmee een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen.

Een afschrift van het bestreden besluit is bijgevoegd.

Het bezwaar is gebaseerd op de volgende gronden:

Strijd met Bomenverordening Dantumadiel 2014

Cliënt stelt zich op het standpunt dat het besluit in strijd is met artikel 6 van de Bomenverordening. Het college is er ten onrechte van uitgegaan dat er alleen elzen groeien. Cliënt heeft een deskundige, [REDACTED] van Pius Floris, ingehuurd om ter plaatse de bomen te bestuderen. Uit het deskundigenrapport (bijlage II) blijkt dat er meerdere soorten bomen groeien en dat deze wel degelijk waardevol zijn en een hoge biodiversiteit hebben. Ik verwijs u verder naar de inhoud van het rapport.

Natuur en milieuwaarde van de houtopstand

Cliënt stelt zich op het standpunt dat de houtopstand waardevol en beeldbepalend is in relatie tot het grijze versteende oppervlak van het parkeerterrein en heeft een positieve invloed (met name in de bloeiperiode) op zijn woon- en leefklimaat.

Tevens fungeren de bomen als verblijfplaats voor (beschermde) vleermuizen daar in de bomen een aantal vleermuiskasten aanwezig is. Ook zijn de bomen voedingselementen van vruchten, schuil- en verblijfplaats voor de in de omgeving vele vogelsoorten (o.a. de buizerd).

Tot slot fungeren de bomen als windbreker voor de omgeving bij stormachtige winden uit het Westen/Noordwesten.



Landschappelijke waarde van de houtopstand

Bij het structureel verwijderen van elzensingels zal een grove inbreuk op de landschappelijke kwaliteit plaatsvinden. Het realiseren van nieuwe singelpatronen zal jaren duren en zal ten koste gaan van het woon-en leefklimaat van cliënt.

Cultuurhistorische waarde van de houtopstand

In cultuurhistorische zin is deze elzensingel waardevol als onderdeel van het geheel. Door het definitief rooien wordt de cultuurhistorische waarde van de houtopstand aangetast. Dit kan alleen worden toegestaan indien daarvoor goede argumenten aanwezig zijn. Cliënt bestrijdt dat deze argumenten aanwezig zijn. De uitbreiding van de supermarkt heeft een negatief effect op het woon-en leefklimaat van cliënt en er is geen rekening gehouden met de schadelijke effecten hiervan.

De waarde van de opstand voor het dorpsschoon

De bomen zijn typerend en maken onderdeel uit van het grotere geheel. Het dorpsschoon zal in ernstige mate worden ontkracht door het kappen van deze bomen. Het volgroeien van de alternatieve beplanting zal nog jaren op zich laten wachten.

Waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand

Client stelt zich ook hier op het standpunt dat er geen goede argumenten aanwezig zijn die het rooien van de bomen rechtvaardigen. Daardoor wordt de leefbaarheid van de houtopstand aangetast.

De beeldbepalende waarde voor de houtopstand

Uit het deskundigenrapport blijkt dat het niet alleen om elzen gaat. Doordat het college ten onrechte uit is gegaan van enkel elzen is de beeldbepalende waarde van de houtopstand niet in volle omvang meegewogen in het bestreden besluit.

De boomwaarde van de houtopstand

Ook hier stelt cliënt zich op het standpunt dat in het bestreden besluit ten onrechte is uitgegaan van de enkele aanwezigheid van elzen. De boomwaarde van de overige bomen die daar groeien is dan ook niet meegewogen.

Het bestreden besluit is dan ook in strijd met artikel 6 van de Bomenverordening Dantumadiel 2014.

Bij een aanvraag tot vellen van een houtopstand zal een afweging moeten worden gemaakt van alle betrokken belangen. Daarbij gaat het zowel om de belangen die de aanleiding voor de aanvraag vormen als de belangen tot behoud van de houtopstand. Het college heeft nagelaten om de zwaarwegende belangen van cliënt (woon- en leefklimaat) af te wegen tegen de belangen van de aanvrager.

Strijd met artikel 3:2 en 7:12 Awb

Cliënt stelt zich voorts op het standpunt dat het besluit in strijd is met artikel 3:2 en artikel 7:12 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Het college heeft bij het verlenen van de omgevingsvergunning niet de juiste kennis omtrent bomen vergaard. Het college heeft voorts nagelaten om de verschillende waarden, zoals die in de Bomenverordening staan, van elke te kappen boom apart te beoordelen. In artikel 2 lid 1 van de Bomenverordening staat dat het verboden is zonder vergunning van het bevoegde gezag de houtopstanden te vellen of te doen

vellen. Volgens artikel 1 aanhef en onder a. van de Bomenverordening wordt onder een houtopstand één of meer bomen verstaan.

Hieruit vloeit voort dat het college niet alleen had moeten onderzoeken of de groep bomen als groep één of meer van de waarden vertegenwoordigt als bedoeld in artikel 6 van de Bomenverordening op grond waarvan de gevraagde vergunning kan worden geweigerd, maar ook of de diverse bomen waarvoor de vergunning is gevraagd die waarden vertegenwoordigen.

Onvoldoende belangenafweging 3:4 Awb

Door het verlenen van de kapvergunning wordt client rechtstreeks in zijn belangen benadeeld. Zijn zwaarwegende belangen, gevolgen voor de woon-en leefomgeving zijn in het bestreden besluit niet meegewogen. Cliënt verwijst hier naar een *wetenschappelijk rapport* uit 2006, getiteld "Kleine landschapselementen als invangers van fijn stof en ammoniak" (bijlage III). Uit dit rapport blijkt dat bomen vuile stoffen (fijn stof en ammoniak) uit de lucht verwijderen. Dicht op bronnen, zoals wegen of veehouderijbedrijven, zorgen de 'invangende' bomen voor een hogere concentratie van fijn stof. Bomenrijen op 100-150 meter van de bron hebben nog steeds dit filterend effect. Bomen dempen volgens het rapport "... de windsnelheid waardoor verontreiniging met minder lucht wordt gemengd en daardoor ter plaatse in concentratie toeneemt. Dezelfde bomen verwijderen tegelijkertijd wel degelijk vuile stoffen uit de lucht. Het netto resultaat van de positieve en negatieve effecten van groenelementen is een verhoging van de concentratie op korte afstand van een bron *maar een verbetering van de luchtkwaliteit voor de omgeving als geheel.*"

Ik verzoek u het boven deze brief genoemde besluit in te trekken

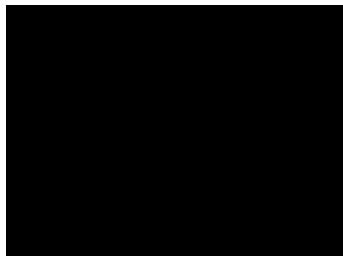
Namens cliënt behoud ik mij het recht voor de gronden van het bezwaar aan te vullen.

Ik verzoek u hierbij eveneens, onder verwijzing naar artikel 7:15 Awb, de kosten welke in het kader van de behandeling van het bezwaar door of namens cliënt reeds zijn of nog zullen worden gemaakt te vergoeden.

Ik verzoek u vriendelijk altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

U ontvangt dit schrijven per aangetekende post en per e-mail op kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl

Met vriendelijke groet,



Jurist bestuurs- en onderwijsrecht



Bijlage:

I. Bestreden besluit

II. Deskundigenrapport

III. Wetenschappelijk rapport uit 2006

Documentnummer: D2022-04-009624

Kenmerken

Betreft RE: bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED], kenmerk 2022-060313

Afzender [REDACTED]

Ontvanger inproces@dantumadiel.frl

Ontvangen 7 april 2022

Kanaal email

Bijlage image001.png; inlineimage-J6guVY.png; RE bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED], kenmerk 2022-060313_email.pdf

Inhoud email:

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw e-mail. Ik ga akkoord met een gevoegde behandeling van het bezwaarschrift d.d. 16 maart 2022.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand



[REDACTED]
Jurist Bestuurs- en Onderwijsrecht
Unit Vastgoed
ARAG SE Nederland
Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden
Postbus 230, 3830 AE Leusden
[REDACTED]
[REDACTED]

Het is fijn vooraf te weten hoe snel ARAG reageert. Voor binnenkomende post/e-mail die van een (re)actie dient te worden voorzien, streeft ARAG naar een reactietermijn van vijf werkdagen, uiterlijk 10 werkdagen. Uiteraard probeer ik altijd zo spoedig mogelijk op uw bericht terug te komen.

Afwezig: vrijdag en van 25 april t/m 29 april

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 april 2022 11:20

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED], kenmerk 2022-060313

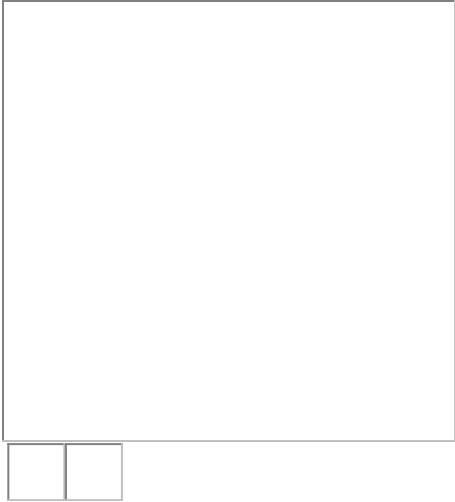
Beste [REDACTED]

U heeft namens [REDACTED] bezwaar gemaakt tegen het besluit van 4 februari, kapvergunning voor Foarstrjitte 49 te De Westereen. Uw kenmerk 00655532.

Graag hoor ik of u akkoord gaat met het doorsturen van uw bezwaarschrift naar de Rechtbank om het gevoegd te behandelen bij de beroepzaak over een eerdere kapvergunning van 29 januari 2021. De bezwaarprocedure wordt daarmee overgeslagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker juridische ondersteuning
Juridyske Saken



Bijlagen

image001.png; inlineimage-J6guVY.png; RE bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED] kenmerk 2022-060313_email.pdf

AANGETEKEND
Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 781
9700 AT GRONINGEN

Ons adres: Postbus 13
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06) 12083046
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 20203301
Olo-nummer: 5613141
Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 12 april 2022

VERZONDEN 13 APR 2022

Geachte dames, heren,

Hierbij ontvangt u diverse stukken inzake het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 in De Westereen. De aanvraag staat bij ons bekend onder zaaknummer OV-20203301.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met het klantencontactcentrum op telefoonnummer (0519) 29 88 88 of per e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Documentnummer: D2022-04-021406

Kenmerken

Betreft RE: bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED] kenmerk 2022-060313, kenmerk 2022-060313

Afzender Vastgoed@poiesz-supermarkten.nl

Ontvanger [REDACTED]

Ontvangen 14 april 2022

Kanaal email

Bijlage image001.jpg; image002.jpg; inlineimage-gyymya.jpg; inlineimage-L4wJtP.jpg; RE bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED] kenmerk 2022-060313, kenmerk 2022-060313_email.pdf

Inhoud email:

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen [REDACTED]

Hartelijk bedankt voor uw onderstaande e-mail.

Hierbij willen wij u laten weten dat wij akkoord gaan met het doorsturen van het bezwaar naar de Rechtbank.

In het vertrouwen u op deze manier voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groeten,

Poiesz Vastgoed B.V.

[REDACTED]

Directeur

Poiesz Vastgoed B.V.
Edisonstraat 3
8606 JH Sneek

[REDACTED]
[REDACTED]

Aan dit bericht, waaronder ook de eventuele bijlagen worden bedoeld, kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en bevat vertrouwelijke informatie. Het bekend maken, kopiëren en verspreiden van een bericht dat niet voor u bestemd is, is niet toegestaan, behoudens schriftelijke goedkeuring van Poiesz Vastgoed B.V. Als u dit bericht per ongeluk heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk het direct te vernietigen en de afzender te informeren. Twijfelt u over de juistheid of volledigheid van dit bericht? Neem dan contact op met de afzender.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 april 2022 11:24

Aan: Vastgoed <Vastgoed@poiesz-supermarkten.nl>

Onderwerp: bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED], kenmerk 2022-060313, kenmerk 2022-060313

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten onze organisatie. Controleer of deze email te vertrouwen is. Klik niet zomaar op een link en open niet zomaar een bijlage in deze e-mail tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

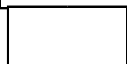
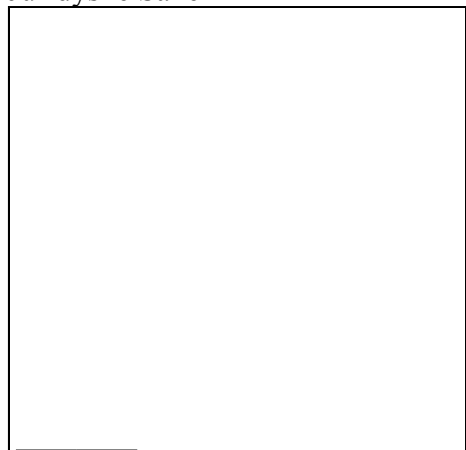
Beste [REDACTED]
ARAG heeft namens [REDACTED] bezwaar gemaakt tegen het besluit van 4 februari, kapvergunning voor Foarstrjitte 49 te De Westereen. U heeft het bezwaarschrift bij een eerdere mail ontvangen.

Graag hoor ik of u akkoord gaat met het doorsturen van het bezwaarschrift naar de Rechtbank om het gevoegd te behandelen bij de beroepzaak over een eerdere kapvergunning van 29 januari 2021. De bezwaarprocedure wordt daarmee overgeslagen.

Met vriendelijke groet,



Medewerker juridische ondersteuning
Juridyske Saken



Bijlagen

image001.jpg; image002.jpg; inlineimage-gyymya.jpg; inlineimage-L4wJtP.jpg; RE bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED], kenmerk 2022-060313, kenmerk 2022-060313_email.pdf

Rechtbank Noord Nederland
Guyotplein 1
9712NX Groningen

Uw brief van:
Uw kenmerk: 21/3731 WABOA

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 2022-060313
Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door:
Bijlage(n): 0

Datum: 11 mei 2022
Datum verzending: 11 mei 2022

Onderwerp: doorsturen bezwaar tegen verleende kapvergunning OV-20203301 namens [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 maart 2022 is een bezwaarschrift binnengekomen van ARAG namens [REDACTED]
Foarstrjitte 51 te De Westereen.

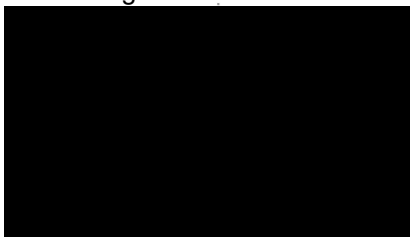
Het bezwaarschrift heeft een directe relatie met een lopende beroepzaak inzake het kappen van bomen op het perceel Foarstrjitte 49 te De Westereen (uw kenmerk 21/3731 WABOA).

Beide partijen zijn akkoord gegaan met het doorsturen van het nieuwe bezwaarschrift naar de Rechtbank.

Wij vragen u het nieuwe bezwaarschrift samen te voegen met de lopende beroepzaak.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders
van de gemeente Dantumadiel



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: herstellen gebrek zaaknummer 22/3502, inzake [REDACTED] vs. Dantumadiel
Datum: vrijdag 25 november 2022 11:39:44
Bijlagen: 221804 Contra-Expertise Casus Polesz De Westereen 1.0.pdf

Zeer geachte [REDACTED],

De voorzieningenrechter heeft onder rechtsoverweging 7.3.2 en 7.3.3 enkele gebreken geconstateerd aan de vergunning voor het kappen van de bomen. De gebreken komen er op neer dat de te kappen bomen niet individueel zijn beoordeeld en met name de groep van 3 zwaardere bomen en hun waarden op de zijdelingse perceelsgrens. De voorzieningenrechter heeft op grond van artikel 8:51 a lid 1 van de Awb de bestuurlijke lus toegepast. Partijen waaronder het college van burgemeester en wethouders en de Polesz als vergunninghouder hebben aangegeven van de gelegenheid tot herstel middels de bestuurlijke lus gebruik te willen maken.

Met inachtneming van het geconstateerde gebrek over een expertiserapport met een beoordeling van de individuele bomen en specifiek de drie zwaardere bomen is nader onderzoek uitgevoerd door [REDACTED] boom Adviesbureau Duifhuizen. Door deze deskundige zijn ter plekke de (te kappen) bomen individueel beoordeeld en in kaart gebracht. Naar aanleiding van het onderzoek en de beoordeling is een expertiserapport uitgebracht. Alle bomen zijn individueel in kaart gebracht en op waarden beoordeeld.

Ten aanzien van enkele bomen op de zijdelingse perceelsgrenzen waaronder de drie zwaardere bomen is geoordeeld dat deze kunnen blijven staan. Zowel de drie zwaarden bomen aan de rechterzijde van het perceel als aan de linkerzijde van het perceel blijven gehandhaafd en hoeven en zullen niet gekapt worden.

De boomsoorten zijn per boom beschreven en in kaart gebracht. De 29 te kappen bomen in de singel betreffen evenals de deskundige van de verzoeker heeft geconstateerd geen hoge waarden noch als singel noch individueel. Met inachtneming van de afwegingskaders van artikel 6 van de Bomenverordening en artikel 3.5 van het vigerende bestemmingsplan is de herplant ook nader in kaart gebracht waarbij, nogmaals de zwaardere bomen op de zijdelingse perceelsgrenzen gehandhaafd blijven en de te kappen bomen met nieuwe aanplant met meer inheemse soorten van 58 bomen met een menging van meer kwalitatief hoogwaardige boomsoorten worden herplant.

Met het onderhavige onderzoek en deskundigenrapport is het gebrek zoals omschreven onder rechtsoverweging 7.3.2 en 7.3.3 hersteld.

De omgevingsvergunning van 29 januari 2021 kan komen te vervallen. Op 4 februari 2022 is voor de kap activiteiten uitvoeren werk o.g.v. het bestemmingsplan en de Bomenverordening na de beslissing op bezwaar een nieuwe vergunning verleend met de herplantplicht als voorwaarde. Op grond van artikel 6:19 Awb ligt dit besluit in beroep

voor. De 3 door de beide deskundigen als meer waardevol beoordeelde bomen aan de zijdelingse perceelsgrenzen, zoals in het rapport is aangegeven worden niet gekapt en blijven staan. De kap gaat nog om de 29 bomen in de singel die recht achter de bestaande supermarkt staan. De herplant is zorgvuldig door de deskundige onderbouwt en als goede herplant met 58 bomen geborgd.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de rechtsgevolgen in stand kunnen blijven en verzoeken uw Rechtbank de uitspraak in hoofdzaak te doen.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan kunt u contact met mij opnemen op het nummer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Namens Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

[REDACTED]



DUIFHUIZEN
BOOMADVIESBUREAU



CONTRA-EXPERTISE

HOUTSINGEL, FOARSTRITTE 49, WESTEREEEN

Referentienummer : 221804
Opdrachtgever : Verhoeve Groen BV
Contactpersoon : XXXXXXXXXX
Datum rapport : 21 november 2022



CONTRA-EXPERTISE

HOUTSINGEL, FOARSTRITTE 49, WESTEREEN

Versie 1.0 : 21 november 2022

Colofon

© Boomadviesbureau Duifhuizen
Onafhankelijk adviesbureau voor bomen en ecologie

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten
Telefoon : 0341 370 290
info@boomadviesduifhuizen.nl
www.boomadviesduifhuizen.nl

Projectcategorie : Contra-expertise
Opdrachtgever : Verhoeve Groen BV
Contactpersoon : [REDACTED]
Referentie : 221804
Onderzoek : 9 november 2022
Datum rapportage : 21 november 2022
Auteur : [REDACTED]
E-mail : info@boomadviesduifhuizen.nl
Interne controle : [REDACTED]

Copyright © 2022 Boomadviesbureau Duifhuizen. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur. Voor meer informatie of meer exemplaren van dit rapport, neem contact op met de auteur. Boomadviesbureau Duifhuizen is niet aansprakelijk voor directe of indirecte schade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen of adviezen uit dit rapport.





Inhoud

1	inleiding.....	4
1.1	aanleiding	4
1.2	beleidsstatus.....	4
1.3	doel	5
1.4	werkwijze	5
2	inventarisatie	6
2.1	werkwijze nulmeting	6
2.1.1	conditie, toekomstverwachting en boomkwaliteit	7
2.1.2	resultaten	9
2.2	beoordeling waarden	15
2.2.1	algemeen	15
2.2.2	beeldbepalende waarde.....	16
2.2.3	landschappelijke waarde.....	17
2.2.4	cultuurhistorische waarde	18
2.2.5	natuur- en milieuwaarden	18
3	nieuwe houtsingel	19
4	conclusie.....	21
bijlage 1	resultaten nulmeting	22
bijlage 2	bomenplattegrond	23
bijlage 3	plattegrond oud en nieuw	24
bijlage 4	plattegrond advies	25



1 INLEIDING

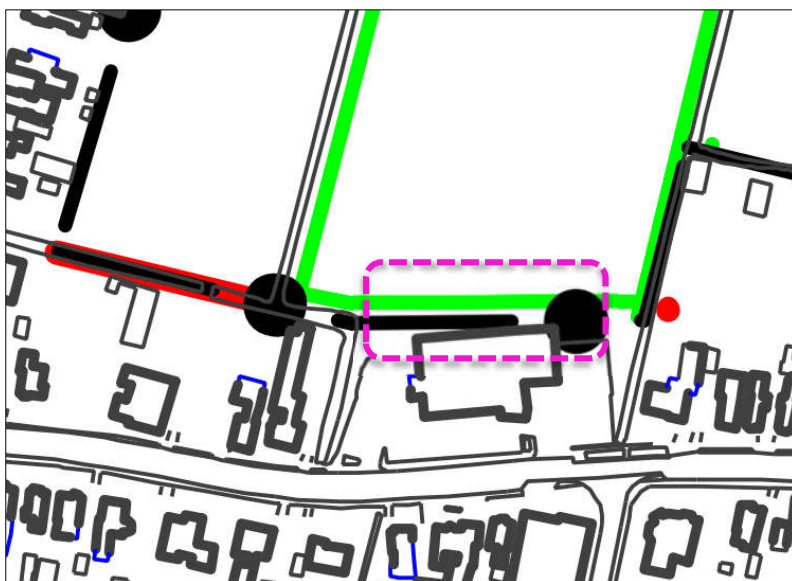
1.1 AANLEIDING

Op het perceel Foarstritte 49 te Westereen bevindt zich, aan de achterzijde van een supermarkt, een houtsingel. In verband met de voorgenomen verplaatsing van de supermarkt en de bijbehorende herinrichting van de buitenruimte kan de houtsingel niet op de huidige locatie gehandhaafd worden.

Een aangevraagde kapvergunning is geschorst omdat een inmiddels uitgevoerd boomonderzoek onvoldoende informatie bevat om deze vergunning te kunnen beoordelen. Boomadviesbureau Duifhuizen is gevraagd om een onafhankelijk (contra-expertise)onderzoek uit te voeren.

1.2 BELEIDSSTATUS

Op de Houtsingelkaart van het Buitengebied Dantumadiel is de houtsingel aangegeven met groen. Dit betekent dat de singel 'onder voorwaarden te verplaatsen is'.



Afbeelding 1: De houtsingel achter de huidige supermarkt (paarse kader)
(<https://www.ruimtelijkeplannen.nl>);



1.3 DOEL

Het (contra-expertise)onderzoek dient een antwoord te geven op onderstaande vragen:

1. Wat is de samenstelling en kwaliteit van de houtsingel?
2. Wat zijn de beeldbepalende, landschappelijke, cultuurhistorische en natuur- en milieuwaarden van de houtsingel?
3. Hoe kan de houtsingel in geval van kap vervangen worden door een nieuw aan te planten singel met de volgende randvoorwaarden:
 - a. Het te herplanten oppervlakte is tenminste even groot.
 - b. Er wordt gebruik gemaakt van inheemse soorten.
 - c. De te herplanten singel kan uitgroeien tot een duurzame houtopstand.
 - d. De te herplanten singel kan binnen 5-10 jaar een gesloten kronendak vormen.
 - e. De te herplanten singel heeft op termijn vergelijkbare bosbouwkundige, ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden als de te kappen singel.

1.4 WERKWIJZE

1. De huidige houtsingel is geïnventariseerd. De bomen zijn aan de hand van een luchtfoto ingetekend op een digitale bomenplattegrond. Vervolgens zijn relevante kenmerken opgenomen.
2. De diverse waarden van de houtsingel zijn beoordeeld.
3. Er is een ruw ontwerp gemaakt van de nieuwe houtsingel conform de randvoorwaarden.
4. In een conclusie is het eindoordeel van de contra-expertise weergegeven.



2 INVENTARISATIE

2.1 WERKWIJZE NULMETING

De 37 bomen in de houtsingel zijn geïnventariseerd (nulmeting). Binnen de inventarisatie zijn bepaalde relevante kenmerken conform Handboek Bomen (tabel 1) opgenomen. De kroondiameters zijn handmatig ingemeten.

De kenmerken conditie, toekomstverwachting en boomkwaliteit zijn nader omschreven in paragraaf 2.1.2 (tabel 2,3 en 4).

Tabel 1 Nulmeting - kenmerken

Basiskenmerken	
1	Boomnummer
2	Boomsoort (<i>inclusief Nederlandse naam</i>)
3	Boomhoogteklasse
4	Stamdiameter
5	Kroondiameter
Boombeoordelingskenmerken	
6	Conditie
7	Mechanische kwaliteit (<i>boomschade(s)/mechanische gebreken en afwijkingen (BVC)</i>)
8	Boomkwaliteit (<i>op grond van o.a. conditie en mechanische kwaliteit</i>)
9	Toekomstverwachting
10	Onderhoudstoestand



2.1.1 CONDITIE, TOEKOMSTVERWACHTING EN BOOMKWALITEIT

Tabel 2 Conditie

Goed	groei soortgerelateerd goed (krachtig) en onverstoord
Voldoende	groei proportioneel zonder 'noemenswaardig' verstoorde kenmerken
Onvoldoende	'voortijdig' gestagneerde groei: met zichtbaar verstoorde groeikenmerken
Slecht	groei gestagneerd: met afstervingsverschijnselen
Zeer slecht	boom dood of vrijwel afgestorven

Conditie (groei) boom: indeling boom op grond van actuele gezondheid en groeiontwikkeling. Conditie (momentopname) beoordeeld op grond van groeiontwikkeling (soortgerelateerd), groei(kracht) en gezondheidstoestand, gebaseerd op visuele groeikenmerken waaronder: ontwikkeling kroonstructuur, primaire (lengte-)groei, scheutlengten, wondovergroeiing, knopbezetting, bladgrootte en bladkleur alsook ziekten en aantastingen die wezenlijk invloed hebben op de actuele gezondheid (groeiontwikkeling) van de boom;

Groeistagnatie: Voor bomen waarvan de groei (zichtbaar) stagneert binnen het beoogde eindbeeld geldt als een 'voldoende conditie/groei' wanneer er sprake is van een toekomstverwachting > 15 jaar, zonder overig noemenswaardige groeiverstoringen.

Voor bomen waarvan de groei voortijdig ('ruim' voordat beoogde eindbeeld is bereikt) is gestagneerd geldt als uitgangspunt een 'onvoldoende of slechte conditie (groei)'

Tabel 3 Toekomstverwachting (technische levensduur)

>15 jaar	
5 tot 15 jaar	
1 tot 5 jaar	
< 1 jaar	

Toekomstverwachting boom (technische levensduur): indeling boom op grond van verwachte technische levensduur.

Toekomstverwachting (momentopname): beoordeeld op basis van gelijkblijvende (groei-/beheer)omstandigheden op grond van actuele boomtechnische aspecten en technische staat (waaronder: actuele conditie, groeiontwikkeling, ziektes, aantastingen of boomtechnische gebreken). Aan het einde van, of binnen gestelde toekomstverwachting voldoet de boom naar verwachting niet meer aan de technische verwachting en kan daarom op grond van de technische staat, conditie, groeiontwikkeling, ziektes, aantastingen of boomtechnische gebreken dan niet meer (langer) in de oorspronkelijke functie (boomtype) worden gehandhaafd.

Calamiteiten als gevolg van (plotselinge) ziekte, aantastingen of optredende boomtechnische gebreken kunnen de beoordeling sterk beïnvloeden. De beoordeling 'Toekomstverwachting' is dan ook een momentopname (inschatting) op grond van de actuele situatie.



Tabel 4 Boomkwaliteit

Goed	Boom heeft geen boomtechnische beperkingen
Voldoende	Boom heeft beperkte boomtechnische beperkingen
Onvoldoende	Boom heeft boomtechnische beperkingen
Slecht	Boom heeft aanzienlijke boomtechnische beperkingen
Zeer slecht	Boom heeft boomtechnische fatale beperkingen
<i>Boomtechnische kwaliteit: beoordeling op grond van boomsoort, conditie, boomschades, habitus, toekomstverwachting etc.</i>	



2.1.2 RESULTATEN

- De volledige resultaten worden weergegeven in bijlage 1.
- De belangrijkste resultaten worden samengevat weergegeven in onderstaande tabellen.
- De bomenplattegrond (inclusief boomsoorten) is weergegeven als afbeelding 2 en als bijlage 2.
- De resultaten worden toegelicht aan de hand van afbeeldingen.

Tabel 5 Boomsoorten	Aantal bomen
<i>Acer pseudoplatanus</i> (gewone esdoorn)	2
<i>Alnus glutinosa</i> (zwarte els)	18
<i>Prunus avium</i> (zoete kers)	1
<i>Prunus padus</i> (gewone vogelkers)	1
<i>Salix alba</i> (schietwilg)	3
<i>Salix caprea</i> (boswilg)	5
<i>Ulmus laevis</i> (fladderiep)	6
<i>Picea</i> sp (spar)	afwezig (afgezaagd)
Totaal	37

Tabel 6 Conditie	Aantal bomen
Goed	36

Tabel 7 Mechanische kwaliteit	Aantal bomen
Goed	23
Voldoende	4
Onvoldoende	9

Tabel 8 Gebreken	Aantal bomen
eenzijdige beworteling	1
eenzijdige kroon	2
holte, rotting	1
kroonschade uitgebroken tak	1
mechanische overbelasting	1
plakoksel	1
probleemtak	1
schreefgroei	1

Tabel 9 Toekomstverwachting	Aantal bomen
> 15 jaar	33
5 tot 15 jaar	2
1 tot 5 jaar	1



Tabel 10 Onderhoudstoestand	Aantal bomen
Aanvaard	19
Achterstallig	3
Verwaarloosd	19

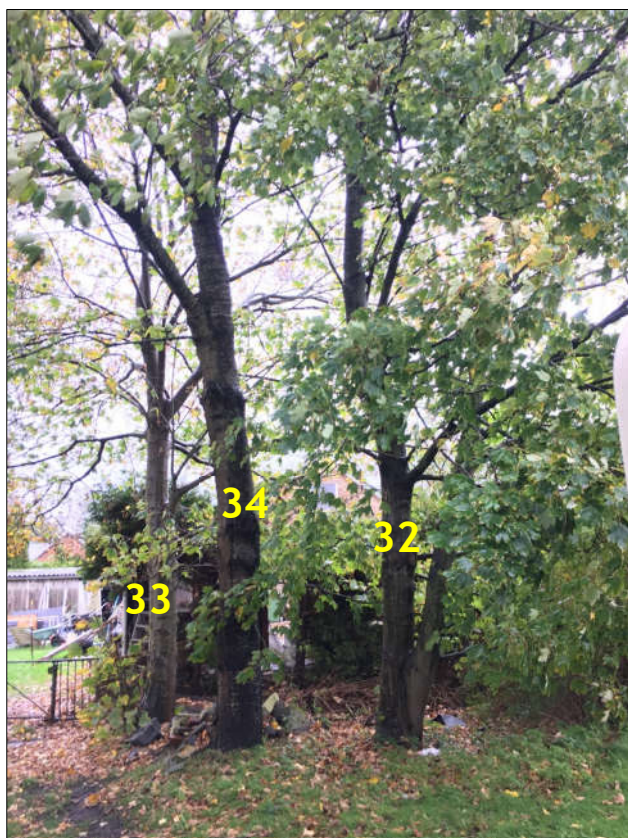


Afbeelding 2A - Boven: boomnummers
2B - Onder: boomsoorten houtsingel:

- Rood: fladderiep
- Donkerblauw: zwarte els
- Geel: boswilg
- Groen: schietwilg
- Paars: gewone esdoorn
- Oranje: zoete kers
- Lichtblauw: Gewone vogelkers



Afbeelding 3: Houtsingel vanuit noordelijke richting;



Afbeelding 4: Bomengroep van 2 esdoorns en 1 zoete kers, westzijde parkeerplaats;



Afbeelding 5: Schietwilg met eenzijdige beworteling;



Afbeelding 6: Boswilg met eenzijdig ontwikkelde kroon;



Afbeelding 7: Fladderiep met probleemtak;



Afbeelding 8: Schietwilg met mechanische overbelasting;



Afbeelding 9: Fladderiep met kroonshade door uitgescheurde gesteltak;



Afbeelding 10: Gewone vogelkers met plakoksel;



Afbeelding 11: Zwarte elzen;



Afbeelding 12: In het verleden afgezette zwarte elzen;



Afbeelding 13A: Leeftijdsbepaling stam zwarte els;



Afbeelding 13B: Er zijn ca. 10 jaarringen zichtbaar wat betekent dat de elzen ca. 10 jaar geleden voor het laatst zijn afgezet;



2.2 BEOORDELING WAARDEN

2.2.1 ALGEMEEN

Aan de flanken van de geïnventariseerde houtsingel bevinden zich 2 boomgroepen (7 opgaande bomen) die bij de voorgenomen herinrichting gehandhaafd kunnen worden op de huidige locatie. Dit betekent dat van de 36 bomen er 29 gekapt zullen worden. De waardebeoordeling in deze paragraaf heeft dan ook betrekking op deze 29 bomen. Onderstaande afbeelding geeft de te kappen en de te handhaven bomen weer.



Afbeelding 14: Groen: te handhaven bomen
Rood: te kappen bomen;



2.2.2 BEELDBEPALENDE WAARDE

De beeldbepalendheid van de houtsingel is beperkt omdat deze vanaf de openbare weg grotendeels aan het oog onttrokken wordt door de supermarkt. Vanuit noordelijke richting (weiland) is de beeldbepalendheid groter al zijn er gaten aanwezig waardoor de singel niet meer één geheel vormt. De beeldbepalendheid is relatief omdat de bomen periodiek afgezet worden (ca. 1 keer per 10 jaar).

Door de achterstallige/verwaarloosde onderhoudstoestand van een aantal bomen is de beeldbepalendheid kleiner dan wanneer regelmatig onderhoud zou zijn gepleegd.



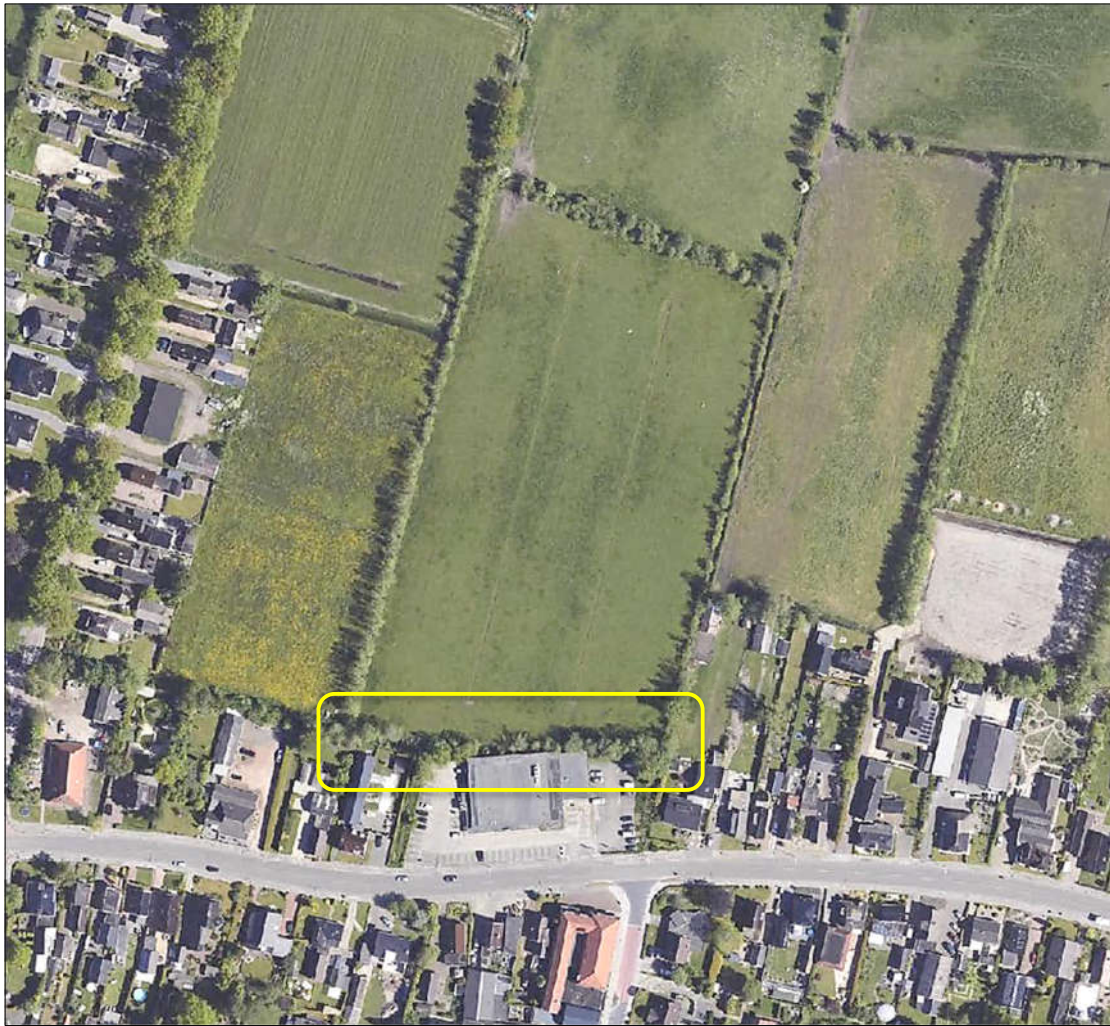
Afbeelding 15: Houtsingel vanuit noordelijke richting;



2.2.3 LANDSCHAPPELIJKE WAARDE

‘Landschappelijke waarde’ kan als volgt worden omschreven: de boom of bomen accentueren een karakteristiek landschappelijk element of structuur of vormen een herkenningspunt in het landschap en/of de boom of bomen vormen een onderdeel van een geheel intact zijnde boomgroep of uniforme laanbeplanting die een karakteristieke structuur in stad of landschap zichtbaar maakt.

M.b.t. de houtsingel: hiervoor geldt deels hetzelfde als voor de beeldbepalende waarde. De landschappelijke waarde wordt beperkt door de locatie van de singel en het niet geheel intact/uniform zijn ervan.



Afbeelding 16: De houtsingel (gele kader) heeft door zijn locatie een lagere landschappelijke waarde dan de overige houtsingels in het gebied die meer de structuur van het landschap bepalen;



2.2.4 CULTUURHISTORISCHE WAARDE

Een houtsingel is een met bomen beplante strook langs een sloot, die vooral een functie heeft als veekering en eigendomsgrens.

De houtsingel heeft een leeftijd van ca. 25 jaar en heeft geen specifiek gebruiksdoel gediend, zoals hakhout of knotbomen. De cultuurhistorische waarde is daarom beperkt.

2.2.5 NATUUR- EN MILIEUWAARDEN

Bij het bepalen van de **natuurwaarde** wordt gekeken naar het belang voor de boom voor het behoud van en de ontwikkeling van schimmels, (korst)mossen, vogels, vleermuizen en insecten. Wanneer de boom gelegenheid biedt voor huisvesting, broeden, foerageren, schuilen van fauna, heeft de boom extra natuurwaarde. Inheemse bomen hebben een grotere natuurwaarde dan uitheemse bomen.

Knotbomen in de open ruimte vormen een boombiotop: aan bomen gebonden dieren hebben deze nodig als fourageer- of rustplaats (zoogdieren, vogels, vleermuizen, knotwilgslakje). Knotbomen zijn waardevol voor epifyten (korstmossen en mossen) en vaatplanten die zich in het vermolmd hout vestigen. Knotbomen herbergen een zeer grote insectenrijkdom (bijen, hommels, mieren, kevers, libellen, vlinders).

Aangezien de (relatief jonge) houtsingel bestaat uit verschillende inheemse boomsoorten die periodiek afgezet worden (lage knotbomen), kan geconcludeerd worden dat de singel een gemiddelde natuurwaarde vertegenwoordigt, dat wil zeggen dat deze niet uniek is binnen dit Singellandschap.



3 NIEUWE HOUTSINGEL

Het voornemen is om bij eventuele kap van de huidige houtsingel dit te compenseren door de aanleg van een nieuwe singel ongeveer 40 meter in noord(westelijke) richting.

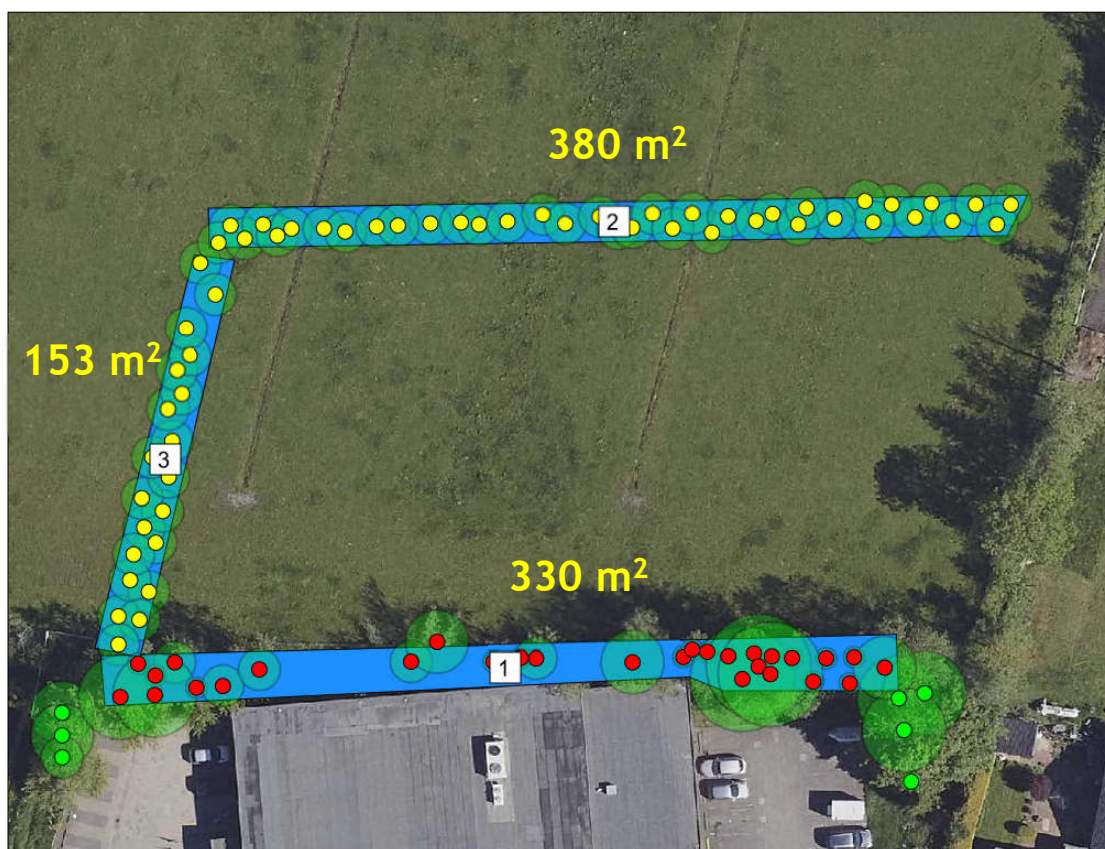
De randvoorwaarden die hierbij gelden zijn:

- Het te herplanten oppervlakte is tenminste even groot.
- Er wordt gebruik gemaakt van inheemse soorten.
- De te herplanten singel kan uitgroeien tot een duurzame houtopstand.
- De te herplanten singel kan binnen 5-10 jaar een gesloten kronendak vormen.
- De te herplanten singel heeft op termijn vergelijkbare bosbouwkundige, ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden als de te kappen singel.

Een compensatie conform de randvoorwaarden kan gerealiseerd worden door het aanplanten van een boomsingel met onderstaande eigenschappen:

- Een oppervlakte (kroonprojectie) van 530 m² t.o.v. 330 m² (te kappen singel).
- De 29 te kappen bomen te vervangen door 58 nieuw aan te planten bomen.
- 12 inheemse boomsoorten (i.p.v. de 4 soorten in de te kappen singel). Bij de selectie van geschikte boomsoorten is gekeken naar de tolerantie t.a.v. (periodieke) hoge waterstanden (slootkant) en naar het verdragen van periodiek afzetten.

Onderstaande afbeeldingen lichten de compensatie toe.



Afbeelding 17: De blauwe vakken geven de (globale) oppervlakten (kroonprojecties) aan van de huidige (1) en de aan te planten houtsingels (2 en 3). De groene cirkels geven een kroondiameter van 4 meter weer;



Afbeelding 18: Groen: handhaven (7 bomen), rood: kappen (29 bomen), geel: nieuwe aanplant (58 bomen);



Afbeelding 19: Boomsoorten (in fictieve menging):

- donkerblauw: zwarte els
- lichtblauw: gewone vogelkers
- rood: fladderiep
- lichtgeel: wilg (boswilg, kraakwilg of grauwe wilg)
- wit: sleedoorn
- groen: lijsterbes
- donkergroen: Spaanse aak
- oranje: hazelaar
- paars: sporkehout
- bruin: zachte berk
- zwart: overige soorten



4 CONCLUSIE

De onderzoeksvragen (paragraaf 1.2) kunnen als volgt beantwoord worden:

Ad1) Wat is de samenstelling en kwaliteit van de houtsingel?

Het te kappen gedeelte van de houtsingel bestaat uit 29 bomen met 4 boomsoorten met een leeftijd van ca. 25 jaar.

De kwaliteit van de boomsingel is voldoende al is er sprake van achterstallig/verwaarloosd onderhoud.

Ad2) Wat zijn de beeldbepalende, landschappelijke, cultuurhistorische en natuur- en milieuwaarden van de houtsingel?

- De beeldbepalende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zijn betrekkelijk laag.
- De natuur- en milieuwaarden zijn gemiddeld.

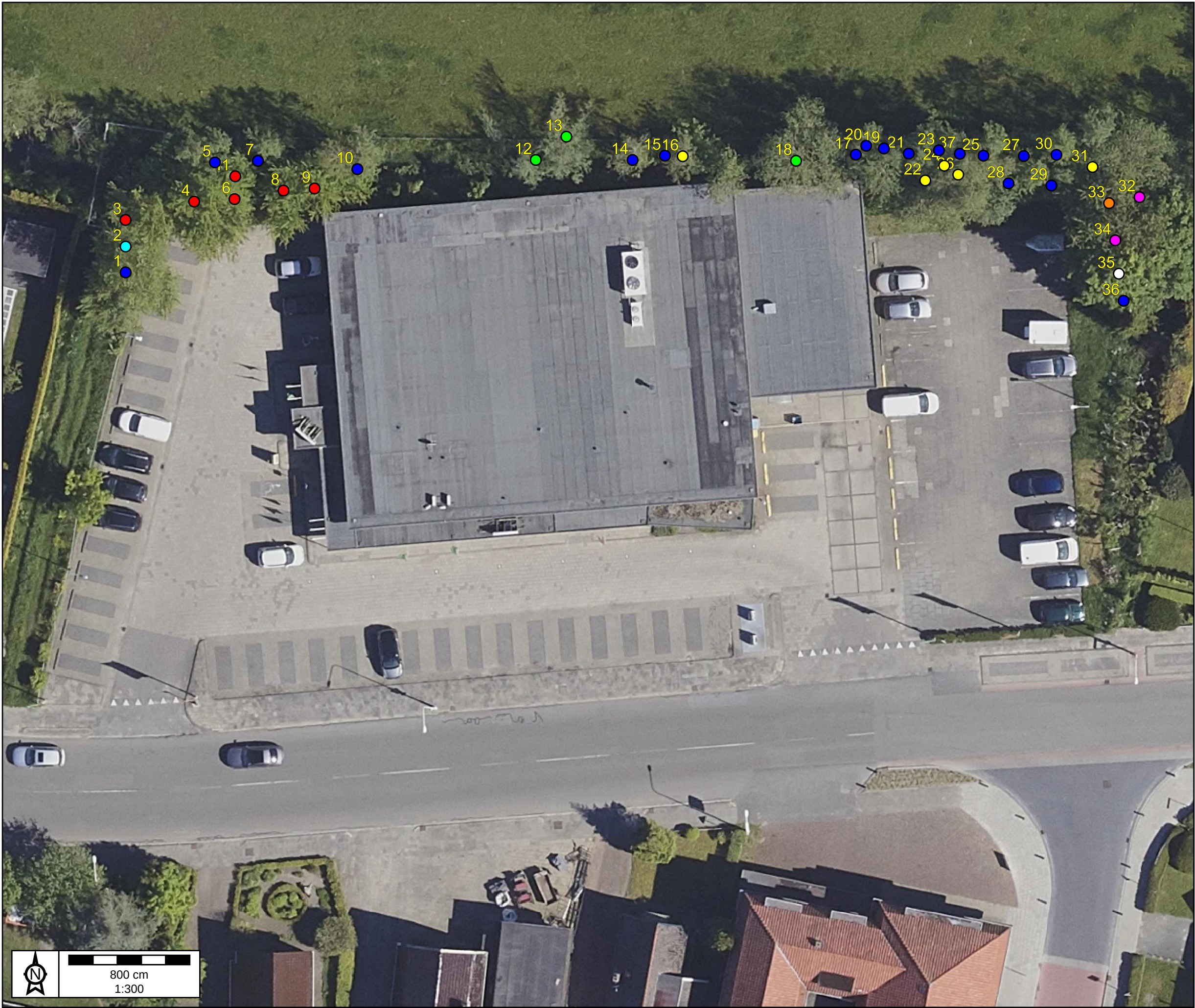
Ad3) Hoe kan de houtsingel in geval van kap vervangen worden door een nieuw aan te planten singel met de gestelde randvoorwaarden?

Dit is mogelijk door de aanleg van 2 nieuwe singels met in totaal 58 bomen en 12 verschillende boomsoorten (in onderlinge menging). Het verlies aan leeftijd bij de kap van de ca. 25 jaar oude singel kan worden gecompenseerd door: het aanplanten van **meer** bomen en boomsoorten, het aanplanten van inheemse struiken en het verplanten/verplaatsen van enkele geknotte boomstronken (waarop (korst)mossen aanwezig zijn naar de nieuwe singel.

Onderstaande tabel geeft de aan te planten boomsoorten en de (fictieve) aantallen bomen per soort weer.

Tabel 11 Boomsoorten aan te planten	Aantal bomen
Fladderiep (<i>Ulmus laevis</i>)	6
Gewone lijsterbes (<i>Sorbus aucuparia</i>)	5
Gewone vogelkers (<i>Prunus padus</i>)	6
Hazelaar (<i>Corylus avellana</i>)	5
Sleedoorn (<i>Prunus spinosa</i>)	5
Spaanse aak (<i>Acer campestre</i>)	5
Sporkehout (<i>Frangula alnus</i>)	4
Boswilg (<i>Salix caprea</i>)	2
Grauwe wilg (<i>Salix cinerea</i>)	3
Kraakwilg (<i>Salix alba</i>)	2
Zachte berk (<i>Betula pubescens</i>)	5
Zwarte els (<i>Alnus glutinosa</i>)	10
Totaal	58

boomnummer	boomsoort	boomsoort NL	stamdiameter cm	boomhoogteklasse m	kroondiameter m	conditie	mechanische kwaliteit	gebreken	boomkwaliteit	toekomstverwachting	onderhoudstoestand	advies handhaven	X	Y
1	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	2	Goed	Voldoende		Voldoende	> 15 jaar	achterstallig	Handhaven	198.571,669	586.357,161
2	Prunus padus	Gewone vogelkers	20	6 tot 12	3	Goed	Onvoldoende	plakoksel	Onvoldoende	5 tot 15 jaar	verwaarloosd	Handhaven	198.571,669	586.359,255
3	Ulmus laevis	Fladderiep	34	12 tot 18	3	Goed	Voldoende		Voldoende	> 15 jaar	achterstallig	Handhaven	198.571,662	586.361,412
4	Ulmus laevis	Fladderiep	34	12 tot 18	4	Goed	Onvoldoende	kroonschade uitgebroken tak	Onvoldoende	5 tot 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.577,223	586.362,901
5	Alnus glutinosa	Zwarte els	12	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.578,911	586.366,079
6	Ulmus laevis	Fladderiep	28	12 tot 18	4	Goed	Onvoldoende	probleemtak	Onvoldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.580,500	586.363,100
7	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	2	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.582,401	586.366,206
8	Ulmus laevis	Fladderiep	15	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.584,471	586.363,795
9	Ulmus laevis	Fladderiep	16	6 tot 12	2	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.586,987	586.363,961
10	Alnus glutinosa	Zwarte els	18	6 tot 12	2	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.590,462	586.365,533
11	Ulmus laevis	Fladderiep	10	<6	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.580,558	586.364,950
12	Salix alba	Schietwilg	16	6 tot 12	2	Goed	Voldoende		Voldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.604,927	586.366,277
13	Salix alba	Schietwilg	22	6 tot 12	3	Goed	Onvoldoende	mechanische overbelasting	Onvoldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.607,409	586.368,164
14	Alnus glutinosa	Zwarte els	15	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.612,773	586.366,273
15	Alnus glutinosa	Zwarte els	15	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.615,399	586.366,625
16	Salix caprea	Boswilg	20	6 tot 12	2	Goed	Voldoende		Voldoende	> 15 jaar	achterstallig	Niet handhaven	198.616,843	586.366,575
17	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.630,878	586.366,708
18	Salix alba	Schietwilg	39	6 tot 12	3	Goed	Onvoldoende	eenzijdige beworteling	Onvoldoende	5-10 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.626,030	586.366,209
19	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.633,154	586.367,211
20	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.631,717	586.367,431
21	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.635,164	586.366,792
22	Salix caprea	Boswilg	27	6 tot 12	5	Goed	Onvoldoende	eenzijdige kroon	Onvoldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.636,504	586.364,615
23	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.637,616	586.367,055
24	Salix caprea	Boswilg	41	6 tot 12	5	Goed	Onvoldoende	scheefgroei	Onvoldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.638,050	586.365,811
25	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.641,231	586.366,621
26	Salix caprea	Boswilg	16	6 tot 12	5	Goed	Onvoldoende	eenzijdige kroon	Onvoldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.639,178	586.365,088
27	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.644,499	586.366,592
28	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.643,256	586.364,374
29	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.646,731	586.364,209
30	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.647,145	586.366,691
31	Salix caprea	Boswilg	34	6 tot 12	3	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	verwaarloosd	Niet handhaven	198.650,072	586.365,703
32	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	35	12 tot 18	4	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	verwaarloosd	Handhaven	198.653,878	586.363,262
33	Prunus avium	Zoete kers	39	12 tot 18	4	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	verwaarloosd	Handhaven	198.651,412	586.362,772
34	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	32	12 tot 18	4	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	verwaarloosd	Handhaven	198.651,914	586.359,757
36	Alnus glutinosa knot	Zwarte els	18	<6	1	Goed	Onvoldoende	holte, rotting	Onvoldoende	> 15 jaar	verwaarloosd	Handhaven	198.652,590	586.354,858
37	Alnus glutinosa	Zwarte els	16	6 tot 12	1	Goed	Goed		Goed	> 15 jaar	aanvaard	Niet handhaven	198.639,311	586.366,777



Boomsoorten

afgezaagde spar

Zwarte els

Fladderiep

Boswilg

Schietwilg

Gewone esdoorn

Gewone vogelkers

Zoete kers



Huidig en nieuw

Boomsoorten

Fladderiep

Zachte berk

Spaanse aak

Sleedoorn

Hazelaar

Gewone lijsterbes

Gewone vogelkers

Overige soort

Wilg

Zwarte els

Sporkehout



Advies

 kroonprojectie

 Advies

 Nieuwe aanplant

 Niet handhaven ontwerp (inrichting)

 Handhaven

BOOMADVIESBUREAU DUIFHUIZEN

Harderwijkerstraat 35
3881 ED Putten

T : 0341 370 290

M : XXXXXXXXXX

E : info@boomadviesduifhuizen.nl

W : www.boomadviesduifhuizen.nl



College B&W (Dantumadiel)

Dossiernummer	6114
Extern Zaak ID	2022-187048
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 juni 2023
Agendapunt	12.h.09
Omschrijving	Beroepszaak Poiesz supermarkt B.V.
Eigenaar	[REDACTED]
Portefeuillehouder	G. Wiersma

Bijlagen
Collegevoorstel.docx
22-00072183 Contra-expertise rapport Duifhuizen Boomadviesbureau en op p. 23 mail van [REDACTED].pdf
22-00058007 De verg. (4-2-2022) kappen activiteit Bomenverord. en aanlegverg. kappen o.g.v. bp met verwijzing naar aanvraag 19-11-2020.pdf
210129 brief besluit 1e kapverg. 29-1-2021.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College B&W (Dantumadiel)	20 juni 2023

Parafering			
[REDACTED]	Akkoord		14-06-2023 11:59

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het intrekken van de reeds verleende kapvergunning van 29 januari 2021;
2. In te stemmen met het te nemen besluit door het college dat het besluit van het verlenen van de omgevingsvergunning van 4 februari 2022 wordt gewijzigd door:
 - a. Te verwijzen naar het contra-expertise rapport van [REDACTED] van Duifhuizen Boomadviesbureau (hierna: Duifhuizen Boomadviesbureau) en de overwegingen van de
 motivering zoals reeds door de voormalige vakjurist per e-mail is aangegeven, over te nemen in het besluit van het college;
 - b. De voorschriften te wijzigen / aan te vullen:

- dat de zwaardere bomen zoals aangegeven in het contra-expertise rapport 1,2,3 en 32, 33, 34 en 36 moeten blijven staan;
- de herplantplicht conform het advies van Duifhuizen Boomadviesbureau (p.21).

Besluit

1. In te stemmen met het intrekken van de reeds verleende kapvergunning van 29 januari 2021;
2. In te stemmen met het te nemen besluit door het college dat het besluit van het verlenen van de omgevingsvergunning van 4 februari 2022 wordt gewijzigd door:
 - a. Te verwijzen naar het contra-expertise rapport van [REDACTED] van Duifhuizen Boomadviesbureau (hierna: Duifhuizen Boomadviesbureau) en de overwegingen van de motivering zoals reeds door de voormalige vakjurist per e-mail is aangegeven, over te nemen in het besluit van het college;
 - b. De voorschriften te wijzigen / aan te vullen:
 - dat de zwaardere bomen zoals aangegeven in het contra-expertise rapport 1,2,3 en 32, 33, 34 en 36 moeten blijven staan;
 - de herplantplicht conform het advies van Duifhuizen Boomadviesbureau (p.21).

Aanwezigen

Klaas Agricola, [REDACTED], Rommy Kempenaar, [REDACTED], Kees Wielstra en Gerben Wiersma

Afwezigen

Ronald Dijksterhuis

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		2022-187048	
							
						Datum	30 mei 2023
Onderwerp		In te stemmen met het te nemen besluit door het college van B&W van de gemeente Dantumadiel dat het besluit van 4 februari 2022 wordt gewijzigd en in te stemmen met het intrekken van de kapvergunning van 29 januari 2021.					
Naam opsteller		[REDACTED]					
Cluster		Omjouwing & Ekonomy					
Portefeuillehouder		G. Wiersma					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	Datum: 20 juni 2023
Hammer/Behandelstuk	☐	par	☒	Behandelstuk	☒	Juridisch	[REDACTED]
Openbaar	x	ja	☐	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☐	nee	☐	Financien	
Gemeenteraad	☐	ja	☐	nee		Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☐	nee		Inkoop	

Onderwerp

Op 29 januari 2021 heeft het college van B&W van de gemeente Dantumadiel (hierna: het college) een kapvergunning verleend voor de activiteit kappen op grond van de Bomenverordening Dantumadiel 2014 (hierna: de Bomenverordening). Bij besluit van 29 januari 2021 heeft het college ten behoeve van het realiseren van het bouwplan voor de supermarkt van de Poiesz op het perceel Foarstrjitte 49 te Westereen een kapvergunning verleend. Naar aanleiding van het bezwaar van bezwaarmaker, heeft de bezwarencommissie geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit nader te motiveren ten aanzien van twee geconstateerde vergunningsplichtige activiteiten, te weten het kappen op grond van de Bomenverordening en het uitvoeren van werk of werkzaamheden met inachtneming van artikel 8.7 van het vigerende bestemmingsplan 'de Westereen-Kom'.

Bij besluit van 21 september 2021 is bij de beslissing op bezwaar het bezwaar ongegrond verklaard en is er een voorschrift aan de vergunning verbonden, dat pas van de vergunning gebruik mag worden gemaakt, nadat een omgevingsvergunning voor de vervangende nieuwbouw is verleend.

Op grond van het bestemmingsplan in verband met artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo, is ten aanzien van de vergunningsplichtige activiteit werk of werkzaamheden aangegeven dat aanvrager in de gelegenheid zal worden gesteld de aanvraag aan te vullen, van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Vervolgens is bij besluit van het college van 4 februari 2022 een nieuwe omgevingsvergunning voor het kappen verleend voor de activiteiten werk of werkzaamheden uitvoeren vigerend bestemmingsplan en artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo en ten aanzien van de het kappen op grond van de Bomenverordening.

Door bezwaarmaker is tegen de beslissing op bezwaar van 21 september 2021 beroep ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland en is ook de nieuwe beslissing (de kapvergunning van 4 februari 2022) hangende de beroepsprocedure naar de rechtbank gestuurd. Bezwaarmaker heeft hangende de beroepsprocedure een voorlopige voorziening verzocht, waarbij de voorzieningenrechter bij een tussenuitspraak van 28 september 2022 zowel de beslissing van 21 september 2021 als de beslissing van 4 februari 2022 heeft geschorst totdat op het beroep is beslist.

In het bodemgeschil heeft de bestuursrechter de bestuurlijke lus (een middel om het bestuursorgaan de gelegenheid te geven om gebreken in het bestreden besluit nog tijdens de beroepsprocedure te herstellen) toegepast en enkele gebreken geconstateerd in bovenvermelde besluiten. De gebreken houden in dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de houtopstand en de te kappen bomen ten onrechte niet individueel zijn beoordeeld (rechtsoverweging 7.3.2 en rechtsoverweging 7.3.3).

Voorstel

1. In te stemmen met het intrekken van de reeds verleende kapvergunning van 29 januari 2021;
2. In te stemmen met het te nemen besluit door het college dat het besluit van het verlenen van de omgevingsvergunning van 4 februari 2022 wordt gewijzigd door:
 - a. Te verwijzen naar het contra-expertise rapport van [REDACTED] van Duifhuizen Boomadviesbureau (hierna: Duifhuizen Boomadviesbureau) en de overwegingen van de motivering zoals reeds door de voormalige vakjurist per e-mail is aangegeven, over te nemen in het besluit van het college;
 - b. De voorschriften te wijzigen / aan te vullen:
 - dat de zwaardere bomen zoals aangegeven in het contra-expertise rapport 1,2,3 en 32, 33, 34 en 36 moeten blijven staan;
 - de herplantplicht conform het advies van Duifhuizen Boomadviesbureau (p.21).

Inleiding

1. Besluit kapvergunning van 29 januari 2021
Het besluit kapvergunning van 29 januari 2021 is destijds verleend enkel voor de activiteit kappen op grond van de Bomenverordening. Tijdens de zitting heeft de rechtbank geoordeeld dat dit besluit niet is ingetrokken en dat er inmiddels een nieuw besluit van 4 februari 2022 voor beide kapactiviteiten is verleend.
Er wordt voorgesteld dit eerder genomen besluit in te trekken;
2. Besluit van 4 februari 2022 omgevingsvergunning kappen voor de activiteit uitvoeren werk op grond van artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo en kappen op grond van de Bomenverordening.
Dit besluit is volledig ten aanzien van de twee vergunningsplichtige kapactiviteiten, maar heeft naar aanleiding van de mogelijkheid van de bestuurlijke lus twee gebreken:
 - a. Motiverings- en zorgvuldigheidsgebrek, deze is op te lossen met een nader deskundigenrapport en nadere motivering:

De bestuursrechter heeft bij rechtsoverweging 7.3.2 en 7.3.3. aangegeven dat het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel door middel van een bestuurlijke lus kan worden hersteld door het contra-expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau van 21 november 2022 met een nadere motivering. Op 25 november 2022 is middels een mailbericht van de voormalige vakjurist van de gemeente Dantumadiel, de nadere verwijzing naar het contra-expertise rapport en de overwegingen met een nadere motivering aangegeven. De rechtbank heeft aangegeven dat deze nadere motivering en herstel van het zorgvuldigheidsbeginsel door verwijzing en overlegging van het deskundigenrapport, nog niet door een besluit van het college is genomen;

- b. Besluit omgevingsvergunning kappen en werk uitvoeren 4 februari 2022:

Uit het contra-expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau van 21 november 2022 en uit het deskundigenrapport van [REDACTED] van 11 december 2021 en van de heer [REDACTED] van Pius Floris blijkt dat enkele zwaardere bomen beter gehandhaafd dienen te worden, in verband met hun mogelijke waarden. In het advies van het contra-expertise rapport, zijn deze bomen met groenen stippen aangeduid als nummers 1,2,3,32,33,34 en 36. Dit betreft de zwaardere bomen die bij rechtsoverweging 7.3.3 specifiek worden aangegeven.

Met het nadere contra-expertise rapport en de nadere motivering, zijn de door de rechtbank geconstateerde gebreken van rechtsoverweging 7.3.2. en 7.3.3. op deze wijze hersteld.

Het besluit van 4 februari 2022 heeft ook betrekking op de door de rechtbank aangegeven zwaardere bomen onder rechtsoverweging 7.3.3.

In het contra-expertise rapport wordt bevestigd dat enkele zwaardere bomen op de zijdelingse perceelgrens worden gehandhaafd. Om dit gebrek te herstellen, is een kleine wijziging van het besluit van 4 februari 2022 vereist. Dit betekent dat de voorschriften van de omgevingsvergunning gewijzigd danwel aangevuld dienen te worden, namelijk dat onder verwijzing naar het contra-expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau van 21 november 2022 de bomen op de zijdelingse perceelsgrenzen 1,2,3 en 32, 33, 34 en 36 moeten blijven staan en dat de herplantplicht bij de voorschriften kan worden aangevuld met de geadviseerde samenstelling van boomsoorten van pagina 21 van het contra-expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau.

Beoogd effect	
1. De kapvergunning (29 januari 2021) voor enkel de activiteit voor het kappen op grond van de Bomenverordening komt te vervallen en blijft het besluit van 4 februari 2022 omgevingsvergunning kappen voor de activiteit uitvoeren werk op grond van artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo en kappen op grond van de Bomenverordening in stand; 2. Het nemen van een besluit door het college dat het besluit van het verlenen van de omgevingsvergunning van 4 februari 2022 wordt gewijzigd;; 3. Het herstellen van de gebreken zoals in rechtsoverweging 7.3.2 en 7.3.3. dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de houtopstand en de te kappen bomen ten onrechte niet individueel zijn beoordeeld.	
Argumenten	
1.1 Het besluit van 29 januari 2021 (kapvergunning) kan worden ingetrokken, omdat deze wordt ondervangen door het besluit van 4 februari 2022, te weten de omgevingsvergunning voor kappen voor activiteit uitvoeren werk op grond van artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo en kappen op grond van de Bomenverordening; 1.2 De rechter heeft aangegeven dat de kapvergunning voor enkel de activiteit voor het kappen op grond van de Bomenverordening van 29 januari 2021 en de beslissing op bezwaar van 21 september 2021 nog in de lucht hangen; 2.1 Er is op dit moment enkel het contra-expertise rapport van Dijkhuizen Boomadviesbureau en de overwegingen van de motivering in de e-mail van de voormalige vakjurist aanwezig, zonder dat deze bekrachtigd zijn in een door het college te nemen besluit; 3.1 Door middel van de bestuurlijke lus kan het motiverings- en zorgvuldigheidsgebrek van rechtsoverweging 7.3.2.en 7.3.3. worden hersteld.	
Kanttekeningen	
1.1 Besluit uw college tot het nemen van het besluit dat het besluit van het verlenen van de omgevingsvergunning van 4 februari 2022 wordt gewijzigd, dan wordt recht gedaan aan de concrete vraag van de rechtbank, namelijk dat het college als verweerder in deze zaak zelf een besluit neemt naar aanleiding van de tussenuitspraak van 28 september 2022 en het ingediende contra-expertise rapport.	
Financien	
n.v.t.	
Uitvoering	
De behandelend vakjurist zal ervoor zorgen dat de bijgevoegde documenten met het besluit zo snel mogelijk naar de rechtbank Noord-Nederland, gemachtigde van vergunninghouder en belanghebbenden zal worden verstuurd als en nadat uw college hiertoe besluit.	
Communicatie	
Zie tekst onder "Uitvoering"	
Bijlagen	Vertrouwelijk
1. Besluit 29 januari 2021; 2. Besluit 4 februari 2022; 3. Contra-expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau en e-mail van de voormalige vakjurist.	

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 08:51
Aan: [REDACTED]; KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan; [REDACTED]
Noardeast-Fryslan - Hanthavenjen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Start bouwwerkzaamheden zaaknr. 20221093

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Ik heb de zaken van [REDACTED] overgenomen. Ik neem vandaag contact met je op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Cluster Omgeving en Economy

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:21
Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>; S [REDACTED]
[REDACTED] Noardeast-Fryslan - Hanthavenjen <NF-Hanthavenjen@noardeast-fryslan.nl>;
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: Start bouwwerkzaamheden zaaknr. 20221093
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zojuist zijn [REDACTED] en ik bij [REDACTED] geweest. Hij is de bezwaar maker tegen de bouw van de nieuwe Poiesz aan de Foarstrjitte 49 in De Westereen.

Zoals hieronder al eerder gemeld wil deze partij graag starten. Ons bezoek was naar aanleiding van een telefoongesprek met [REDACTED] waarin hij aangeeft radeloos te zijn.

- [REDACTED] wacht nog op de uitkomst van de hoorzitting ten aanzien van het kappen van bomen.
- En op een verzoek van preventieve handhaving.

In de procedures had hij te maken met [REDACTED]

Wie van jullie kan mij hierover meer vertellen? Volgende week willen ze gaan starten. Daarom hoor ik het graag z.s.m.

Vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 26 juni 2023 14:40

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] Noardeast-Fryslan - Hanthavenjen <NF-Hanthavenjen@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: RE: Start bouwwerkzaamheden zaaknr. 20221093

Goedemiddag,

Heb een startmelding ontvangen van de Poiesz.

Zijn hier nog lopende zaken/zienswijzen die deze ontwikkeling in de weg staan?

Weet wel dat er het e.e.a. over bomen kap was te doen.

Hoor het graag,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:45

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Start bouwwerkzaamheden zaaknr. 20221093

Goedemiddag,

Deze mail is gekoppeld aan OV-20221093.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 26 juni 2023 12:04

Aan: KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl>

Onderwerp: Start bouwwerkzaamheden zaaknr. 20221093

U ontvangt niet vaak e-mail van s.batten@wjbengagroep.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen team Tafersjoch, gemeente Dantumadiel,

Namens onze opdrachtgever Poiesz Vastgoed b.v. ontvangt u bij deze de melding Start bouwwerkzaamheden t.a.v. de Poiesz Supermarkt te Zwaagwesteinde, aan de Foarstrjitte 49 te Zwaagwesteinde (De Westereen). Kenmerk bevoegd gezag: 20221093.

De start van de werkzaamheden zal plaatsvinden op maandag 3 juli 2023. De verwachting is dat het totale project eind maart 2024 gereed is.

De bouwkundig hoofdaannemer van de werkzaamheden is Bouwbedrijf Van der Meer Sneek.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

██████████ | **Assistent Projectleider**

werkzaam op ma ochtend, di, wo en vr



Wijbenga | Tromp architecten en adviseurs b.v.
Oude Oppenhuizerweg 27
8606 JA Sneek
T. 0515 – 425800
E. info@wjbengagroep.nl
W. wjbengagroep.nl | tromppartners.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Aan de inhoud van dit e-mailbericht, alsmede de eventueel toegevoegde bijlagen, kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet is dit bericht is verwoord

AANGETEKEND
Rechtbank Noord-Nederland
Afd. Bestuursrecht
t.a.v. dhr. H.L.A. van Kats
Postbus 150
9700 AD Groningen

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 2022-226374

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [REDACTED]

Datum: 3 augustus 2023
Datum verzending:

VERZONDEN 04 AUG 2023

Onderwerp: Besluit intrekking kapvergunning en herstelbesluit college van B&W

Geachte [REDACTED]

Bij besluit van 29 januari 2021 heeft het college van B&W van de gemeente Dantumadiel (hierna: het college) u een kapvergunning verleend ten behoeve van het realiseren van het bouwplan voor de supermarkt van de Poiesz op het perceel Foarstrjitte 49 te Westereen. Naar aanleiding van het bezwaar van bezwaarmaker, heeft de bezwarencommissie geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van een nadere motivering te voorzien ten aanzien van twee geconstateerde vergunningsplichtige activiteiten:

1. kappen op grond van de bomenverordening Dantumadiel 2014;
2. uitvoeren werk of werkzaamheden met inachtneming van artikel 8.7 van het vigerende bestemmingsplan 'de Westereen – Kom'.

Bij besluit van 21 september 2021 heeft het college het bezwaar ongegrond verklaard en is er een voorschrift aan de vergunning verbonden, dat pas van de vergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een omgevingsvergunning voor de vervangende nieuwbouw is verleend. Verder is ten aanzien van de vergunningsplichtige activiteit werk of werkzaamheden op grond van het bestemmingsplan juncto artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo aangegeven dat aanvrager in de gelegenheid zal worden gesteld de aanvraag aan te vullen, wat ook is gebeurd.

Bij besluit van 4 februari 2022 heeft het college een nieuwe omgevingsvergunning verleend voor het kappen voor de activiteiten:

- werk of werkzaamheden uitvoeren vigerend bestemmingsplan en artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo;
- kappen op grond van de bomen verordening Dantumadiel 2014.

Bezwaarmaker heeft tegen de beslissing op bezwaar van 21 september 2021 beroep ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland (hierna: de rechtbank). Vervolgens is ook de nieuwe beslissing – de kapvergunning van 4 februari 2022 hangende de beroepsprocedure aan de rechtbank gestuurd en is deze met inachtneming van artikel 6: 19 Awb meegenomen.

Vervolgens is door bezwaarmaker hangende de beroepsprocedure een voorlopige voorziening verzocht. De voorzieningenrechter heeft bij tussenuitspraak van 28 september 2022 de beide beslissingen, zowel de beslissing van 21 september 2021 als 4 februari 2022 geschorst totdat op het beroep is beslist.

In het bodemgeschil heeft de bestuursrechter de bestuurlijke lus toegepast en enkele gebreken in bovenstaande besluiten geconstateerd. De gebreken komen erop neer zoals onder rechtsoverweging 7.3.2 en rechtsoverweging 7.3.3 is genoemd dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de houtopstand en de te kappen bomen ten onrechte niet individueel zijn beoordeeld. Er had niet alleen onderzocht moeten worden of de Elzensingel in zijn totaliteit een of meer van de waarden vertegenwoordigt als bedoeld in artikel 6 van de Bomenverordening, maar ook of de bomen individueel, en dan met name of de groep van drie zwaardere bomen, naast het perceel van verzoeker (bezwaarmaker) die waarden vertegenwoordigen. Tijdens de zitting oordeelde de rechtbank al dat dit besluit van 29 januari 2021 niet is ingetrokken, maar dat er inmiddels wel een nieuw besluit voor de beide kapactiviteiten op 4 februari 2022 is verleend.

Het besluit van 4 februari 2022 omgevingsvergunning kappen voor activiteit uitvoeren werk ex artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo en kappen op grond van de Bomenverordening

Dit besluit is volledig ten aanzien van de 2 vergunningsplichtige kapactiviteiten, maar kent naar aanleiding van de mogelijkheid van de bestuurlijke lus twee gebreken:

- een motiverings- en zorgvuldigheidsgebrek; op te lossen met een nader deskundigenrapport en nadere motivering;
- uit het contra-expertise rapport van [REDACTED] van Duifhuizen Boomadviesbureau van 21 november 2022 (hierna: contra-expertise rapport), maar ook uit het deskundigenrapport van bezwaarmaker van 11 december 2021 van de heer [REDACTED] van Pius Floris blijkt dat enkele zwaardere bomen in verband met hun mogelijke waarden beter gehandhaafd kunnen blijven worden. In het advies van de contra-expert zijn deze bomen met groenen stippen aangeduid als nummers 1,2,3, 32, 33, 34 en 36 op de een na laatste pagina van het rapport. Dit betreffen de zwaardere bomen zoals onder rechtsoverweging 7.3.3 specifiek aangegeven.

Motivering en zorgvuldigheid

Het motiverings- en zorgvuldigheidsgebrek van rechtsoverweging 7.3.2 en 7.3.3 kan middels de bestuurlijke lus hersteld worden door het contra-expertise rapport. De voormalige vakjurist heeft bij mailbericht van 25 november 2022 de nadere verwijzing naar het contra-expertise rapport en de overwegingen met een nadere motivering aangegeven. Deze nadere motivering en herstel van het zorgvuldigheidsgebrek door verwijzing overlegging van het deskundigenrapport, hebben wij conform het besluit van 20 juni 2023 bevestigd.

Besluit omgevingsvergunning kappen en werk uitvoeren 4 februari 2022

Het onderhavige besluit – de kapvergunning voor de twee activiteiten – heeft echter ook nog steeds betrekking op de door de rechtbank onder rechtsoverweging 7.3.3 aangegeven zwaardere bomen. In het contra-expertise rapport is het handhaven van enkele zwaardere bomen op de zijdelingse perceelsgrenzen bevestigd. Om dit te herstellen is een *kleine* wijziging van het besluit van 4 februari 2022 nodig. Dit kan door de voorschriften van de omgevingsvergunning te wijzigen / aan te vullen:

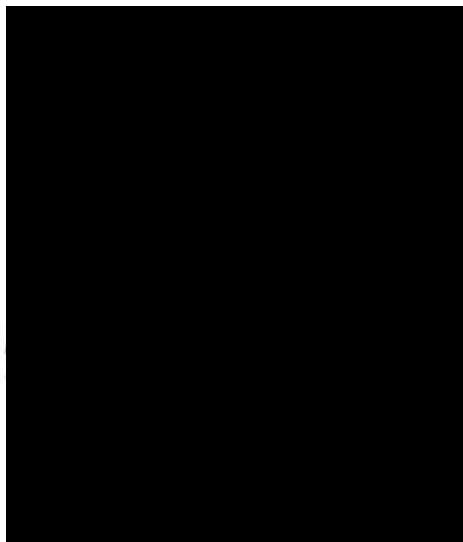
- dat onder verwijzing naar het contra-expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau van 21 november 2022 de bomen op de zijdelingse perceelsgrenzen 1, 2, 3 en 32, 33, 34 en 36 moeten blijven staan;
- de her-plantplicht kan bij de voorschriften worden aangevuld met de geadviseerde samenstelling van boomsoorten van pagina 21 van het expertise rapport van Duifhuizen Boomadviesbureau.

Besluit tot intrekking van het Besluit kapvergunning d.d. 29 januari 2021 en herstel van het Besluit van de omgevingsvergunning van 4 februari 2022.

Wij hebben het volgende besloten:

1. Het besluit kapvergunning van 29 januari 2021 in te trekken.
2. De voorschriften aan te vullen/te wijzigen:
 - a. dat de zwaardere bomen zoals aangegeven in het expertise-rapport 1, 2, 3 en 32, 33, 34 en 36 moeten blijven staan;
 - b. de her-plantplicht conform het advies van Duifhuizen Boomadviesbureau (pagina 21).
3. Het besluit van 4 februari 2022 wordt gewijzigd / hersteld door:
bekrachtiging van het contra-expertise rapport en de overwegingen van de motivering zoals deze reeds door de voormalige vak-jurist per mail van 25 november 2022 is aangegeven.

Hoogachtend,
Namens het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Dantumadiel



Clusterhoofd Omjouwring & Ekonomy

Van: [REDACTED] | Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v.
[REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 09:13
Aan: [REDACTED]
CC: KCC Vergunningen Dantumadiel; [REDACTED] Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v.; [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20221093: aanvulling aanvragen graven sloot en planten boomsingel
Bijlagen: S170905 AO100d 20240603 Situatie nieuw.pdf; 221804 Contra-Expertise Casus Poiesz De Westereen 1.0.pdf; 220204 brief besluit.pdf; Ontvangstbevestiging kapmelding, 250530.pdf; graven-greppel-Foarstrjitte-49-Westeinde_Ingediende-aanvraag_melding-(PDF)_14-04-2022.pdf; Beëindiging procedure WF-90950.pdf

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie.

Ik voor de volledigheid nog een aantal onderdelen verzameld mbt het dempen en graven van de grepel en tav het kappen en planten van bomen.
Wellicht kunt u controleren of dit volledig is.

Ter volledigheid eerst de bestemmingsplan kaart voor de Poiesz

De nieuwe greppel valt achter deze bestemming in de bestemming buitengebied.

De nieuwe boomsingel welke ook achter de greppel komt valt grotendeels ook in de bestemming buitengebied.



< Opnieuw zoeken

198613, 586387

Deze coördinaten liggen in
Foarstrjitte 49, 9271KG De Westereen
Perceel Veenwouden (VWD01) L 212

✓ Toon documenten op gekozen locatie

Legenda Kaartlagen

Legenda

- Document
- Gekozen locatie
- Transparantie

☒ Plankaart

Hieronder de situatietekening (zie ook bijlageAO100d) uit de aanvraag omgevingsvergunning met de positie van de greppen en de singel. De paarse streep stippellijn komt overeen met het bestemmingsplan vlak. Ter info heb ik ook contra expertise rapport toegevoegd waarin de kap en nieuw aanplant is onderzocht.



AANVRAGEN:

Voor het kappen en planten van de bomen is op 19-11-2020 een kapvergunning aangevraagd bij de gemeente. Zie bijlage: 220204 brief besluit.

Hiernaast is voor het kappen en het planten van de bomen ook bij de provincie een aanvraag gedaan. Zie bijlage: ontvangstbevestiging kapmelding 25530

Betreffende het dempen en graven van de greppel is op 14-04-2022 een aanvraag bij het Wetterskip gedaan, zie bijlage: graven-greppel-Foarstrjitte-49-Westeinde_Ingediende-aanvraag_melding-(PDF)_14-04-2022

De provincie heeft aangegeven dat een vergunning niet nodig is omdat het in het bestemmingsplan geregeld is, zie bijlage: Beëindiging procedure WF-90950

Naar mijn idee hebben wij hiermee alle nodige aanvragen gedaan.
Gaarne vernemen wij of dit correct is.

Met vriendelijke groet,

██████████ | Projectcoördinator

Mobiel: ██████████

Werkdagen: maandag ochtend en dinsdag tm vrijdag

Wijbenga | Tromp

architecten en
adviseurs B.V.

Oude Oppenhuizerweg 27

8606 JA Sneek

T. 0515 – 425800

E. info@wijbengagroep.nl

W. wijbengagroep.nl | tromppartners.nl

Van: ██████████

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 13:04

Aan: ██████████ | Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v. ██████████

CC: KCC Vergunningen Dantumadiel <KCCVergunningen@dantumadiel.frl>; ██████████ | Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v. ██████████

Onderwerp: 20221093: aanvulling aanvragen graven sloot en planten boomsingel

Beste ██████████,

Ik heb even meegekeken.

Graven sloot, is niet aanlegplichtig op grond van bestemmingsplan kom, wel het demper ervan, aanplanten van groen ook niet, alleen het rooien.

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:

1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
2. houtsingels te rooien of te kappen.

Voor het buitengebied wel:

7.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.7.1 Verbod

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het wijzigen van de verkavelingsstructuur ter plaatse van het in [Bijlage 1 Houtsingelkaart](#) aangegeven singellandschap of jongeheidontginningslandschap, welke verkavelingsstructuur mede wordt bepaald door het slotenpatroon en door niet als zodanig aangeduide houtsingels, waarbij onder wijzigen wordt begrepen het geheel of gedeeltelijk verwijderen van niet als zodanig aangeduide houtsingels en/of het geheel of gedeeltelijk dempen, verbreden, verdiepen of aanleggen van watergangen;
- b. het kappen van de erfbeplanting wanneer deze is aangelegd volgens een erfinrichtingsplan of beplanting die de functie van afschermende beplanting en/of landschappelijke inpassing vervult;
- c. het aanleggen van landschapselementen zoals bosjes en singels ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch - miedenlandschap**';
- d. het dempen, aanleggen en wijzigen van watergangen, sloten en vaarten en het daarmee wijzigen van de verkaveling;
- e. het aanleggen en wijzigen van beschoeiingen en kaden;
- f. het graven, dempen of wijzigen van waterpartijen zoals vijvers;
- g. het aanleggen, verwijderen en/of verharden van wegen, voet-, fiets- en ruiterspaden en bijbehorende voorzieningen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- h. het aanleggen van houtopstanden of bomen, voor de erfbeplanting of landschappelijke inpassing van bebouwing buiten de aanduiding '**specifieke vorm van agrarisch - miedenlandschap**'.

Je kunt een omgevingsplanactiviteit aanvragen voor aanleggen, zie bijlage 2^{de} printscreen fragment nieuwe Omgevingsloket.

Maar ik weet zo niet waar de sloot + beplanting komt, dat zou je aan de hand van het juiste bestemmingsplan kunnen checken, zie kaartje hieronder, ligt het in het licht groen, dan is het bestemmingsplan buitengebied en dus vergunningplichtig, anders is er dus geen vergunning nodig vanuit de gemeente. Mogelijk alsnog wel ook bij het waterschap.

Ik hoop dat je er zo uitkomt, het is allemaal even anders geworden.

Home - Digitale werkomgeving x Centric Leefomgeving x Activiteitsgege

← ↻ 🏠 <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/view>

← Ruimtelijkeplannen.nl

ADRES

PLANNAAM OF -NUMMER

Foarstrjitte 49

✕ 🔍

GEMEENTE (6) PROVINCIE (13) RIJK (7)

BESTEMMINGSPLANNEN

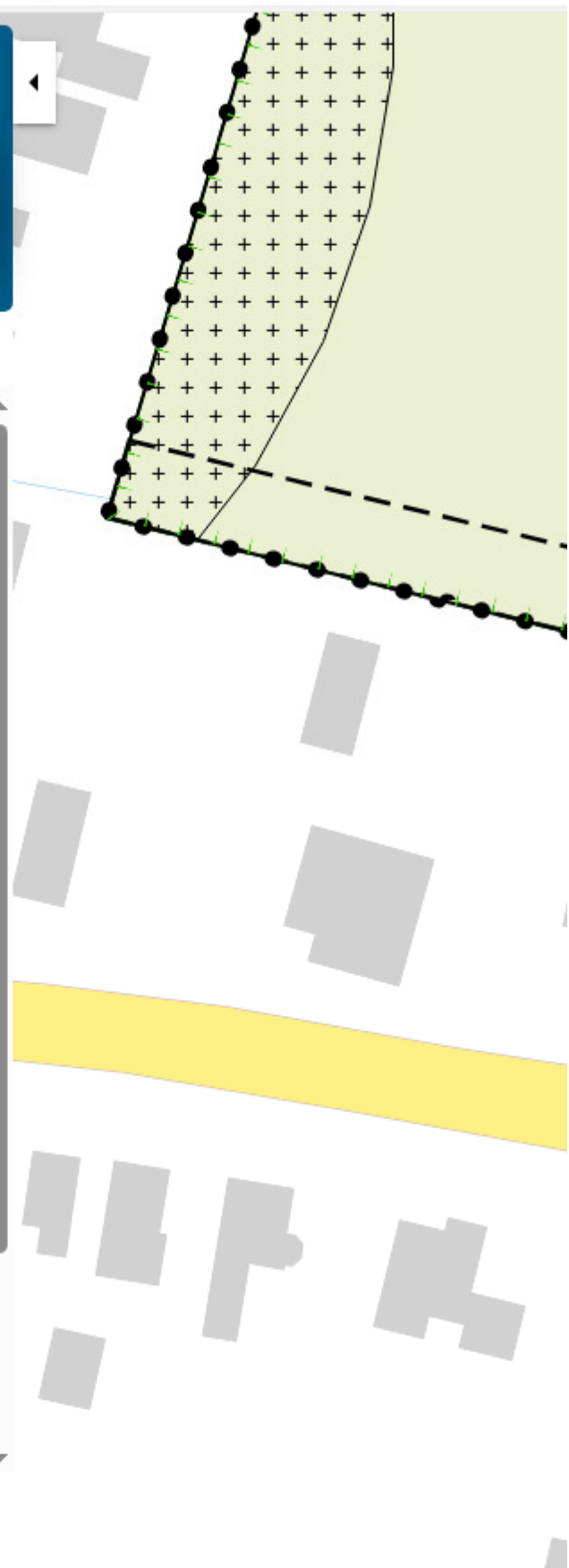
Welk bestemmingsplan moet ik kiezen? [OPEN KEUZEHELP](#)

- G Paraplubestemmingsplan kleine windturbines gemeente Dantumadiel bestemmingsplan ontwerp (2023-03-29)
- G Foarstrjitte 49, De Westereen bestemmingsplan geheel in werking (vastgesteld 2021-11-01)
- G Herziening bestemmingsplan Bûtengebied Dantumadiel bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2016-07-04)
- G bestemmingsplan Butengebied Dantumadiel bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2013-07-02)

STRUCTUURVISIES

- G Omgevingsvisie Dantumadiel structuurvisie ontwerp (2023-12-06)

^ Verberg plannen



Let op, de informatie o
Ome

3. Kies activiteiten - Aanvragen - x

+

←

↺

🏠

🔒 <https://omgevingswet.overheid.nl/aanvragen/a98133dc-779d-40a9-a109-7887034>

Home

Vergunningcheck

Aanvr

XXX

3. Kies activiteiten

Hulp nodig bij het kiezen? Doe dan eerst de [V](#)

Mijn activiteiten

▼ U heeft 1 activiteit gekozen

Werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamhe

Zoek uw activiteiten

Filters

Bestuurslaag

☐ Gemeente (1)

☐ Rijk (4)

☐ Waterschap (4)

Toestemming

☐ Aanvraag vergunning (3)

☐ Informatie (3)

☐ Melding (3)

Er zij

☐

☐

☐

☐

8

227

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Coördinator/Vergunningverlener
Team Vergunningen

✉ [Redacted]

👤 werkdagen: maandag-vrijdag per mail en telefoon, fysiek aanwezig op donderdagochtend



Hynstebloem 4, 9104 BR Damwâld
(0511) 71 70 00
(06) 398 27 903 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl

Van: [Redacted] | Wijbenga-Tromp architecten en adviseurs b.v. [Redacted]

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 10:09

Aan: KCC Vergunningen Dantumadiel <kccvergunningen@dantumadiel.frl>

CC: [Redacted]

Onderwerp: 20221093: aanvulling aanvragen graven sloot en planten boomsingel

Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van s.kiewiet@wjbengagroep.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

In overleg met uw afdeling en conform uw collega toezichthouder [Redacted] hierbij de volgende vraag tbv Foarstrjitte 49 De Westereen.

Tbv het aanvragen van het graven van de sloot aan de achterzijde van het nieuwbouwpand en het aanplanten van de nieuwe bomen singel willen wij graag vernemen welke activiteiten wij hiervoor op het omgevingsloket kunnen gebruiken.

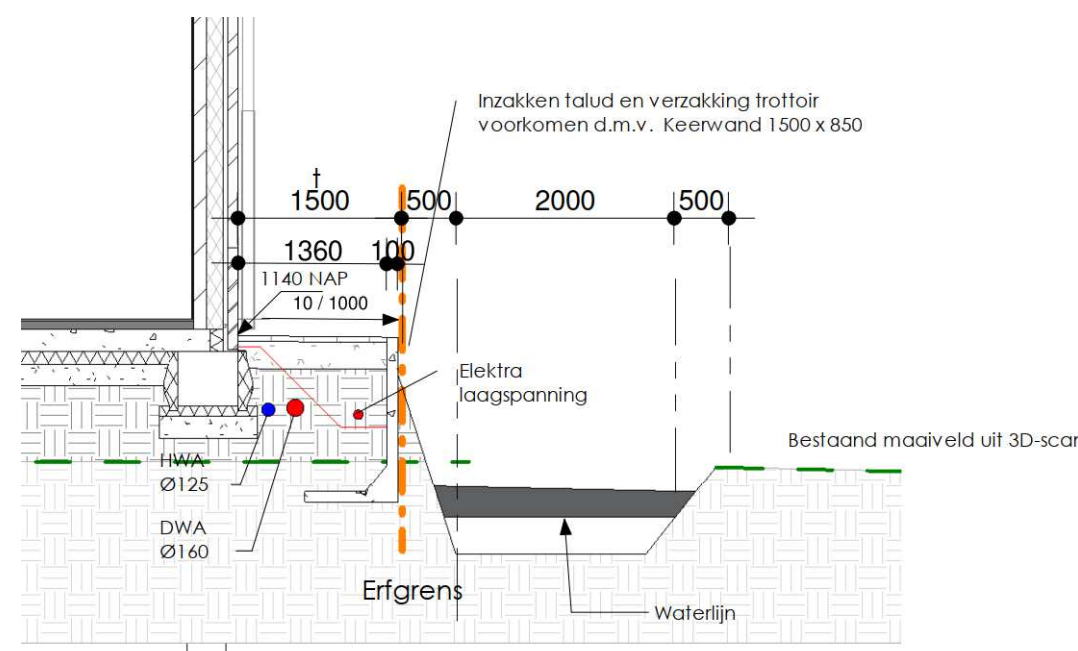
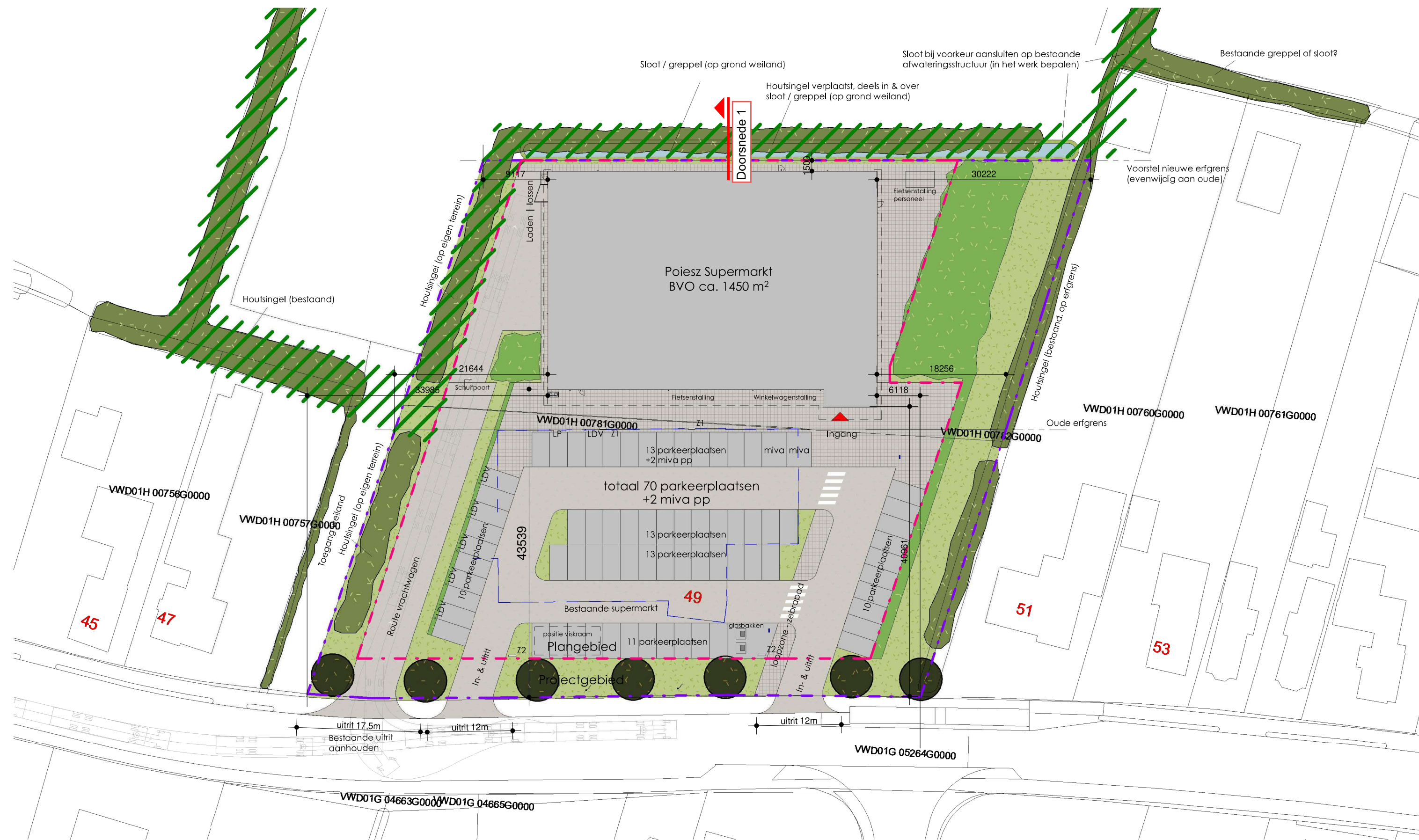
Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Projectcoördinator

Mobiel: [Redacted]

Werkdagen: maandag ochtend en dinsdag tm vrijdag



Doorsnede 1

Afdeling 5.4. Laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen
Artikel 5.15. Oplaadpunten en leidingdoorvoeren.
2. Een te bouwen gebouw, anders dan een woongebouw, met een parkeergelegenheid met meer dan tien parkeervakken in het gebouw of buiten het gebouw op hetzelfde perceel heeft ten minste een olaadpunt en leidingdoorvoeren voor oplaadpunten voor ten minste een op de vijf parkeervakken.

72/5 = 14 parkeerplaatsen voorzien van laadpaal of leidingdoorvoer.
Twee parkeerplaatsen voorzien van oplaadpunt (één keer dubbele laadpaal).
Twaalf parkeerplaatsen voorzien van leidingdoorvoeren.

Wijziging D	Doorsnede te graven greppel	03-06-2024	SK
Wijziging C	Aanv. op verzoek van Gemeente, laadinfrastructuur	10-05-2022	HR
Wijziging B	Opm welstand, positie welkomzuil en 2 vlaggenmasten ipv 4, glasbak gedr.	26-04-2022	SK
Wijziging A	Aanvullingen op verzoek van Gemeente	06-04-2021	HR

Projectnummer: S170905 Datum: 03-02-2021 Tekeningnummer: AO100c

Project: Poiesz 09 Zwaagwesteinde (De Westereen)

Opdrachtgever: Poiesz Vastgoed B.V.

Onderdeel: Situatie nieuw

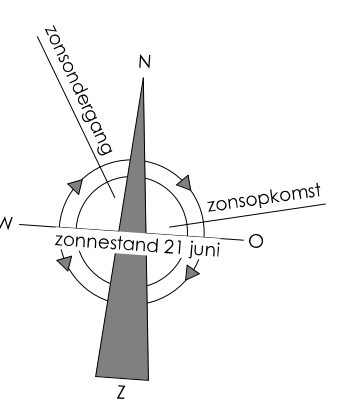
Fase: Aanvraag Omgevingsvergunning	Formaat: A2	Schaal: 1 : 500	Gefekend: HR
------------------------------------	-------------	-----------------	--------------

Postadres:
Oude Oppenhuizerweg 27
8606 JA Sneek
T. 0515-425800
E. info@wijbengagroep.nl
www.wijbengagroep.nl



Renvooi

- Z1 Zuil muppy
- Z2 Zuil welkomstbord
- ✓ Vlaggenmast (met banier houder)
- LP Dubbele elektrische laadpaal auto
- *LDV Leidingdoorvoer tbv dubbele laadpaal (totaal 12pp)
- Afvalbak
- Singel - Behorende bij het Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dantumadiel (onder voorwaarden te verplaatsen singels)
- Asfalt verharding - rijbaan en uitritten (scheiding door middel van betonnen trottoirbanden)



--- Plangebied ca. 4762 m²
--- Projectgebied ca. 6537 m²

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Leeuwarden, 21 februari 2023
Verzonden,

Ons kenmerk : 02088528
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 292 89 95 of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : PF-2023/250530: Ontvangstbevestiging kapmelding artikel 4.2 Wet
natuurbescherming en besluit ontheffing herplantplicht Wet
natuurbescherming t.b.v. herplant op andere grond

Geachte [REDACTED],

Op 20 januari 2023 hebben wij uw kapmelding ontvangen op grond van artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming (Wnb) en aanvraag voor ontheffing van de herplantplicht ten behoeve van herplant op een andere locatie op grond van artikel 4.5 Wnb en artikel 6.6 Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017. Het verzoek is ingeboekt onder zaaknummer PF-2023/250530. Wij verzoeken u om dit nummer in uw contacten met betrekking tot deze melding te vermelden.

Onderdeel kapmelding

Volgens opgave bent u de eigenaar* van de te kappen houtopstand:

Gegevens te kappen houtopstand

Gemeente	Dantumadeel	
Kadastrale gemeente	Veenwouden	Veenwouden
Sectie	L	H
Nummer	95	781, 782
Oppervlakte	3,3 are	
Aantal bomen (ingeval van rijbeplanting)	29 bomen	
Boomsoort	Diverse loofbomen	

*Volgens onze gegevens bent u eigenaar van perceel Veenwouden L 95 en is Poiesz Vastgoed B.V. eigenaar van de percelen Veenwouden H 781 en H 782. Poiesz Vastgoed B.V. heeft goedkeuring gegeven voor de kapwerkzaamheden en ontvangt een afschrift van deze brief.

Reden van de kap

Aan de Foarstrjitte 49 te Westereen bevindt zich, aan de achterzijde van een supermarkt, een houtsingel. Deze singel staat op de percelen Veenwouden L 95, H 781 en H 782. In verband met een voorgenomen verplaatsing van de supermarkt en de bijbehorende herinrichting van de buitenruimte kan de houtsingel niet op de huidige locatie blijven staan. Over een lengte van circa 80 meter bent u daarom van plan 29 bomen te verwijderen (kappen en rooien).

Wat betekent dit voor u?

Geen bericht: toestemming

Krijgt u binnen 6 weken na het indienen van de melding geen bericht? Dan mag u de houtopstand kappen. U dient dit te doen binnen een jaar nadat u de kapmelding hebt verstuurd. Wacht u langer, dan moet u opnieuw een kapmelding doen. Deze ontvangstbevestiging is voor u het bewijs dat wij de melding hebben ontvangen. **Op grond van artikel 4.3 Wnb moet u binnen 3 jaar na de kap bomen herplanten.** De herbeplanting moet bosbouwkundig verantwoord worden uitgevoerd. In **bijlage 1** kunt u lezen wat hiermee bedoeld wordt.

U mag alleen beginnen met kappen, indien zeker is dat er geen nesten en/of andere verblijfplaatsen van diersoorten in de bomen aanwezig zijn.

Geen toestemming

Als het kappen niet wordt toegestaan, dan krijgt u daar binnen 6 weken bericht van. Dit heet een kapverbod. Gedeputeerde Staten kunnen een verbod tot het kappen van de houtopstanden opleggen, telkens voor ten hoogste vijf jaar, ter bescherming van bijzondere ecologische of landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Het kapverbod wordt altijd goed onderbouwd.

Onderdeel herplantverplichting

Ontheffing herplantplicht t.b.v. herplant op andere grond

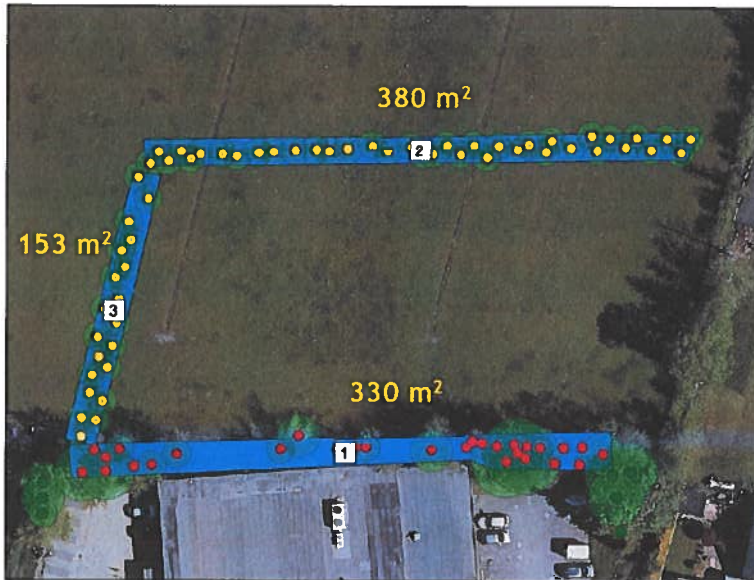
Vanwege de herinrichting van het terrein aan de Foarstrjitte 49, is het plan om de aangrenzende dwarssingel op de percelen Veenwouden L 95, H 781 en H782 te verwijderen. Vanwege de voorgenomen verplaatsing van de supermarkt is het niet mogelijk om de houtsingel op dezelfde locatie te herplanten.

Gewenste locatie voor de herplantplicht:

Gemeente	Dantumadeel
Kadastrale gemeente	Veenwouden
Sectie	L
Nummer	95
Oppervlakte	5,3 are
Aantal bomen (ingeval van rijbeplanting)	58 bomen
Boomsoort	Diverse loofbomen

U wilt de compensatie van de houtsingel ongeveer 40 meter in noord(westelijke) richting op perceel Veenwouden L 95 realiseren.

Op onderstaande luchtfoto, afkomstig uit het meegestuurd boomonderzoek rapport - dat is uitgevoerd door Boomadviesbureau Duifhuizen - is aangegeven waar u de compensatie wilt uitvoeren (gele stippen). De rode stippen betreffen de te kappen bomen en de groene stippen zijn bomen die niet gekapt worden.



Afbeelding 17: De blauwe vakken geven de (globale) oppervlakten (kroonprojecties) aan van de huidige (1) en de aan te planten houtsingels (2 en 3). De groene cirkels geven een kroon diameter van 4 meter weer;

Beslissing

We hebben besloten om op grond van artikel 6.6 Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017 ontheffing te verlenen van de herplantplicht op de oorspronkelijke locatie waar de houtopstand zich bevindt/bevond.

Wat betekent dit voor u?

Dit betekent dat u de herplantplicht mag uitvoeren op de bovengenoemde locatie (perceel Veenwouden L 95). Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

- | | |
|----------------------|---|
| Voorschrift 1 | De herplant moet bosbouwkundig verantwoord worden uitgevoerd. In bijlage 1 staat vermeld wat hiermee wordt bedoeld. |
| Voorschrift 2 | De herplant moet binnen 3 jaar na de kap zijn gerealiseerd. |
| Voorschrift 3 | De aan te leggen houtopstand moet een houtopstand zijn als bedoeld in de Wet natuurbescherming (artikel 1.1). De herplant mag niet onder de uitzonderingen vallen die genoemd zijn in artikel 4.1 en artikel 4.4 Wnb. |
| Voorschrift 4 | De herplant dient te bestaan uit minimaal 5,3 are houtopstand. |
| Voorschrift 5 | De herplant dient uitgevoerd te worden op het compensatieperceel, zoals hiervoor staat beschreven. |

Wat kunt u verwachten?

De toezichthouder voor de Wet natuurbescherming van de Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving (FUMO) zal nagaan of artikel 4.3, eerste en tweede lid, van de Wet natuurbescherming, door u wordt/is nageleefd. Het niet naleven van deze bepalingen, kan worden aangemerkt als een economisch delict als bedoeld in artikel 1A op de Wet op de economische delicten.

Dit betekent dat het dossier pas zal worden gesloten, zodra vastgesteld is dat de conditie/vitaliteit van de herplant zodanig is, dat verwacht kan worden dat zich ter plaatse een bosbouwkundig verantwoorde houtopstand kan ontwikkelen.

Overige regelgeving

Houdt u er rekening mee dat er naast eventuele andere provinciale regelgeving ook gemeentelijke regelgeving van toepassing kan zijn, zoals het aanvragen van een kapvergunning. Daarnaast zijn ook andere onderdelen van de Wet natuurbescherming van belang. Hierbij gaat het om soortenbescherming, zoals verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholtes en jaarrond beschermde nesten van vogels. Het doen van een melding betekent niet dat u regelvrij bent. In **bijlage 2** vindt u meer informatie over soortenbescherming.

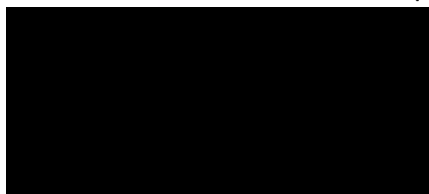
Meer informatie

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder 'contact', of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

Indien u nog vragen heeft omtrent uw aanvraag, dan kunt u contact opnemen met de frontoffice van team Groene Regelgeving op telefoonnummer 058-292 8995 of per e-mail via wnb@fryslan.frl.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



teamleider Groene Regelgeving

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, t.a.v. Afdeling Omgevingszaken, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Afschrift aan:

- FUMO, t.a.v. de toezichthouder Wet natuurbescherming (per e-mail)
- Gemeente Dantumadeel (per e-mail)
- Eigenaar Poiesz Vastgoed B.V. (per e-mail)

Bijlagen

- Bijlage 1: Bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant
- Bijlage 2: Soortenbescherming ten aanzien van kapmeldingen

Bijlage 1: Bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant

1. Van een bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant als bedoeld in artikel 4.3, derde lid, van de Wet natuurbescherming, is sprake indien:
 - a. de te herplanten oppervlakte ten minste even groot is als de gevelde oppervlakte;
 - b. er gebruik wordt gemaakt van inheemse soorten;
 - c. het voldoende aannemelijk is dat de te herplanten houtopstand, gelet op de bodemkwaliteit en de waterhuishouding ter plaatse, uit kan groeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand;
 - d. het voldoende aannemelijk is dat de te herplanten houtopstand binnen een periode van drie jaar voldoende dekkingsgraad heeft zodat er binnen een periode van vijf tot tien jaar een gesloten kronendak kan vormen; en
 - e. het voldoende aannemelijk is dat de te herplanten houtopstand op termijn tenminste vergelijkbare bosbouwkundige, ecologische, landschappelijk en/of cultuurhistorische waarden kan vertegenwoordigen als die teloor zullen gaan met de te vellen houtopstand;
2. Indien gebruik wordt gemaakt van herplant door natuurlijke verjonging dient het voldoende aannemelijk te zijn dat de verjonging uit kan groeien tot een volwaardige houtopstand en deze houtopstand vergelijkbare bosbouwkundige, ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden kan vertegenwoordigen als die teloor zullen gaan met de te vellen houtopstand/tenietgegane houtopstand.

De uiteindelijke bedekking van een goed herstelde houtsingel dient tenminste hetzelfde te zijn als de teniet gegane houtopstand.

Bijlage 2: Soortenbescherming ten aanzien van kapmeldingen

Jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het gehele jaar door beschermd, ook als de vogels niet aanwezig zijn bij de nestplaatsen. Bomen met daarin een jaarrond beschermd nest, bijvoorbeeld van kerkuilen, roeken en buizerds, mogen niet zonder ontheffing worden gekapt. Ook bomen in de directe omgeving van een jaarrond beschermd nest moeten vaak blijven staan om de beschutting en veiligheid van het nest te waarborgen. Dit dient eerst door een onafhankelijk ecologisch adviesbureau onderzocht te worden.

Broedseizoen

De nesten van alle vogelsoorten zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Een boom met een (beginnend) nest erin mag u daarom ook niet kappen. De periode van het broedseizoen is afhankelijk van de broedperiode van de betreffende vogelsoort. Globaal is het broedseizoen van maart tot en met augustus. Een aantal uitzonderingen hierin zijn bijvoorbeeld de kerkuil en de roek. Naast dat hun nest jaarrond is beschermd, beginnen zij al in januari/februari met het bouwen van een nest.

Bomen met holtes, scheuren of loszittende schors

Bomen met holtes, scheuren of loszittende schors kunnen door vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats worden gebruikt. De verblijfplaatsen van deze diersoorten zijn onder de Wet natuurbescherming beschermd. Deze bomen dienen dan ook onderzocht te worden door een onafhankelijk ecologisch adviesbureau.

Lijnvormige beplantingen

Vleermuizen volgen lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen voor hun oriëntatie (als vliegroute). Wanneer een bomenrij een vleermuisverblijfplaats verbindt met een gebied waar vleermuizen voedsel zoeken, kan kap mogelijk in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

Overige natuurwaarden

Naast bovengenoemde beschermde natuurwaarden kunnen bomen, houtwallen en struiken ook nog een belangrijke functie hebben als vaste rust- en verblijfplaats of voedselbron voor uilen, eekhoorns, boommarters, dassen en insecten. Dassen krijgen in februari, soms zelfs al in januari, een nest jongen in hun kraamburcht. Wanneer dit verdwijnt door kap, is dit een overtreding van de Wet natuurbescherming. Dit dient daarom altijd onderzocht te worden door een onafhankelijk ecologisch adviesbureau.

Wanneer een ontheffing voor soortenbescherming?

Wilt u werkzaamheden gaan uitvoeren op een plek waar (mogelijk) beschermde planten en dieren voorkomen? Misschien heeft u dan een ontheffing nodig. Eerst dient u gericht ecologisch onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijk ecologisch adviesbureau. Ook moeten de verloren verblijfplaatsen en nestplaatsen gecompenseerd worden, indien er beschermde soorten worden aangetroffen. Het treffen van deze maatregelen blijkt in de praktijk veelal mogelijk. Overtreding van de Wet natuurbescherming wordt gezien als een economisch delict.

Ingediende aanvraag/melding watervergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6904365
Aanvraagnaam	graven greppel Foarstrjitte 49 Westeinde
Uw referentiecode	S170905
Ingediend op	14-04-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Tbv bouw nieuwe supermarkt bestaande greppel dempen en nieuwe greppel graven.
Opmerking	Mochten er nog vragen en of opmerkingen zijn dan vernemen wij dat graag telefonisch zodat wij eventuele aanvullen zo mogelijk per omgaande kunnen aanleveren. Met vriendelijke groet [Redacted Signature]
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	nvt
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt
Bevoegd gezag	
Naam:	Wetterskip Fryslân
Telefoonnummer:	058 2922222
E-mailadres:	info@wetterskipfryslan.nl
Website:	www.wetterskipfryslan.nl
Contactpersoon:	Cluster vergunningverlening

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Oppervlaktewaterlichaam graven

- Waterstaatswerk of beschermingszone gebruiken

Bijlagen

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01048802
Vestigingsnummer	000018680348
(Statutaire) naam	Poiesz Vastgoed B.V.
Handelsnaam	Poiesz Vastgoed B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	■
Voorvoegsels	-
Achternaam	■
Functie	Directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8606JH
Huisnummer	3
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Edisonstraat
Woonplaats	Sneek

4 Correspondentieadres

Adres	Edisonstraat 3 8606JH Sneek
-------	--------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0515428800
Faxnummer	-
E-mailadres	vastgoed@poiesz-supermarkten.nl

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01100400
Vestigingsnummer	000016377761
(Statutaire) naam	Wijbenga Architecten en Adviseurs B.V.
Handelsnaam	Wijbenga Tromp architecten adviseurs

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	■
Voorvoegsels	-
Achternaam	■
Functie	Directeur - Architect

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8606JA
Huisnummer	27
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Oude Oppenhuizerweg
Woonplaats	Sneek

4 Correspondentieadres

Adres	Oude Oppenhuizerweg 27 8606JA Sneek
-------	--

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0515425800
Faxnummer	-
E-mailadres	info@wijbengagroep.nl

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



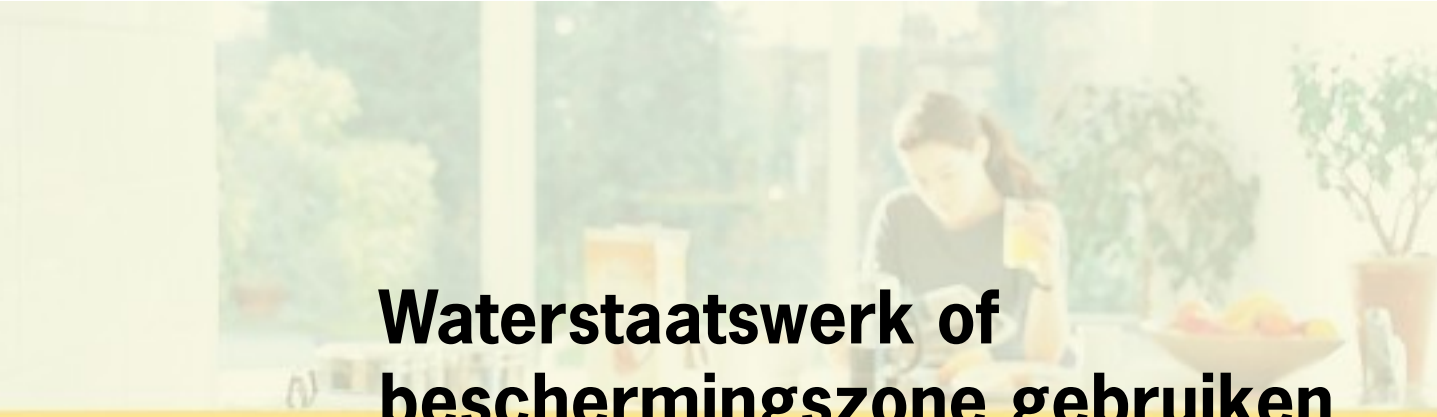
Locatie

1 Adres

Postcode	9271KG
Huisnummer	49
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Foarstrjitte
Plaatsnaam	De Westereen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---



Waterstaatswerk of beschermingszone gebruiken

Oppervlaktewaterlichaam graven

1 Waterstaatwerk of beschermingszone gebruiken

Wilt u een bestaande vergunning wijzigen?

☐ Ja
☒ Nee

Wat is de geplande begindatum van deze activiteit?

13-02-2023

Geef eventueel een toelichting op de begindatum.

afhankelijk van de vergunningen

Wat is de geplande einddatum van deze activiteit?

10-03-2023

Geef eventueel een toelichting op de einddatum.

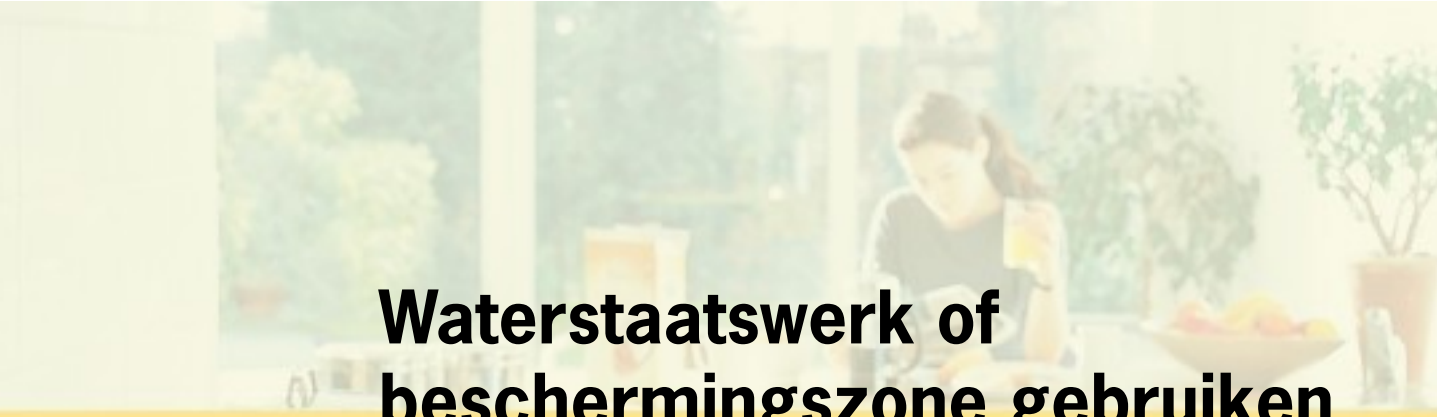
nvt

Omschrijf de activiteit die u wilt uitvoeren.

graven greppel tbv compensatie extra verhard oppervlak

Waarom wilt u de activiteit uitvoeren?

tbv nieuwbouw nieuwe supermarkt



Waterstaatswerk of beschermingszone gebruiken

Oppervlaktewaterlichaam graven

1 Oppervlaktewaterlichaam graven

Welke graafactiviteit(en) wilt u uitvoeren?

- ☒ Graven van een nieuw oppervlaktewaterlichaam
☐ Verbreden van een bestaand oppervlaktewaterlichaam

Wat is de lengte van het nieuwe oppervlaktewaterlichaam, afgerond in hele meters?

80

In welke lengte-eenheid wilt u de bodembreedte van het oppervlaktewaterlichaam opgeven? Kies de eenheid zo, dat u de breedte als een geheel getal kunt opgeven.

- ☒ m
☐ cm

Wat is de bodembreedte van het nieuwe oppervlaktewaterlichaam, in de door u opgegeven eenheid?

2

Wat is de taludhelling van het nieuw te graven oppervlaktewaterlichaam?

1:1 en walbeschoeing



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
70905_AO100a_202104-06_Situatie_nieuw_pdf	S170905 AO100a 20210406 Situatie nieuw.pdf	Situatietekening, kaart of foto Gegevens oppervlaktewaterlichaam graven	14-04-2022	In behandeling
Z100a_20220414_Bestaande_situatie_pdf	S170905 Z100a 20220414 Bestaande situatie.pdf	Situatietekening, kaart of foto	14-04-2022	In behandeling

Poiesz Vastgoed B.V.
Edisonstraat 3
8606JH Sneek

Leeuwarden, 21 juni 2022
Bijlage(n): -
Uw referentie:

Ons kenmerk: WF-90950
Behandelaar: [REDACTED]
Tel: +31582922463

Vakgroep Vergunningverlening
Email: zaken@weterskipfryslan.nl
OLO nummer: 6904365

Onderwerp: beëindigen procedure aanvraag watervergunning

Geachte [REDACTED]

Op 15 april 2022 heeft u een aanvraag ingediend voor een watervergunning met als onderwerp "Dempen bestaande greppel en graven nieuwe greppel op locatie Foarstrjitte 49 te De Westereen ivm nieuwbouw Poiesz supermarkt".

Op 19 mei 2022 heeft u de aanvraag schriftelijk ingetrokken. Reden voor de intrekking is dat het plan met het wateradvies in het bestemmingsplan geregeld is.

Door middel van deze brief bevestigen wij u dat de aanvraagprocedure hierbij is beëindigd. Voor het intrekken van een aanvraag worden leges in rekening gebracht. Conform de Legesverordening van Wetterskip Fryslân dient 50% van de leges geheven te worden indien de aanvraag later dan vier weken na het in behandeling nemen wordt ingetrokken in rekening wordt gebracht.

U zult hiervoor een afzonderlijk besluit ontvangen waarbij € 188,- in rekening wordt gebracht.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

[REDACTED]
a.i. vakgroepleider Vergunningverlening.

Deze brief is digitaal tot stand gekomen en daarom niet voorzien van een handtekening.