

Inhoudsopgave

1. Mail 'RE De Wylgen 2 (bieb) Feanwalden - 6 appartementen'	2
2. Mail 'Omgevingsvergunning De Wylgen 2 (voornm bieb) in feanwalden'	4
3. Mail 'FW verkoop grond bij De Wylgen 2'	5
4. Mail 'RE aankoop parkeerplaatsen Wylgen 2'	7
5. Mail 'Waardeadvies perceel gemeentegrond bij De Wylgen 2 te Feanwâlden'	8
5a. Waardeadvies inclusief bijlagen	9
6. Mail 'Re verkoop grond bij De Wylgen 2'	20
7. Mail 'Parkeerterrein De Wylgen 2 Feanwâlden'	24
7a. Uitwerking de Wylgen 2 Feanwalden d.d.22-4-2025-A4- Staand	25
8. Mail 'RE De Wylgen 2 te Feanwâlden'	26
9. Mail 'RE publicatie verkoop parkeerterrein De Wylgen 2'	28
10. Mail 'parkeerplaatsen en bezwaarprocedure De Wylgen 2 te Feanwâlden'	30
10a. Brief vergunninghouder aan bezwarencie	32
10aa. Bijlage 3 – Parkeeronderzoek	36
10b. Parkeernorm CROW 2024 De Wylgen Feanwalden	56
10c. Parkeerplaatsen De Wylgen 2 Feanwâlden p. 1	57
10d. Reactie voornemen verkoop parkeerplaatsen p. 2	58
11. Mail 'aanvullende Brief tegen voorgenomen besluit verkoop parkeerplaatsen aan de eigenaren van de voornamelige bibliotheek'	59
11a. Parkeren Wylgen-Hagedoarn gemeente Dantumadiel	60
12. Mail 'RE bekendmaking grondverkoop Feanwâlden'	63

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 september 2024 14:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Wylgen 2 (bieb) Feanwalden - 6 appartementen

Hoi [REDACTED],

Ja de lichtmast kun je naar voren plaatsen. Voor de rest heb ik geen opmerkingen.

Mvg

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 september 2024 11:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: De Wylgen 2 (bieb) Feanwalden - 6 appartementen

Hoi [REDACTED],

Gisterochtend hebben [REDACTED] en ik een prettig overleg gehad met de ontwikkelaars van de voormalige bieb in Feanwalden. We hebben wat input meegegeven om de ETFAL (ruimtelijke onderbouwing) te verbeteren / aan te scherpen. De onderbouwing is op een paar punten niet helder genoeg. En daarbij hebben we natuurlijk wat extra scherp gekeken, omdat wel bekend is dat tegen de vergunning geageerd gaat worden.

Tijdens het gesprek kwam het onderwerp 'parkeren' aan bod.

De parkeernorm

Op het perceel zelf is niet of nauwelijks ruimte voor het realiseren van parkeervakken voor de nieuwe appartementen.

Ten behoeve van deze 6 nieuwe appartementen (huur – goedkoop) heeft men op basis van de CROW een parkeernorm van 1,4 berekend. Dit komt op een parkeerdruk van 8,4 pp voor het project.

In de directe omgeving is ruimschoots meer dan die 8,4 pp aanwezig. Zo is recht voor de Bieb sprake van 6 pp. En in de zijstraat nog eens circa 10 pp en verderop naast de school ook nog eens 15 pp. Voor de vergunningaanvraag lijkt het voldoende om te onderbouwen dat 'in de openbare ruimte voldoende parkeermogelijkheid aanwezig is'.

Parkeervakken voornemen

De 6 parkeervakken aan de voorzijde van de bieb zijn weliswaar openbaar gebied, maar in het verleden leken deze zichtbaar speciaal bedoeld voor de bieb. In de nieuwe situatie met 6 appartementen lijkt het erop dat deze 6 parkeerplaatsen 'als vanzelf' door de 6 bewoners zullen en worden gebruikt. Daarbij ontstaat bij mij openlijk de vraag of deze 6 parkeervakken niet beter ook bij het perceel kunnen worden getrokken, zodat hier 6 particuliere parkeerplaatsen ontstaan. [REDACTED] geeft al aan dat dit vanuit verkeer een gunstige keuze is. Ook ruimtelijk/stedenbouwkundig is dit een betere optie; Ontwikkelaar kan de voorzijde zo inrichten dat het passender is bij het geheel. En de stoep, ter plaatse van de bieb toch doodloopt, hoeft niet langer door de gemeente beheerd te worden.

Regelen voor of na vergunningverlening?

Als we besluiten het te verkopen dan moet een anterieure overeenkomst worden vastgelegd voordat de vergunning wordt verleend.. Dit kan in theorie wel wat vertraging opleveren voor vergunningverlening.

Geen argumenten tegen?

Er lijken zo op het eerste ook geen redenen om dit niet te verkopen aan de ontwikkelaar. Die kan ter immers een ruimtelijk toonbaarder geheel van maken.

Enige puntje wat aandacht behoeft is een lantaarnpaal rechts van de parkeervakken. Deze zou je kunnen verplaatsen naar voren, [REDACTED] **wat is wijsheid?**

Kunnen we wat jullie betreft het college voorstellen om deze parkeervakken te verkopen?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 14:02
Aan: Wiersma, Gerben; [REDACTED]
Onderwerp: Omgevingsvergunning De Wylgen 2 (voorm. bieb) in feanwalden

Hoi Gerben,

Even ter bespreking in ons overleg vrijdag a.s.

Op dit moment heeft [REDACTED] de omgevingsvergunning voor de realisatie van 6 appartementen ter plaatse van de voormalige bieb in Feanwalden in behandeling. Onlangs hebben we de ETFAL (opvolger van de goede ruimtelijke onderbouwing) doorgenomen met [REDACTED]

De onderbouwing was redelijk op weg, maar heeft op een aantal punten wel even wat correct aanvulling nodig. Belangrijkste zijn:

- De onderbouwing van het parkeren. Deze onderbouwing was vaag en niet helder.
- Open eindjes van het ecologisch onderzoek. Onderzoek adviseert namelijk dat gewerkt ka worden met de 'Werkwijze kleine initiatieven' (WKI). Dat is simpel gezegd een werkwijzen voor kleine plannen om zonder natuurwetvergunning door te kunnen. Deze WKI moet nog uitgewerkt worden.

Voor wat betreft parkeren moet men nog beter motiveren hoe de parkeeropgaaf verantwoord opgevangen kan worden in openbaar gebied. Echter tijdens het gesprek ontspon zich tussen [REDACTED] en ons een gedachte: 'Waarom worden de 6 parkeervakken voor de bebouwing niet alsnog meeverkocht?' Daarmee kan men het merendeel van het parkeren op eigen terrein opvangen en het bezoekers parkeren kan gewoon in andere parkeervakken in de straat en zijstraat.

[REDACTED] gaf daarom aan dat het kopen van de parkeervakken destijds bij de verkoop 'geen optie' was. Echter was/ is er geen uitleg waarom niet. De zes openbare parkeervakken zijn immers na het verdwijnen van de bieb overbodig geworden. Ik heb vervolgens ook intern de vraag uitgezet waarom de parkeerplekken wel niet moeten worden verkocht.

- Reactie verkeer: positief, de parkeerplekken zijn na verkoop van de ontwikkelaar en het (openbaar) parkeren wordt verder niet belemmerd. Er is namelijk meer genoeg parkeermogelijkheid in de nabijheid;
- Stedenbouw: door te verkopen kan de parkeervoorziening mee worden genomen in het tuinontwerp. Schept kans op een veel mooier geheel (beter ruimtelijk beeld);
- Grondzaken; geen probleem. Er geldt hier maar 1 aangrenzende eigenaar dus we kunnen 1 op 1 aanbieden
- Openbare werken; geen probleem. Wel de laantaarnpaal verplaatsen na verkoop, maar dat is juist positief want die staat nu best ongelukkig achter een boom.

Al met al zien we enkel voordelen om de parkeervakken ook te verkopen aan ontwikkelaar. [REDACTED]: Graag hoor ik of je het met deze insteek eens bent. Zo ja, is het even de vraag hoe dit in de tijd te plannen. Handigst is eerst vergunning te verlenen en later pas de grond te verkopen. Dit voorkomt dat het vergunningsproces moet wachten op de afhandeling van de verkoop...

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 31 december 2024 11:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verkoop grond bij De Wylgen 2
Bijlagen: Omgevingsvergunning De Wylgen 2 (voorm. bieb) in feanwalden; De Wylgen 2 (bieb) Feanwalden - 6 appartementen

Hoi [REDACTED]

Nog even een nabrander t.a.v. onderstaande mail.

Met de verkoop moeten we natuurlijk nog aandacht hebben voor het Didam arrest. Daarvan zouden we kunnen afwijken als er maar 1 gegadigde is om te kopen. Dit lijkt me wel zo'n geval.

De eigenaar van de bieb is in feite de enige aangrenzende eigenaar. Daarbij moet ik wel zeggen dat de eigenaar van de woning ten westen van deze locatie (zie luchtfoto) ook nog een heel klein beetje grenst aan de locatie. Maar het lijkt me makkelijk te motiveren dat deze buurman de parkeerplaatsen niet op zinnige manier kan kopen. → Dus in dit geval kun je denk ik met goed vertrouwen publiceren dat we van zins zijn om de parkeerplaatsen aan de eigenaar van De voormalige bieb te verkopen.

De vergunning is nog niet verleend zie ik, daarover kun je informeren bij [REDACTED] Vergunning zit wel al in de afrondende fase.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 december 2024 13:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verkoop grond bij De Wylgen 2

Hoi [REDACTED]

Eerder als eens besproken maar toch nog even een korte toelichting.

Geschiedenis

Op het adres De Wylgen 2 te Feanwalden, was in het verleden een bibliotheek gevestigd. Pand en grond zijn in eigendom van de gemeente. Na het sluiten van de bibliotheek is het gebouw leeg komen te staan. Aangezien de gemeente zelf geen andere doelen met het pand had, is de locatie verkocht. Daarbij is door de gemeente aangegeven dat transformatie naar een woonfunctie voor de hand lag.

De locatie is gekocht door een klein projectontwikkelaar die een vergunningsaanvraag voor de bouw van 6 appartementen heeft gedaan. De ontwikkeling betreft in feite een hergebruik van het bestaande gebouw met een 'optopping' erop. De vergunningsaanvraag is in behandeling bij [REDACTED].

De parkeeropgaaf

In het kader van de motivering van de parkeeropgaaf is enige onduidelijkheid discussie ontstaan. De ontwikkelaar berekend dat voor de ontwikkeling parkeerruimte benodigd is. Deze vult hij niet in binnen de aangekochte grond, maar via de parkeervakken die rondom de locatie al aanwezig zijn. Meest in het oog springend zijn de parkeervakken recht voor de deur van de locatie. Deze parkeervakken waren (en dat is duidelijk te zien) specifiek bedoeld voor de voormalige bibliotheek.

Het principe bij dit soort ontwikkelingen is dat op eigen terrein geparkeerd wordt. Dat lukt niet, vooral ook vanwege het feit dat de parkeervakken niet zijn mee verkocht. Ontwikkelaar heeft te kennen gegeven deze parkeerplaatsen wel te willen kopen, om zijn parkeeropgaaf in te vullen.

Het is verantwoord om te verkopen.

Zie ook de mails die ik bijvoeg. Zowel ambtelijk als Gerben hebben aangegeven dat de locatie verkocht kan worden. Het gaat om de volgende parkeervakken (het zijn in feite 6 parkeervakken + 1 gehandicapten plaats + tussenliggende stoep), Zie figuur.

- De grond om de boom op de hoek van de straat hoeft niet meeverkocht te worden. Boom blijft ook staan.
- Naast de boom staat een lantaarnpaal. I.o.m. [REDACTED] deze verplaatsen (hij staat in de huidige situatie ook erg ongelukkig)
- Stoep tussen parkeervakken en gebouw kan komen te vervallen. Aan de overzijde van de straat ligt al een stoep. In deze straat is een stoep aan 1 kant van de straat voldoende. (in de rest van de straat is dat ook zo).
- Kosten uiteraard marktconform. Bestemming is 'Verkeer' dus daarvoor zal even getaxeerd moeten worden neem ik aan.

Kun jij, zodra de vergunning is verleend, deze gronden aan ontwikkelaar verkopen. De 'koper' is de eigenaar van kavel 3614 die je hieronder in beeld ziet.

Nota bene: Zodra de koop daar is, dienen de parkeerplaatsen verkeerskundige 'uit de openbaarheid' gehaald te worden. Daarvoor moet via [REDACTED] een verkeersbesluit genomen worden.

Groet, [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aankoop parkeerplaatsen Wylgen 2

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
Team Omgeving en Economie

■ [REDACTED]
📞 telefonische bereikbaarheid: ma-vrij 09:00 – 14:00

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 10:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aankoop parkeerplaatsen Wylgen 2

Goedemorgen [REDACTED],

Enige tijd geleden hebben jij en [REDACTED] (als het goed is) gesproken over de aankoop van parkeerplaatsen door initiatiefnemer van de nieuwe appartementen aan de Wylgen 2 te Feanwâlden. Aanvrager belde mij zojuist wat daar de status van was. Ik had van [REDACTED] begrepen dat we daar in principe wel positief tegenover stonden. Hoe pak ik dit dan verder op? Kan jij me daar bij helpen 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Team Omgeving en Economie

■ [REDACTED]
📞 telefonische bereikbaarheid: ma-vrij 09:00 – 14:00

Van: nvm@roosmakelaars.nl
Verzonden: woensdag 16 april 2025 17:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Waardeadvies perceel gemeenteground bij De Wylgen 2 te Feanwâlden
Bijlagen: waardeadvies inclusief bijlagen.pdf; nota waardeadvies.pdf

Geachte [REDACTED],

Bijgaand ontvangt u het waardeadvies van de gemeenteground bij De Wylgen 2 te Feanwâlden met de daarbij behorende nota.

Wij danken u voor het in ons gestelde vertrouwen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Aalsumerpoort 6-8, 9101 JL, Dokkum
T: 0519-220030
www.roosmakelaars.nl

De NVM makelaar van Noordoost-Friesland én de Waddeneilanden

Gemeente Dantumadiel

Hynstebloem 4
9104 BR Damwâld

Datum: 16 april 2025

Betreft: partijdeskundig waardeadvies perceel gemeentegrond bij De Wylgen 2 te Feanwâlden

Geachte

Op uw verzoek hebben we het voornoemde registergoed van de buitenzijde opgenomen.
Per 14 april 2025 kan de navolgende waarde worden toegekend:

Marktwaarde:

Zegge:

Betreft: Kadastrale gemeente Veenwouden, sectie F, nummer 4780, totaal groot 1 hectare, 91 are en 85 centiare.

Doel taxatie: Partijdeskundig waardeadvies.

Korte omschrijving: Het betreft hier een parkeergelegenheid grenzend aan het perceel De Wylgen 2 in Feanwâlden.

Bestemming: Enkelbestemming Verkeer-Verblijf

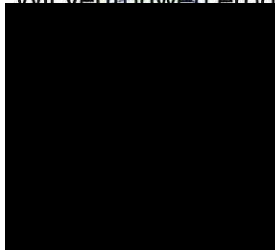
- Bijlage:
- Kadastraal kaartfragment
 - Kadastraal uittreksel
 - Foto's object
 - Omgevingsloket
 - Bodemloket
 - Funderingsviewer

Wij aanvaarden aangaande dit verslag alleen aansprakelijkheid jegens de opdrachtgever en in relatie tot het doel van dit partijdeskundige waardeadvies.

Het advies, geen professionele taxatiedienst, betreft als bedoeld in de Algemene Gedrags- en Beroepsregels alsmede de kamerreglementen van het NRVt.

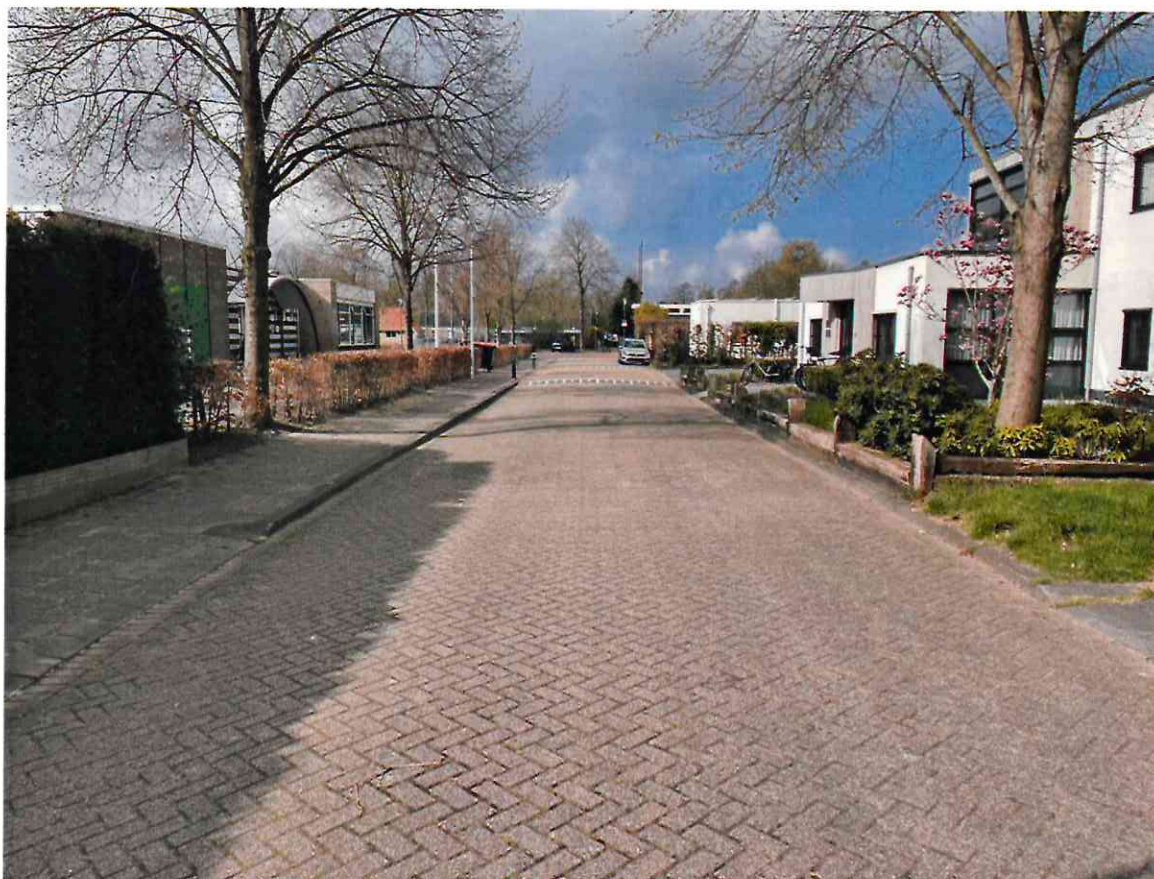
Dit advies mag niet gebruikt worden ten behoeve van jaarverslaglegging en kredietverlening.

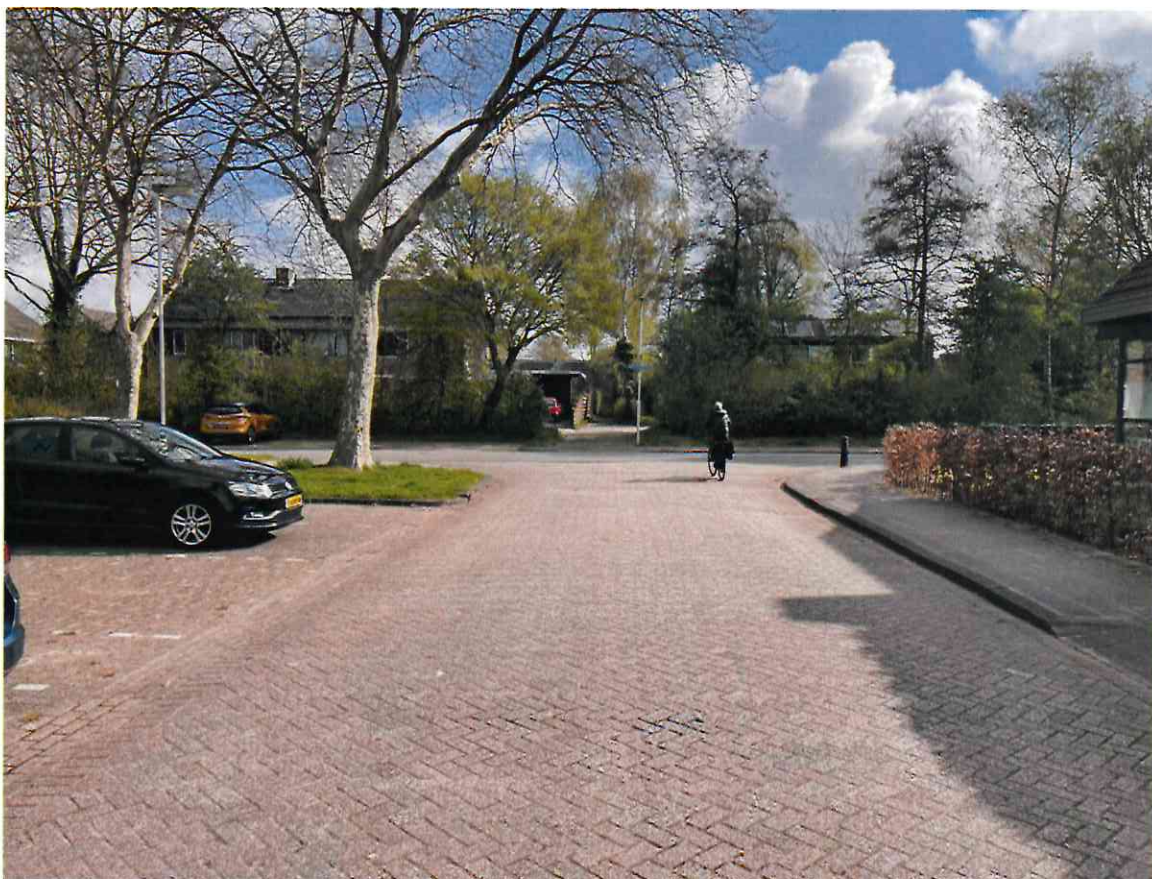
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, en verblijven.



 Taxateur

Registratienummer: RMT07.121.2026









0 20 40 60 80 100m

12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25 Huisnummer

Schaal 1: 2500

Kadastrale gemeente Veendam

Sectie F

Perceel 4780

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 10 april 2025
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Veenwouden F 4780](#)

Kadastrale objectidentificatie: 052820478070000

Kadastrale grootte 19.185 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 195452 - 584050

Ontstaan uit [Veenwouden F 4643](#)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking in de zin van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken Er zijn geen beperkingen bekend

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stukken 84 VWD01/9280 LWD
84 VWD01/9252 LWD

Naam gerechtigde [Gemeente Dantumadiel](#)

Adres Hynstebloem 4
9104 BR DAMWALD

Postadres Postbus 22
9104 ZG DAMWALD

Statutaire zetel DAMWOUDE

KvK-nummer 50820753 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Vermeld in stuk [Hyp4 65865/132](#)

Naamswijziging rechtspersoon

Ingeschreven op 16-03-2015 om 14:10

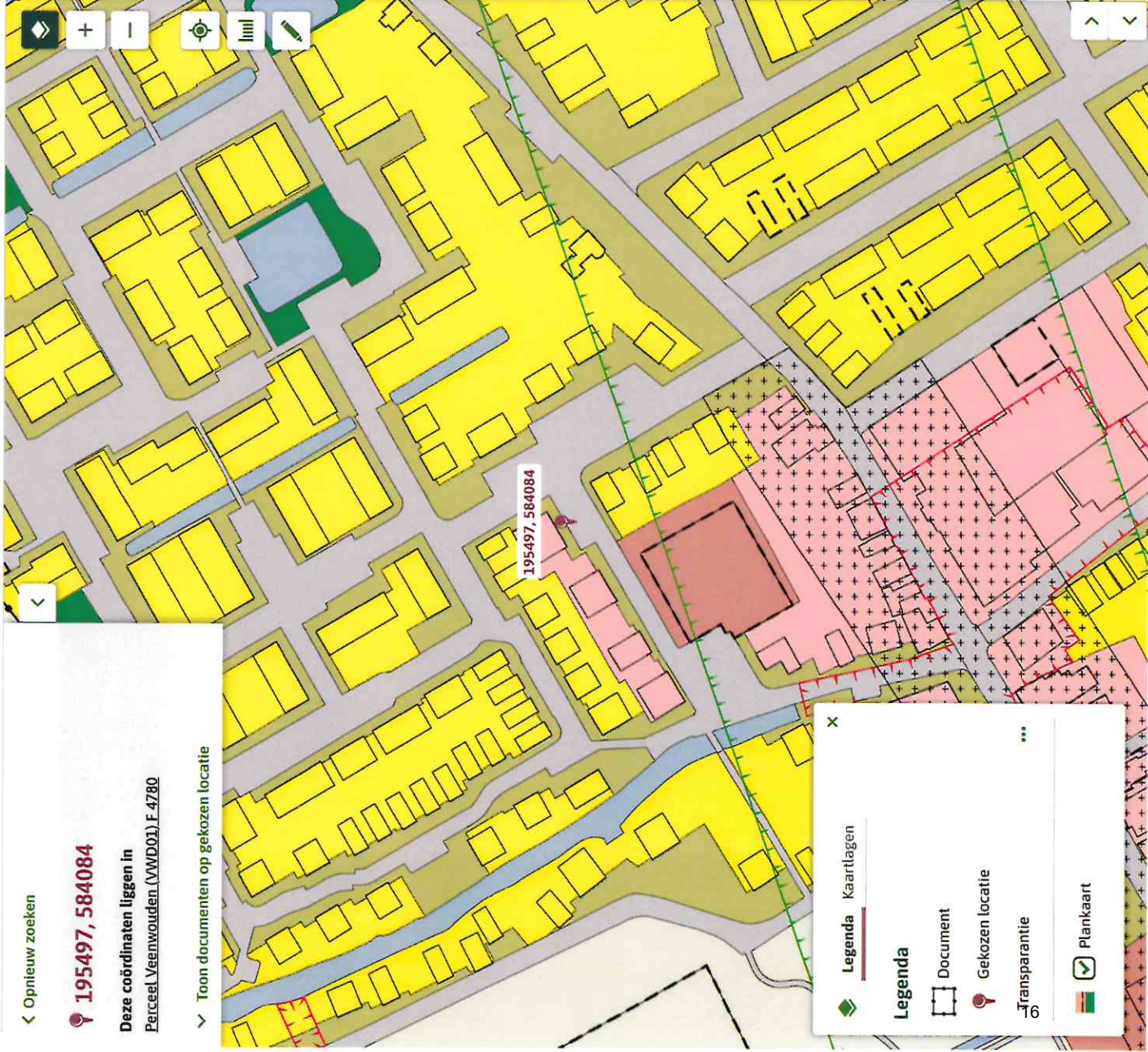


< Opnieuw zoeken

195497, 584084

Deze coördinaten liggen in
Perceel Veenwouden (VVD01) F 4780

> Toon documenten op gekozen locatie



Legenda Kaartlagen

Legenda

Document

Gekozen locatie

Transparantie

Plankaart

6

50 m

Menu

Bestemmingsplan Feanwalden-kom

Bestemmingsplan - Gemeente Dantumadiel

meer kenmerken

vastgesteld 02-07-2013 - geheel onherroepelijk in werking

Plekinfo Overzicht Gerelateerd

Bestemmingsvlakken (1)

Verkeer - Verblijf

Rapport Bodemloket

Datum: 10-4-2025



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

- ☐ Gegevens aanwezig, status onbekend
- ☒ Saneringsactiviteit
- ☐ Voldoende onderzocht/gesaneerd
- ☐ Onderzoek uitvoeren
- ☐ Historie bekend

Mijnsteengebieden

-  Mijns teengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Rapport

Inhoud

1 [Algemeen](#)

2 [Disclaimer](#)

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering. Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

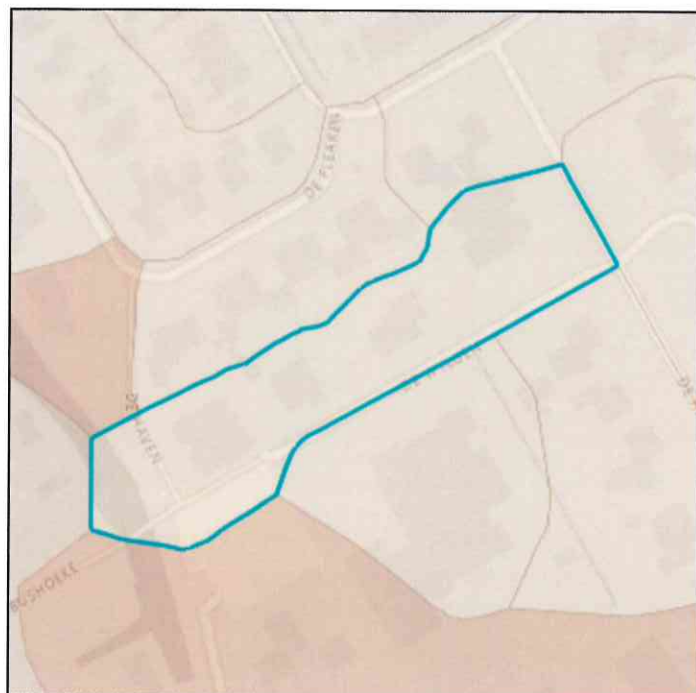
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.

Funderingsviewer indicatieve aandachtsgebieden postcodegebied 9269SR

Aanmaakdatum/ -tijd: 10-04-2025 13:49:12



Percentage BAG panden gebouwd
voor 1970.



Dit postcodegebied (9269SR) bevat 5 panden (BAG). Van deze panden is 0% gebouwd voor 1970. De overheersende bodemgesteldheid voor deze postcode is Hogere Zandgronden.

Panden gebouwd voor 1970 kennen meermaals houten funderingspalen. Deze kunnen kwetsbaar zijn, met name in gebied met een beperkte draagkracht van de bodem. Dat is in dit gebied echter niet aan de orde. Specifieke aandacht voor funderingsproblematiek is derhalve niet direct nodig, tenzij er concrete aanwijzingen zijn (zie tabblad inleiding)

Disclaimer: de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (www.rvo.nl) ontwikkelde in samenwerking met het Kenniscentrum Aanpak Funderingsproblematiek (www.kcaf.nl) de Funderingsviewer indicatieve aandachtsgebieden. Deze kaart geeft op postcodeniveau het aantal panden weer met een bouwjaar van vóór 1970, in combinatie met de bodemgesteldheid van desbetreffend gebied. Houten paalfunderingen werden met name gebruikt in de bouw vóór 1970. Deze houten paalfunderingen kunnen in de loop der tijd schade oplopen, met name in gebieden met een minder draagkrachtige bodem. Met de kaart wordt inzichtelijk waar aandacht voor eventuele problematiek met houten funderingspalen op zijn plaats kan zijn. De funderingsviewer doet geen uitspraken over de aard noch de staat van funderingen in specifieke gebieden noch van specifieke panden. De kaart biedt een eerste inzicht in waar funderingsproblemen mogelijk kunnen (op)spelen en draagt zo bij aan de bewustwording rond deze problematiek of nader onderzoek daar naar.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 13:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verkoop grond bij De Wylgen 2
Bijlagen: Uitwerking de Wylgen 2 Feanwalden d.d.22-4-2025-A4- Staand.pdf

Hoi [REDACTED],

Bij deze de tekening, heb jij hier zo voldoende aan?

Mei freonlike groetnis / met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Team Openbare Werken

☎ (0511) 72 89 35

■ [REDACTED]

🕒 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 19 april 2025 20:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verkoop grond bij De Wylgen 2

Hoi [REDACTED],

Goed aandachtspuntje, maar hier moeten we het nog maar even over hebben.

Mbt de trafo's is Liander normaalgesproken in the lead. Zij zorgen ook voor kadastrale splitsing. Voor mij is het verder slechts een administratieve afhandeling. Maar als hier méér bij komt kijken, dan moeten we hier nog even overleg over hebben. Volgende week?

Fijne Pasen!

Greetz, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verkoop grond bij De Wylgen 2

Hoi [REDACTED],

Ik was hier even mee bezig en het valt mij op dat het parkeerterrein nu deel uit maakt van de weg (hetzelfde kadastrale nummer). Deze wordt dus opgesplitst maar het lijkt me verstandig om dit eerst even in te meten voordat het wordt verkocht. Dan hebben we wanneer het kadaster e.a.a. kom inmeten ook geen verrassingen meer. Wanneer dit is ingemeten kunnen we ook even gezamenlijk bepalen tot waar de splitsing loopt, ook kijkend naar de kabels en leidingen etc.

Fijn paasweekend!

• [REDACTED]

 werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 23 december 2024 13:48

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: verkoop grond bij De Wylgen 2

Hoi [REDACTED]

Eerder als eens besproken maar toch nog even een korte toelichting.

Geschiedenis

Op het adres De Wylgen 2 te Feanwalden, was in het verleden een bibliotheek gevestigd. Pand en grond zijn in eigendom van de gemeente. Na het sluiten van de bibliotheek is het gebouw leeg komen te staan. Aangezien de gemeente zelf geen andere doelen met het pand had, is de locatie verkocht. Daarbij is door de gemeente aangegeven dat transformatie naar een woonfunctie voor de hand lag.

De locatie is gekocht door een klein projectontwikkelaar die een vergunningsaanvraag voor de bouw van 6 appartementen heeft gedaan. De ontwikkeling betreft in feite een hergebruik van het bestaande gebouw met een 'optopping' erop. De vergunningsaanvraag is in behandeling bij [REDACTED]

De parkeeropgaaf

In het kader van de motivering van de parkeeropgaaf is enige onduidelijkheid discussie ontstaan. De ontwikkelaar berekend dat voor de ontwikkeling parkeerruimte benodigd is. Deze vult hij niet in binnen de aangekochte grond, maar via de parkeervakken die rondom de locatie al aanwezig zijn. Meest in het oog springend zijn de parkeervakken recht voor de deur van de locatie. Deze parkeervakken waren (en dat is duidelijk te zien) specifiek bedoeld voor de voormalige bibliotheek.

Het principe bij dit soort ontwikkelingen is dat op eigen terrein geparkeerd wordt. Dat lukt niet, vooral ook vanwege het feit dat de parkeervakken niet zijn mee verkocht. Ontwikkelaar heeft te kennen gegeven deze parkeerplaatsen wel te willen kopen, om zijn parkeeropgaaf in te vullen.

Het is verantwoord om te verkopen.

Zie ook de mails die ik bijvoeg. Zowel ambtelijk als Gerben hebben aangegeven dat de locatie verkocht kan worden. Het gaat om de volgende parkeervakken (het zijn in feite 6 parkeervakken + 1 gehandicapten plaats + tussenliggende stoep), Zie figuur.

- De grond om de boom op de hoek van de straat hoeft niet meeverkocht te worden. Boom blijft ook staan.
- Naast de boom staat een lantaarnpaal. I.o.m. [REDACTED] deze verplaatsen (hij staat in de huidige situatie ook erg ongelukkig)
- Stoep tussen parkeervakken en gebouw kan komen te vervallen. Aan de overzijde van de straat ligt al een stoep. In deze straat is een stoep aan 1 kant van de straat voldoende. (in de rest van de straat is dat ook zo).
- Kosten uiteraard marktconform. Bestemming is 'Verkeer' dus daarvoor zal even getaxeerd moeten worden neem ik aan.

Kun jij, zodra de vergunning is verleend, deze gronden aan ontwikkelaar verkopen. De 'koper' is de eigenaar van kavel 3614 die je hieronder in beeld ziet.

Nota bene: Zodra de koop daar is, dienen de parkeerplaatsen verkeerskundige 'uit de openbaarheid' gehaald te worden. Daarvoor moet via [REDACTED] een verkeersbesluit genomen worden.

Groet, [REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 april 2025 15:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Parkeerterrein De Wylgen 2 Feanwâlden
Bijlagen: Uitwerking de Wylgen 2 Feanwalden d.d.22-4-2025-A4- Staand.pdf

Beste [REDACTED],

Het taxatierapport heb ik ontvangen. Op basis van de getaxeerde m2-prijs van [REDACTED] zal de koopsom [REDACTED] kosten koper bedragen.

Graag hoor ik of jullie hierin geïnteresseerd zijn. Mocht dit het geval zijn, dan kan ik ons voornemen tot verkoop ihkv het Didam-arrest publiceren. Als er dan na 4 weken geen bezwaren zijn binnengekomen, dan kan de koopovereenkomst worden opgesteld.

Vertrouwend u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed en Grondzaken
Team Omgeving en Economie



[REDACTED]
werkdagen: maandag tot en met donderdag en vrijdagochtend



Cluster Omgeving en Ekenomy
 Eenheid Ekonmy en Fêstgoed
 Postbus 22
 9104 ZG Damwâld
 Tel. 0519-298888
 Email: info@dantumadiel.frl
 Website: www.dantumadiel.frl

DATUM:	22-4-2025
GETEKEND:	CAD
FORMAAT:	A4
SCHAAL:	1:250

KOPER:

XXX

☐ Te verkopen perceel, exacte grootte
 nog te bepalen

Kad. gem. : Veewoud

Sectie : VWD01

Perceel: F4644

Oppervlakte : +-180m2

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 april 2025 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: De Wylgen 2 te Feanwâlden

Hoi [REDACTED]

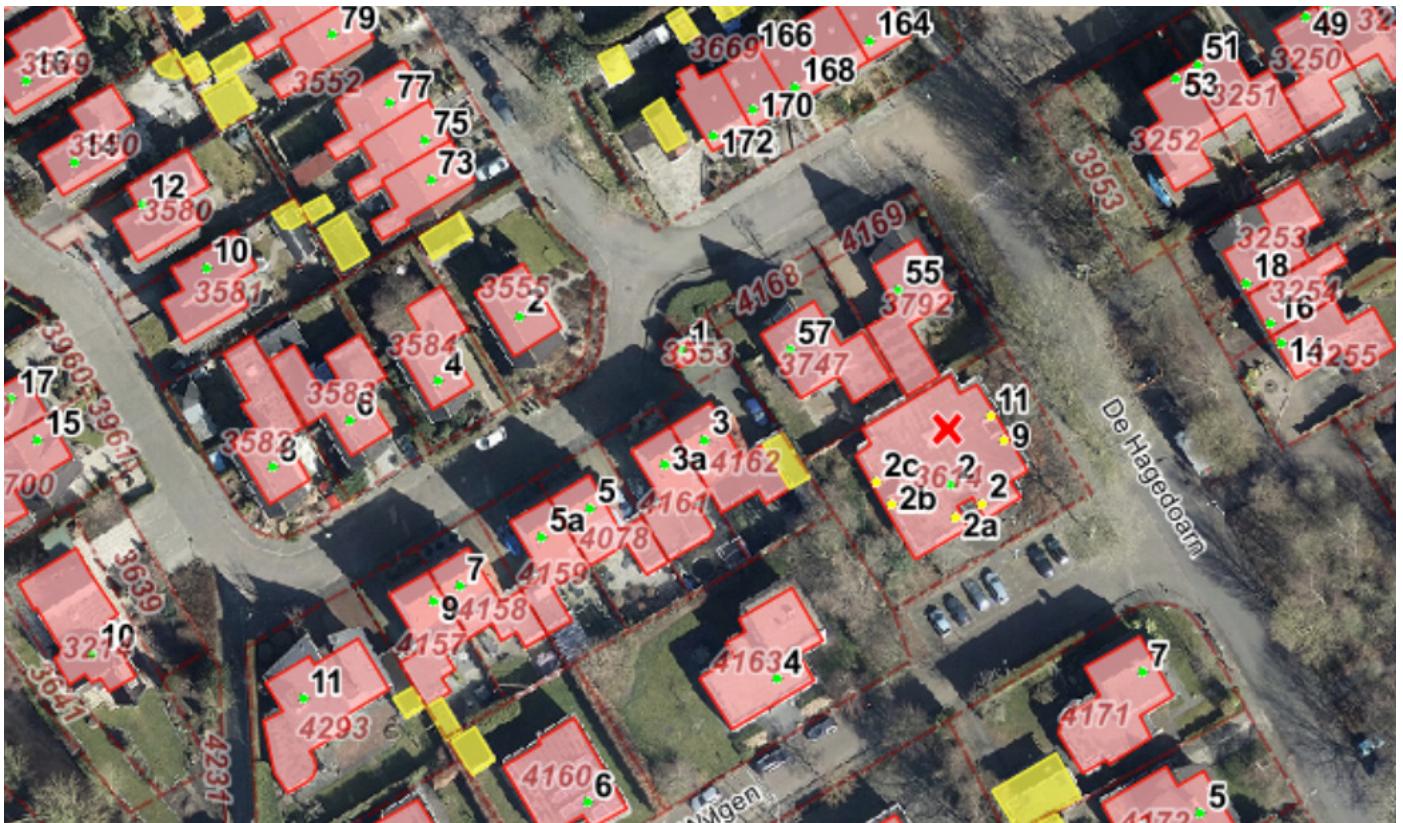
[REDACTED] en ik zijn het er mee eens dat je dit in principe wel één op één kunt verkopen, dit gelet op de geplande ontwikkeling en het feit dat de ontwikkelende partij de enige met een aangrenzend perceel en een belang bij de parkeerplekken zijn. Ik weet niet hoe ver alles ruimtelijk is, maar ik zou dit pas verkopen als zeker is dat de gemeente in kan stemmen met de voorgenomen ontwikkeling.

Hierbij merkte [REDACTED] nog wel op dat de verkoop destijds heel bewust zonder parkeerplekken is gedaan, maar dat wij hier geen probleem in zien, zolang Verkeer instemt.

Als je nog vragen hebt, hoor ik het wel.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 april 2025 10:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: De Wylgen 2 te Feanwâlden



Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Juridisch adviseur VTH
Omgeving en Economie

 (0511) 71 70 00

 werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 april 2025 12:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: publicatie verkoop parkeerterrein De Wylgen 2
Bijlagen: RE: De Wylgen 2 te Feanwâlden

Hoi [REDACTED]

Ik kan je telefonisch niet bereiken, daarom even een mail. Inmiddels dus wel 😊

Ik heb telefonisch contact gehad met [REDACTED] Volgens haar en [REDACTED] kan er inderdaad wel 1 op 1 worden verkocht zoals jij ook aangaf, dit gelet op de geplande ontwikkeling en het feit dat de ontwikkelende partij de enige met een aangrenzend perceel en een belang bij de parkeerplekken is (zie haar mail in de bijlage).

Zij vroeg alleen nog of er ook een bedrijf in het pand daarnaast op nr. 4 zat. Ik begreep eerder van [REDACTED] dat hier een woning met accountantskantoor in zit, maar dat zij parkeerplaatsen op eigen terrein hebben.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 april 2025 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: publicatie verkoop parkeerterrein De Wylgen 2

Hoi [REDACTED],

Het feit dat hun pand grenst aan het parkeerterrein lijkt me wel een objectief criterium. We gaan de parkeerplaatsen aan de straat, want dat zijn het, niet aan een willekeurig iemand verkopen. Bel je me even als je met [REDACTED] gesproken hebt? Ik ben rond 12 uur weer bereikbaar.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 april 2025 08:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: publicatie verkoop parkeerterrein De Wylgen 2

Goedemorgen [REDACTED],

Ik heb mijn twijfels of zij inderdaad de enige serieuze gegadigde zijn. We zullen daarbij dan in ieder geval objectieve criteria moeten noemen waarom wij vinden dat zij de enige serieuze gegadigde zijn. Zie hiervoor bijvoorbeeld punt 3 onder het kopje 'richtlijnen uit de uitspraak':

[Het Didam-arrest: Duidelijke richtlijnen voor gemeentes bij verkoop onroerend goed - Nieuws - Van Diepen Van der Kroef Advocaten](#)

We noemen in de publicatie dat het perceel grenst aan De Wylgen 2, maar is dat wel een objectief criteria.

Willen wij de grond trouwens alleen als parkeerterrein verkopen?

In de publicatie staat verder dat de verkoop geen belemmeringen oplevert. Bedoelen we daarmee dat het geen problemen zal opleveren qua parkeerdruk in de wijk?

Ik zal [REDACTED] straks nog even bellen, misschien kan zij hier nog even iets over zeggen of dit zo kan. Ik heb hier zelf nog niet zoveel ervaring mee.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 09:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: publicatie verkoop parkeerterrein De Wylgen 2

Hoi [REDACTED],

Heb de eigenaar van de bieb inmiddels gesproken. Zij willen het parkeerterrein wel kopen. Hij was bovendien op de hoogte van de bezwaren en gaf aan dat er 12 of 19 mei (weet niet meer precies welke van de 2) een zitting is.

Zouden jullie nog even willen kijken naar de tekst onder motivering en eventueel aanvullingen willen doen? Publicatie woensdag gaat niet meer lukken, dus graag uiterlijk begin volgende week een reactie 😊

Fijn weekend alvast!

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vastgoed en Grondzaken
Team Omgeving en Economie



📞 [REDACTED]

👤 werkdagen: maandag tot en met donderdag en vrijdagochtend

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 12:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Parkeerplaatsen en bezwaarprocedure De Wylgen 2 te Feanwâlden
Bijlagen: 250512 brief vergunninghouder aan bezwarencie.docx; 250506 parkeernorm CROW 2024 De Wylgen Feanwalden.pdf; 250509 reactie [REDACTED] voornemen verkoop parkeerplaatsen p.1.docx; 250509 reactie [REDACTED] voornemen verkoop parkeerplaatsen p. 2.pdf

Goedemorgen collega's,

Ik wil jullie even op de hoogte stellen van het een en ander omtrent De Wylgen 2.

Hoorzitting bezwarencommissie

Gisteren is de hoorzitting geweest m.b.t. de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van 6 appartementen op het perceel De Wylgen 2 te Feanwâlden. Tijdens de zitting kwam onder andere het parkeren al dan niet op eigen terrein aan de orde. De bezwaarmakers zijn geen voorstander van het verkopen van de parkeerplaatsen, omdat ze vrezen dat er dan onvoldoende parkeerruimte is. Zij gaven aan dat de parkeerdruk nu al hoog is. Met name ook door de aanwezige school, huisartsenpraktijk e.d. in de straat. De school gaat op termijn verhuizen, maar het kan natuurlijk zo zijn dat daar een andere voorziening in komt en daardoor de parkeerdruk daardoor niet afneemt.

Tijdens de zitting kwam ook ter sprake dat het bestemmingsplan niet voorschrijft dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden. Verder heeft vergunninghouder aangegeven ook open te staan voor een meer flexibele oplossing waarin de verleende omgevingsvergunning (het primaire besluit van 13 februari) in voorziet, zodat alle parkeerplaatsen openbaar blijven en voor een ieder bruikbaar zijn (zie ook bijlage met de brief van vergunninghouder aan de bezwarencommissie). Onze werkwijze is dat parkeren op eigen terrein plaats dient te vinden, maar dit hebben wij niet in het primaire besluit aangegeven. We hebben de omgevingsvergunning verleend zonder dat wij hen verplicht hebben gesteld om (deels) op eigen terrein te parkeren. Nu onze werkwijze niet vastligt in beleidsregels, denk ik dat het juridisch gezien een lastig verhaal wordt om parkeren op eigen terrein achteraf alsnog af te dwingen. We hebben dit vanochtend ook even in ons werkoverleg besproken met [REDACTED] en het lijkt ons een goed idee om eerst het advies van de bezwarencommissie af te wachten en dan te kijken hoe verder.

Ik ben vanaf eind deze week op vakantie. Het advies van de bezwarencommissie wordt ook naar [REDACTED] gestuurd. Als er vanuit de gemeente nog acties moeten worden genomen, bijvoorbeeld het opvragen van aanvullende stukken, dan zal [REDACTED] dit uitzetten. Het kan dus zijn dat zij iemand van jullie daarvoor benaderd. Dan zijn jullie alvast op de hoogte.

Aanpassen parkeernorm

Het is belangrijk dat de parkeernorm voor deze ontwikkeling duidelijk is. De benodigde parkeerruimte voor het plan is op grond van de CROW berekend op 9 parkeerplaatsen. Hierbij is uitgegaan van 6 x 1,4 parkeerplaatsen op basis van kleine/goedkope appartementen in de zone rest bebouwde kom. Dit staat in het BOPA rapport. Ik begreep echter later dat het hier om huur appartementen gaat en [REDACTED] gaf aan dat er dan een andere parkeernorm geldt. [REDACTED] ik hoor graag (definitief) of we het juist is dat de benodigde parkeerruimte voor dit geval dan 7 is. Dan zou dit in het BOPA rapport aangepast moeten worden. Daarnaast zijn er op basis van de CROW een aantal parkeerplaatsen bedoeld voor de voormalige bibliotheek.

Publicatie voornemen tot verkoop

Ik had aangegeven dat ik een brief zou opstellen n.a.v. de eerdere reactie van de [REDACTED], maar nu zagen we dat de publicatie niet helemaal goed is gegaan. Er staan geen objectieve criteria in de publicatie ([Voornemen grondverkoop De Wylgen Feanwâlden | Gemeente Dantumadiel](#)). In de publicatie staat dat wij de

grond aan de eigenaren willen verkopen omdat zij dit graag bij hun terrein willen betrekken en dat zij als enige gegadigde zijn aan te merken. De redenen waarom wij dat vinden – de objectieve criteria die nodig zijn op grond van het Didam arrest –, hebben we niet opgenomen in de publicatie. Daarnaast hadden we moeten opnemen dat alleen de belanghebbenden die menen te voldoen aan deze objectieve criteria binnen 20 dagen kunnen reageren of een kort geding kunnen starten. Nu nodigen we eigenlijk een ieder uit om te reageren, in plaats van dat alleen degenen kunnen reageren die menen te voldoen aan het criterium.

Als dit was opgenomen, dan hadden we de buurtbewoner die heeft gereageerd kunnen vertellen dat ze niet eenzelfde belang hebben en dat de verkoop geoorloofd is (zie brief buurtbewoner in de bijlage). Dat kan nu niet. Je kunt op basis van de publicatie nu niet zeggen dat de buurtbewoner geen punt heeft. Het leek ons ook ten aanzien van dit punt goed om even het advies van de bezwarencommissie af te wachten en dan te bekijken of het nodig is om de parkeerplaatsen al dan niet te verkopen. En als wij van mening zijn dat dit alsnog moet gebeuren, dan zal er een brief naar de buurtbewoner (en eventueel op andere reacties die misschien nog binnen komen) waarin een objectieve belangenafweging moet bevatten. Hoe dit er dan uit moet zien, dan weet ik zo niet.

Het eventueel intrekken en aanpassen van de publicatie (als dat juridisch gezien al mogelijk is) lijkt mij in ieder geval niet netjes tegenover de buurt. Daar wek je een verkeerd beeld mee, en dat beeld hebben de buurtbewoners/bezwaarmakers al. Het is belangrijk dat we nu laten zien dat wij hun belangen en zorgen meenemen.

██████████ wil jij aan het einde van de 20 dagen eerst even bij ████████ nagaan of er al een advies is van de bezwarencommissie en horen of de verkoop nog doorgezet moet worden? Dus eerst nog niet verder met de verkoop, voordat er afstemming is geweest en een reactie op de brief van de buurtbewoner.

Ik neem ████████ mee in deze mail.

Met vriendelijke groet,

██████████

Juridisch adviseur VTH
Omgeving en Economie

☎ (0511) 71 70 00

■ ██████████

👤 werkdagen: maandag t/m woensdag

Aan de adviescommissie voor bezwaarschriften van Dantumadiel

Geachte leden van de adviescommissie,

Naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften inzake ons plan aan De Wylgen, informeren wij u graag als volgt.

Inleiding

Met het bouwplan beogen wij een zestal kleinschalige woningen te realiseren, bij voorkeur voor starters en ouderen uit Feanwâlden. Het gaat om vier huurwoningen op de begane grond en twee op de verdieping. Daartoe hebben wij het leegstaande bibliotheekgebouw aan De Wylgen gekocht en daar een plan ontwikkeld dat aansluit bij de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. We hebben bewust niet gekozen voor het bouwen in meer dan twee lagen, om de omgeving niet te veel te belasten, hoewel dat uit kosten-batenoogpunt aantrekkelijker zou zijn geweest.

Wij hebben begrip voor de zorgen van de buurtbewoners, het betreft immers een verandering in hun directe woon- en leefomgeving. Wij menen echter dat die verandering niet zodanig is, dat het plan niet tot stand zou kunnen worden gebracht. Het betreft immers het toevoegen van woningen aan een woonomgeving, op een plek waar ingevolge het bestemmingsplan ook vele andere functies zouden kunnen worden gehuisvest, die wellicht meer impact zouden hebben op de woon- en leefomgeving van de omwonenden.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

Parkeren

We hebben uitgebreid parkeeronderzoek gedaan. U vindt dat bijgesloten (**bijlage 3**). Uit alles blijkt dat in de directe omgeving van het oude bibliotheekpand meer dan voldoende parkeerruimte beschikbaar is voor de parkeerbehoefte van de zes woningen. Die parkeerbehoefte bestaat uit negen parkeerplaatsen en die zijn op elk moment van het onderzoek ruimschoots voorhanden geweest. Het parkeren kan dus zonder problemen worden opgelost in de openbare ruimte. Daarbij moet worden opgemerkt dat ook de bibliotheek een parkeerbehoefte had. CROW berekent die op 0,5 parkeerplaats per 100 m² bruto vloeroppervlak. De voormalige bibliotheek kent een oppervlakte van ongeveer 300 m², hetgeen betekent dat de toename van de parkeerbehoefte zeven parkeerplekken bedraagt (6 x 1,4 – 1,5). Indien de aankoop van de acht parkeerplekken aan de voorzijde van het gebouw doorgaat, zal volledig op eigen terrein worden voorzien in de toename van de parkeerbehoefte als gevolg van het bouwplan. Mocht die aankoop niet doorgaan, dan is nog steeds sprake van ruimschoots voldoende parkeerruimte in de nabije omgeving, om de toename van de parkeerbehoefte ter grootte van zeven parkeerplaatsen te kunnen opvangen.

Wij horen verschillende meningen over de wijze waarop het parkeren geregeld moet worden. De één vindt dat we dit op eigen grond moeten regelen, met eigen parkeerplaatsen. Een ander meent dat de aankoop van parkeerplaatsen ten koste gaat van parkeermogelijkheden voor derden, zoals personeel van de school of bezoekers van het medisch centrum. Voor ons staat één ding vast, er is in totaliteit meer dan voldoende parkeerruimte. Indien wij eigen parkeerplaatsen ‘voor de deur’ reserveren voor nieuwe bewoners, kan geen misverstand bestaan over het doel daarvan. Wij staan echter ook open voor de meer flexibele oplossing waarin de nu verleende vergunning voorziet, te weten dat alle parkeerplaatsen openbaar blijven en voor eenieder bruikbaar zijn.

Dit blijkt zondermeer uit het uitgevoerde parkeeronderzoek. Dat onderzoek is door ons zelf uitgevoerd en uit het fotomateriaal en de tellingen volgt dat het zondermeer een betrouwbaar onderzoek is.

Los daarvan merken wij op dat Feanwâlden een typisch forenzendorp is, met een treinstation op loopafstand. De ervaring leert dat het autobezit van bewoners van kleine woningen in forenzendorpen veelal onder de CROW-norm ligt en wij menen dan ook dat de totale parkeerbehoefte van negen parkeerplaatsen en de toename van zeven, ruim berekend is gezien de plaatselijke omstandigheden. Er is voor ons geen enkele aanleiding om te verwachten dat er parkeerproblemen ontstaan als gevolg van dit bouwplan.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Met vriendelijke groet,

[Redacted text block]

20-12-2024

Parkeeronderzoek De Wylgen 2



Adema
Architecten

Uitgangspunten CROW

Het perceel biedt geen ruimte om parkeren op eigen erf te realiseren. Het parkeren moet daarom plaatsvinden in de openbare ruimte. De CROW-richtlijnen geven voor een woonfunctie een acceptabele loopafstand tussen woning en parkeerplaats van 100 meter. Binnen 100meter van de locatie zijn meerdere parkeerplaatsen. Door middel van een telling is in beeld gebracht hoeveel de restcapaciteit is op verschillende momenten.

Volgens de CROW 381 zijn voor dit plan 1,4 parkeerplaatsen per appartement nodig. In totaal dus $6 \times 1,4 = 9$ parkeerplaatsen.

Bij het bepalen van de restcapaciteit is conform de algemeen geldende richtlijn uitgegaan van een maximale bezetting van 85%

Telling 2023

Zone	naam	Aantal parkeerplaatsen	Vrijdag 3-3-2023 Bezet	13:00-14:00 Percentage	Zaterdag 4-3-2023 Bezet	0:00-01:00 Percentage	zaterdag 4-3-2023 Bezet	14:00-15:00 Percentage	maandag 6- 3 -2023 Bezet	20:00-21:00 Percentage
1	De Wylgen	7	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2	De Haven	15	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%
3	De Hagedoarn 1	7	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%
4	De Hagedoarn 2	7	3	43%	4	57%	3	43%	3	43%
5	De Bjirken 1	2	2	100%	1	50%	2	100%	2	100%
6	De Flearren 1	4	2	50%	3	75%	2	50%	3	75%
7	De Flearen 2	3	2	67%	3	100%	3	100%	2	67%
8	De Bjirken 2	7	5	71%	6	86%	4	57%	4	57%
9	De Bjirken 3	7	3	43%	6	86%	5	71%	6	86%
	Binnen 100 meter	59	20	34%	24	41%	19	32%	20	34%
	plus 6x1,4	9	29	49%	33	56%	28	47%	29	49%
10	De Flearen 3	9	2	22%	2	22%	5	56%	6	67%
11	De Bjirken 4	9	3	33%	5	56%	6	67%	4	44%
12	De Bjirken 5	8	4	50%	4	50%	3	38%	4	50%
13	De Bjirken 6	6	1	17%	2	33%	2	33%	1	17%
14	De Bjirken 7	6	1	17%	2	33%	1	17%	3	50%
15	De Bjirken 8	21	6	29%	11	52%	10	48%	12	57%
	Binnen 150 meter	59	17	29%	26	44%	27	46%	30	51%
	Totaal binnen 150 meter	118	37	31%	50	42%	46	39%	50	42%
	plus 6x1,4	9	46	39%	59	50%	55	47%	59	50%

Telling 2024

Zone	naam	Aantal parkeerplaatsen	Woensdag 23-10-2024	21:00-22:00	Zaterdag 26-10-2024	0;00-01:00	Zaterdag 26-10-2024	14:00-15:00	Donderdag 24-10-2024	14:00-15:00
			Bezet	Percentage	Bezet	Percentage	Bezet	Percentage	Bezet	Percentage
	1 De Wylgen	7	0	0%	1	14%	1	14%	5	71%
	2 De Haven	15	1	7%	0	0%	0	0%	5	33%
	3 De Hagedoarn 1	7	2	29%	3	43%	2	29%	1	14%
	4 De Hagedoarn 2	7	3	43%	3	43%	2	29%	1	14%
	5 De Bjirken 1	2	2	100%	1	50%	2	100%	2	100%
	6 De Flearren 1	4	2	50%	3	75%	3	75%	1	25%
	7 De Flearen 2	3	1	33%	2	67%	2	67%	2	67%
	8 De Bjirken 2	7	5	71%	3	43%	2	29%	4	57%
	9 De Bjirken 3	7	5	71%	4	57%	4	57%	2	29%
	Binnen 100 meter	59	21	36%	20	34%	18	31%	23	39%
	plus 6x1,4	9	30	51%	29	49%	27	46%	32	54%
10	De Flearen 3	9	5	56%	4	44%	6	67%	3	33%
11	De Bjirken 4	9	3	33%	5	56%	1	11%	2	22%
12	De Bjirken 5	8	3	38%	5	63%	5	63%	3	38%
13	De Bjirken 6	6	2	33%	2	33%	3	50%	1	17%
14	De Bjirken 7	6	3	50%	2	33%	4	67%	2	33%
15	De Bjirken 8	21	8	38%	11	52%	6	29%	7	33%
	Binnen 150 meter	59	24	41%	29	49%	25	42%	18	31%
	Totaal binnen 150 meter	118	45	38%	49	42%	43	36%	41	35%
	plus 6x1,4	9	54	46%	58	49%	52	44%	50	42%

Fotos 3-3 2023 14:00



Fotos 3-3 2023 14:00



Fotos 4-3 2023 00:30



Fotos 4-3 2023 00:30



Fotos 4-3 2023 14:00



Fotos 4-3 2023 14:00



Fotos 6-3 2023 20:00



Fotos 6-3 2023 20:00



Fotos 26-10 2024 15:00



Fotos 26-10 2024 15:00



Fotos 26-10 2024 00:00



Fotos 26-10 2024 00:00



Fotos 24-10 2024 14:00



Fotos 24-10 2024 14:00



Fotos 23-10 2024 21:00



Fotos 23-10 2024 21:00



CROW 2024

	Functie	Doelgroep	Eenheid	Parkeernorm	Parkeerbehoefte
Beoogde situatie	Koop appartementen <75m2	Bewoners	6	1,3	7,8
	Rest. Bebouwde kom				0
		Bezoekers	6	0,2	1,2
Totaal				1,5	9

	Functie	Doelgroep	Eenheid	Parkeernorm	Parkeerbehoefte
Beoogde situatie	Huur appartementen <75m2	Bewoners	6	0,9	5,4
	Rest. Bebouwde kom				0
		Bezoekers	6	0,2	1,2
Totaal				1,1	7

[REDACTED]

[REDACTED]

Feanwâlden, 9 mei 2025

Aan B. & W. en gemeenteraadsleden
van Dantumadiel

Geachte meneer, mevrouw,

Tot onze verbazing en schrik lazen we in de 'Nieuwe Dockumer Courant' van woensdag 7 mei 2025, dat u voornemens bent de parkeerplaatsen vóór 'De Wylgen 2' (7 parkeerplaatsen) te gaan verkopen aan de eigenaren van de voormalige bibliotheek. Het argument, dat aangegeven wordt is, dat deze eigenaren die parkeerplaatsen graag bij hun gebouw willen betrekken.

Wij wonen in een tussenwoning aan [REDACTED] tegenover de voormalige bibliotheek en hebben dus geen eigen oprit met parkeerruimte. We maken daarom ook gebruik van een parkeerplaats in de openbare ruimte voor algemeen gebruik.

Er is een bouwvergunning aangevraagd om op het perceel van de voormalige bibliotheek 6 nieuwe appartementen te mogen bouwen. Dat zou betekenen dat er MINIMAAL 6 nieuwe bewoners in onze straat/buurt komen wonen, waardoor de parkeerdruk zal toenemen.

Wij zijn het helemaal niet met U eens dat deze verkoop geen problemen oplevert!

Alle burgers van de Gemeente Dantumadiel hebben dezelfde rechten en plichten. Daarbij hoort dat de gemeente/overheid alle burgers gelijk behandelt.

Voor ons huis in de [REDACTED] is een parkeerplaats, die ook veelvuldig gebruikt wordt door een aantal bewoners van De Bjirken en bezoekers in de buurt. De parkeerplaats aan de Wylgen wordt op werkdagen volop gebruikt door personeel van de school, personeel van de huisartsenpraktijk en patienten van de huisartsenpraktijk. Die 7 parkeerplaatsen aan de Wylgen zouden door de verkoop aan de eigenaren van De Wylgen 2 onttrokken worden aan het HUIDIGE AANTAL parkeerplaatsen voor algemeen gebruik in de buurt. Dat betekent dat de mensen die nu nog gebruik maken van deze 7 parkeerplaatsen elders moeten parkeren, waardoor de parkeerdruk op de parkeerplaats aan de Hagedoarn toeneemt.

Wij begrijpen niet zo goed waarom deze nieuwe bewoners in de buurt niet, **NET ALS WIJ** , gebruik moeten maken van alle parkeerplaatsen voor algemeen gebruik, die er in onze buurt zijn.

Ook krijgen de bewoners van de appartementen aan de Wylgen een exclusief recht om op die parkeerplaats te parkeren, vóór de deur en altijd plek, ook als er bijna geen gebruik hoeft te worden gemaakt van de 'eigen' parkeerplaatsen.

WAAROM?

Het argument uit het bericht in de krant, dat de eigenaren van de Wylgen 2 dit graag willen, vinden wij **FLINTERDUN**.

Een parkeerplaats vóór de deur en altijd plek....

Wie zou dat niet willen?

Bovendien vinden wij, dat we niet gelijk behandeld worden.

De eigenaren creëren geen **NIEUWE** parkeerplaatsen, nee, met hulp van de gemeente worden 7 parkeerplaatsen in de buurt onttrokken aan algemeen gebruik.

De huurders van de Wylgen 2 krijgen die parkeerplaatsen als privéparkeerplaatsen voor de deur. Ons inziens krijgt een **PRIVEBELANG** hier voorrang op een **ALGEMEEN BELANG!**

Wij zijn van mening, dat u alle bewoners en toekomstige bewoners zonder eigen parkeerplek gelijk behoort te behandelen.

Dat houdt in, dat al deze bewoners gebruik moeten kunnen maken van alle beschikbare parkeerplaatsen voor algemeen gebruik in de buurt òf dat alle bewoners die dat graag willen, ook de mogelijkheid krijgen voor een eigen, exclusieve privéparkeerplaats vóór hun deur.

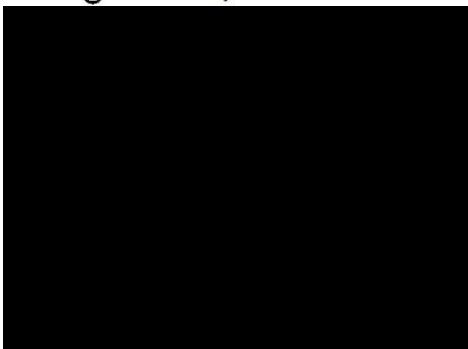
Wij zijn het dus helemaal niet met uw voornemen eens, voelen ons overvallen en ongelijk behandeld als deze verkoop daadwerkelijk gaat gebeuren.

We maken bezwaar tegen dit voornemen van de gemeente.

We zijn ook zeker bereid tot een gesprek.

Wij maken dus zeker bezwaar tegen het plan tot verkoop van die parkeerplaatsen.

Hoogachtend,



Documentnummer: D2025-05-052907

Kenmerken

Betreft

Afzender info@dantumadiel.frl

Ontvanger

Ontvangen 26 mei 2025

Kanaal email

Bijlage rxmail.eml; Parkeren Wylgen-Hagedoarn gemeente Dantumadiel..docx

Inhoud email:

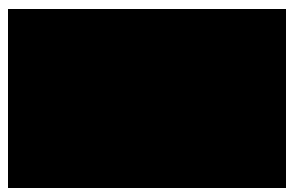
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 24 mei 2025 21:17

Aan: Info Dantumadiel

Onderwerp: Voorgenomen besluit verkoop parkeerplaatsen aan de eigenaren van de voormalige bibliotheek, De Wylgen 2



Geachte leden van de adviescommissie voor bezwaarschriften,

Hierbij ontvangt u een aanvullende brief, waarin we motiveren, waarom we het niet eens zijn met het voorgenomen besluit tot verkoop van de parkeerplaatsen aan de eigenaren van de voormalige bibliotheek aan De Wylgen 2 te Feanwâlden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlagen

rxmail.eml; Parkeren Wylgen-Hagedoarn gemeente Dantumadiel..docx

Betreft: Voorgenomen besluit verkoop parkeerplaatsen aan De Wylgen 2

Aan de adviescommissie voor bezwaarschriften van de Gemeente Dantumadiel,

Geachte leden van de commissie,

Op 7 mei lazen wij in de Nieuwe Dockumer Courant, dat de gemeente voornemens is, de algemene parkeerplaatsen van de Wylgen 2 te verkopen aan de nieuwe eigenaren van de Wylgen 2.

In dit bericht van de gemeente in de krant staat letterlijk:

“De eigenaren van het gebouw De Wylgen 2 in Feanwâlden hebben aangegeven het parkeerterrein graag bij hun gebouw te betrekken. Verkoop levert geen problemen op”.

Even voor de duidelijkheid: Wij hebben GEEN bezwaar gemaakt tegen de bouw van de appartementen.

In die groep buurtbewoners is een [REDACTED], maar dat zijn wij niet.

Wij [REDACTED] maken bezwaar tegen de verkoop van de parkeerplaatsen.

Op het bericht in de N.D.C hebben wij een bezwaarschrift ingediend op 8 mei en zijn op 9 mei met vakantie gegaan.

Terug van vakantie op 21 mei 2025 hebben wij ambtelijke stukken van de gemeente Dantumadiel onder ogen gekregen van buurtbewoners die protesteren tegen de bouw.

Daar is in een hoorzitting de parkeerproblematiek ook aan de orde geweest. Wij hebben voor die hoorzitting van 19 mei geen uitnodiging gehad, waren bovendien op vakantie.

Wat ons opvalt in deze ambtelijke stukken is, dat er heel andere argumenten door de gemeente naar voren worden gebracht dan er op 7 mei in de krant stonden.

HOE KUNNEN WIJ ALS BURGER NU BEZWAAR MAKEN, ALS WE NIET ALLE ARGUMENTEN KENNEN, DIE U ALS ADVIESCOMMISSIE WEL HEBT GEKREGEN?

Op deze voor ons nieuwe argumenten willen wij toch nog reageren.

HOE IS DE FEITELIJKE SITUATIE:

Aan de straat ‘De Wylgen’ woont NIEMAND.

In de straat staat een school, is een huisartsenpraktijk, een fysiotherapeut, een accountantskantoor en een voormalige bibliotheek.

Het is een straat met enkel VOORZIENINGEN.

Aan de [REDACTED] wonen wij. Wij hebben voor onze deur ook parkeerplaatsen.

De parkeerplaatsen aan de Wylgen zijn ALTIJD openbare parkeerplaatsen geweest voor alle voorzieningen in de straat.

Er heeft nooit in die straat een bordje gestaan met de tekst: ‘Uitsluitend voor bezoekers van de bibliotheek’ of ‘Uitsluitend voor bezoekers van de huisarts’.

Het zijn dus altijd algemene parkeerplaatsen geweest VOOR alle voorzieningen en NIET VAN alle voorzieningen!

Aan de Wylgen wordt dus alleen maar GEWERKT en er komen bezoekers, die afspraken hebben op school of bij de huisartsen enz.

Bovendien:

De Bibliotheek is ongeveer 20 jaar geleden gesloten. In die 20 jaar is er ook het één en ander aan De Wylgen veranderd. Er heeft zich een fysiotherapeut gevestigd.

De huisarts heeft het pand naast de praktijk in gebruik genomen, omdat er een 3^e huisarts is gekomen.

Tevens houden het maatschappelijk werk, de diabetesverpleegkundige en de praktijkondersteuner van de huisartsen hier ook spreekuur.

Kortom: In die 20 jaar zijn er meer beroepsgroepen gaan werken met hun spreekuren en bezoekers van de spreekuren. De parkeerdruk is hier hoog op de tijden, dat er spreekuren zijn.
Voor de accountant in de straat is dit 3 jaar geleden aanleiding geweest om OP EIGEN ERF parkeerplaatsen aan te leggen om zijn klanten te bedienen.

Het komt er dus op neer, dat de parkeerplaatsen op WERKDAGEN volop worden gebruikt door personeel en bezoekers van alle voorzieningen.

WIJ VINDEN HET ARGUMENT VAN DE GEMEENTE, DAT DE PARKEERPLAATSEN VOOR DE BIBLIOTHEEK ALS OVERBODIG KUNNEN WORDEN GEZIEN, TOTAAL NIET STEEKHOUDEND!

PARKEERONDERZOEK:

Wat opvalt is, dat de foto's een beeld laten zien van lege of bijna lege parkeerplaatsen.
Dat klopt wel, want de meting is voornamelijk uitgevoerd op tijden, dat er aan De Wylgen NIET wordt gewerkt, namelijk in de weekenden en avonden en 's nachts.
Ook op werkdagen, als de school uit is gegaan, neemt de parkeerdruk geleidelijk af.
Deze foto's zijn dus totaal niet representatief met name voor de omgeving DE Wylgen/De Hagedoarn.

EEN GEMIDDELDE PARKEERBEZETTING ZEGT HIER DUS NIKS OVER DE FEITELIJKE SITUATIE.

Wij , als bewoners van de [REDACTED] krijgen wel degelijk meer parkeerdruk op de parkeerplaatsen voor ons huis, als de parkeerplaatsen aan De Wylgen 2 worden verkocht.
Wij zullen dan geregeld NIET op deze parkeerplaatsen kunnen staan met onze auto, maar elders moeten gaan zoeken.
Des te meer is het opvallend, dat de nieuwe buurtbewoners van de Wylgen 2 daar dan totaal GEEN last van gaan hebben, omdat zij geholpen door de gemeente "PRIVEparkeerplaatsen krijgen.
Zelfs als er aan de Wylgen 2 voor ons plek is om te parkeren, mogen wij daar niet gaan staan!
Feitelijk wordt de parkeersituatie in de buurt alleen maar MOEILIJKER voor de overige bewoners!
Wij begrijpen niet dat dit 'zomaar' kan.

Bovendien is het, volgens ons , ook helemaal niet nodig.
Het AANTAL parkeerplaatsen in de buurt is niet het probleem.
Het probleem is de bezetting van de dichtstbijzijnde parkeerplaatsen (De Wylgen en De Hagedoarn) voor de voorzieningen op WERKDAGEN.
Daar wil dan iedereen gebruik van maken!
Wij vinden het daarom vanzelfsprekender dat ALLE bewoners in de buurt ZONDER EIGEN parkeerplaats op dezelfde manier behandeld worden en dat alle parkeerplaatsen **algemene parkeerplaatsen** blijven.
Op die manier worden alle bewoners zonder eigen parkeerplaats gelijkelijk geconfronteerd met het gegeven, dat er regelmatig elders moet worden geparkeerd.

WIJ HEBBEN DAAROM GROTE MOEITE MET DEZE VERKOOP!

Afgelopen week hebben we contact gehad met een ambtenaar van de gemeente, hoe dit proces nu verder gaat.
Zij vertelde ons, dat het wachten nu is totdat de termijn van bezwaarschriften is verstreken. Dat we dan schriftelijk een bericht krijgen over wat er is besloten. De verkoop van de parkeerplaatsen zal dan in de gemeenteraad geen agendapunt meer zijn. Na enig aandringen van onze kant heeft de desbetreffende ambtenaar ons een gesprek toegezegd.
Wij voelen ons overvallen en buitenspel gezet.
Pas op 7 mei 2025 hebben wij vernomen, dat de gemeente deze plannen heeft.

We vinden, dat we als belanghebbenden ook recht hebben op een gesprek met de adviescommissie voorafgaande aan de besluitvorming.

We willen U verzoeken ons uit te nodigen voor een gesprek, VOORDAT u een besluit neemt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 10:15
Aan: Grondzaken Dantumadiel
Onderwerp: RE: Bekendmaking grondverkoop Feanwâlden

Goedemorgen,

Het mandaat zou geregeld moeten zijn in mandaatregeling, maar dat is ook niet helemaal mijn cup of tea.... Kun je deze ook even aan [REDACTED] voorleggen? Als het goed is weet hij hoe de mandaten zijn geregeld. Mocht dit niet zo zijn dan moet er nog een mandaatbesluit worden genomen. Wat betreft de bekendmakingen, die worden toch altijd gepubliceerd? Volgens mij moet alles wat in de krant komt ook het internet op via drop (ofzo) maar daar hou ik me verder niet mee bezig hoe die procedure gaat...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Juridisch Adviseur VTH & Veiligheid
Team Omgeving en Economie

- (0511) 717000

[REDACTED]

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdagochtend

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Grondzaken Dantumadiel <grondzaken@dantumadiel.frl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 10:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Bekendmaking grondverkoop Feanwâlden

Goeiemorgen,

En nu?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 16:47

Aan: Grondzaken Dantumadiel <grondzaken@dantumadiel.frl>

Onderwerp: Re: Bekendmaking grondverkoop Feanwâlden

Lees hier maar volgens de jurisprudentie Is er sprake van een openbare weg?

Voor de vraag of je maatregelen kunt nemen tegen ongewenst parkeren, is het allereerst van belang om vast te stellen of in het geval van een parkeerplaats sprake is van een 'weg' en zo ja, of dan ook sprake is van een 'openbare weg'.

Wat is een weg?

De wet verstaat onder een weg "alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten".[1]

Is een parkeerplaats een weg?

Parkeren onderdeel van de afwikkeling van verkeer.[2] Een parkeerterrein heeft een algemene verkeersfunctie voor een grote onbepaalde publieksgroep.[3] Een parkeerplaats is dan ook een weg in de zin van artikel 1 lid 2 van de Wegenwet.

Wat is een openbaar parkeerterrein?

Eigenaren van een parkeerterrein hebben slechts al het verkeer hierop te dulden, wanneer sprake is van een openbaar parkeerterrein.[4] Er valt een drietal situaties te onderscheiden waarin een parkeerterrein tevens een openbare weg is:

Het parkeerterrein is al voor 30 jaar voor eenieder toegankelijk.

Het parkeerterrein is 10 jaar lang voor eenieder toegankelijk én al 10 jaar onderhouden door het Rijk, de provincie of de gemeente.

Een uitzondering op voorgaande geldt wanneer voor minimaal één jaar naar buiten toe duidelijk is gemaakt dat het parkeerterrein niet voor iedereen toegankelijk is, onder meer door het plaatsen van een bordje met 'privé parkeerterrein', of iets vergelijkbaars.

De eigenaar heeft het parkeerterrein als openbaar bestempeld.

Als aan deze voorwaarden is voldaan, is het parkeerterrein openbaar en mag deze niet worden afgesloten, ook mogen er dan geen wielklemmen worden geplaatst. Het is dus van belang om te beseffen dat men door tijdsverloop of gedrag het privé bezit van een parkeerterrein kan verliezen aan de openbaarheid.

Onttrekken aan de openbaarheid

Is een parkeerterrein openbaar, maar is dit niet de wens? Dan dient het terrein (de weg) te worden onttrokken aan de openbaarheid. Om dit te doen, een besluit van de gemeenteraad nodig.[5] Het is de bevoegdheid van de gemeente om een eenmaal openbare weg, weer privaat te maken.

Mei freonlike groetnis- met vriendelijke groeten, [REDACTED]
[REDACTED]

Op 03-06-2025 13:17, skreau Grondzaken Dantumadiel:

- > Beste [REDACTED]
- >
- > Hierbij onze reactie op uw email.
- >
- > Art. 9 van de Wegenwet gaat erover dat een weg aan het openbaar
- > verkeer wordt onttrokken bij besluit van de raad. Dat is hier niet het geval.
- > Het betreft een parkeerterrein. Dit valt derhalve onder 4.3 van het
- > mandaatbesluit.
- >
- > U geeft aan graag te willen weten waarom deze mededeling niet is
- > opgenomen in het gemeenteblad bij officiële bekendmakingen. Welke
- > mededeling bedoelt u?
- >
- > Graag ontvangen wij uw reactie.
- >
- > Met vriendelijke groet,
- >
- > Afd. Grondzaken

>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED]
> Verzonden: maandag 2 juni 2025 14:48
> Aan: Grondzaken Dantumadiel <grondzaken@dantumadiel.frl>
> Onderwerp: Re: Bekendmaking grondverkoop Feanwâlden
>
>
> Geachte afdeling Grondzaken, dank u voor uw vlotte reactie en bericht.
>
>
> Wat betreft het mandaat: u heeft het vermoedelijk over een mandaat van
> het college aan afdeling grondzaken. Mandaat 4.3. Echter hier is
> sprake van bevoegdheid van de raad conform art. 9 wegenwet. Is er wel
> een raadsbesluit of raadsmandaat?
> Verder wil ik graag weten waarom deze mededeling niet is opgenomen in
> het gemeenteblad bij officiële bekendmakingen. Dit in tegenstelling
> tot de verplichting welke door de staatssecretaris is vastgesteld
> volgens de bekendmakingswet. Ik heb een abonnement hierop en staat er
> niet op, en wel in de krant van 7 mei.
>
> ---
> Mei freonlike groetnis- met vriendelijke groeten, [REDACTED]
> [REDACTED]
> [REDACTED]
>
> Op 02-06-2025 13:17, skreau Grondzaken Dantumadiel:
>> Beste [REDACTED]
>>
>> Grondverkoppen vinden via mandaat plaats. Dit betekent dat er door
>> diverse vakdisciplines een beoordeling wordt gedaan over of wij iets
>> wel of niet willen verkopen. Er is dan ook geen collegevoorstel
>> beschikbaar.
>>
>> Volgens het Didam-arrest zijn wij verplicht om verkopen te publiceren.
>> Om eventuele andere belanghebbenden ook de kans te geven om het te
>> kopen.
>>
>> Er zijn meerdere bezwaren binnengekomen tegen zowel de verkoop van de
>> parkeerplaatsen als de bouw van de appartementen. Reden waarom wij de
>> verkoop voor nu aangehouden hebben.
>>
>> Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
>>
>> Hartelijke groet,
>>
>> Afd. Grondzaken
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: [REDACTED]
>> Verzonden: donderdag 29 mei 2025 09:26
>> Aan: Grondzaken Dantumadiel <grondzaken@dantumadiel.frl>
>> Onderwerp: Fwd: Bekendmaking grondverkoop Feanwâlden
>>
>> [U ontvang niet vaak e-mail van [REDACTED] Meer informatie
>> over waarom dit belangrijk is, vindt u op

>> https://aka.ms/LearnAboutSenderIdIdentification]

>>

>> Graag ontvang per mail ik alle stukken over het voornemen

>> grondverkoop parkeerterrein bij de Wylgen 2 te Feanwâlden. Gaat in

>> ieder geval over aanvraag eigenaren en college voorstel met alle bijlagen.

>>

>> --

>> Mei freonlike groetnis/met vriendelijke groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

>>

>>

>> --

>> Dit e-mailbericht is met AVG-antivirussoftware gecontroleerd op

>> virussen.

>>

https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Cgrondzaken%40dantumadiel.frl%7C810d40c0f1b94b39aedf08dda33feeb6%7C938c17e33cd94fe690d0a1053a1228b5%7C0%7C0%7C638846217182325304%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=GoyCihwhpcy7B2w48STgNWpZSKiMgVl4gHDIYI8MfWk%3D&reserved=0.

>> a%2F&data=05%7C02%7Cgrondzaken%40dantumadiel.frl%7Cf0b5f69e6b1a47129d

>> c508dda2ad9042%7C938c17e33cd94fe690d0a1053a1228b5%7C0%7C0%7C638845588

>> 502630229%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C

>> uMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C

>> C&sdata=nY3turxZjsyxrAxeRlo56b3yLfpK8X6o%2BHblGzuaP4%3D&reserved=0

>> %2F&data=05%7C02%7Cgrondzaken%40dantumadiel.frl%7Cf177978ac8da416b1de

>> 5

>> 08dda2877ce9%7C938c17e33cd94fe690d0a1053a1228b5%7C0%7C0%7C63884542497

>> 9

>> 311877%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiLjAuMD

>> A

>> wMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sd

>> a

>> ta=2H%2Bhk0nJez925m4AyC8zGGQTK919%2BAYNYNa7AlAw60w%3D&reserved=0

>> vg.com%2F&data=05%7C02%7CCh.sikkema%40dantumadiel.frl%7Cc3851066114240

>> e

>> fb02508dda2823a80%7C938c17e33cd94fe690d0a1053a1228b5%7C0%7C0%7C638845

>> 4

>> 02403082184%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C

>> j

>> AuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C

>> 7

>> C&sdata=WJqfaCs4GP97e1KN8W539fEMQPKEN2e30aQZBUNApzQ%3D&reserved=0