

(email: [redacted])

Onderwerp: Herzien besluit Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 25 juni 2025 hebben wij uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) betreffende openbaarmaking en verstrekking om de correspondentie met betrekking tot het document Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof ontvangen.

Helaas konden wij niet aan de wettelijke termijnen voldoen. In onze brief van 4 september 2025 zijn wij daar nader op ingegaan.

Correspondentie

Informatieverzoek

Op 21 februari 2025 hebben wij via de e-mail uw Woo-verzoek ontvangen waarin u verzoekt om correspondentie met betrekking tot het document Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof (zaaknummer: 2025-050767).

Bij brief van 26 februari 2025 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd en aangegeven dat wij het verzoek in behandeling nemen. Daarnaast is aangegeven binnen 4 weken (gerekend vanaf de dag van binnenkomst van het verzoek) een beslissing te nemen.

Bij brief van 12 maart 2025 hebben wij u verzocht aan te geven of u de aangetroffen documenten openbaar wenst te laten maken op grond van de Wet open overheid (Woo), dan wel of u deze documenten wenst te ontvangen in het kader van een informatieverzoek. In uw reactie van eveneens 12 maart 2025 heeft u te kennen gegeven in te stemmen met de afhandeling van het verzoek als informatieverzoek. Daarbij heeft u als voorwaarde gesteld dat u inzage ontvangt in alle vormen van interne correspondentie – zowel intern binnen de organisatie als extern met derden – die betrekking heeft op het betreffende document, over de periode van 8 mei 2024 tot en met 15 oktober 2024. Tevens heeft u expliciet aangegeven dat uw verzoek geen betrekking heeft op correspondentie tussen uzelf en de gemeente, maar uitsluitend ziet op interne correspondentie inzake het document binnen of buiten de organisatie.

Op 2 april 2025 hebben wij per e-mail een brief met de afhandeling van het informatieverzoek verzonden. De betrokken documenten zaten hier als bijlage bij.

Woo-verzoek 4 april 2025

Op 4 april 2025 hebben wij via e-mail opnieuw een brief ontvangen met betrekking tot uw Woo-verzoek. In deze brief herhaalt u uw verzoek en vermeldt u dat er documenten ontbreken.

Op 7 april 2025 hebben wij via de e-mail nogmaals een brief van u ontvangen met betrekking tot uw Woo-verzoek. Hierin vermeldt u dat u uw Woo-verzoek van 4 april handhaaft en de opgevraagde documenten dient te ontvangen uiterlijk vier weken na heden.

Bij e-mail van 30 april 2025 hebben wij u een brief toegezonden houdende het besluit op uw verzoek op grond van de Woo. De betreffende documenten zijn als bijlage bijgevoegd.

Uw brief van: 4 april 2025

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons telefoonnr: (0511) 71 70 00

Ons whatsapp nr: (06) 398 279 03

Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk: 2025-165783

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [redacted]

Datum: 23 oktober 2025

Datum verzending: 23 oktober 2025

Woo-verzoek 21 mei 2025

Op 21 mei 2025 hebben wij per e-mail een reactie van uw zijde ontvangen naar aanleiding van het op 30 april 2025 genomen besluit op uw verzoek op grond van de Woo. In uw bericht formuleert u een nadere aanvulling op het oorspronkelijke verzoek. Aangezien op het eerdere verzoek reeds is beslist, hebben wij uw nadere aanvulling aangemerkt als een nieuw verzoek in de zin van de Woo (zaaknummer: 2025-165783), waarop afzonderlijk is beslist.

Naar aanleiding van het nieuwe verzoek hebben wij op 21 mei 2025 contact met u opgenomen. Tijdens dit gesprek hebben wij gevraagd waar u specifiek naar op zoek bent. U heeft aangegeven dat u van mening bent dat er wel degelijk externe communicatie is (met betrekking tot het BING-rapport) en wilt dit graag ontvangen. We hebben verzocht dit nader toe te lichten en dit per e-mail naar ons te versturen.

Op 21 mei 2025 hebben wij per e-mail een nadere aanvulling van uw zijde ontvangen op uw Woo-verzoek.

Omdat uw verzoek op sommige punten niet concreet genoeg was, hebben wij u bij brief van 28 mei 2025 de mogelijkheid geboden om uw verzoek verder te specificeren, zoals bepaald in artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo. Vervolgens heeft u op 2 juni 2025 een nadere toelichting gegeven en opnieuw verzocht om toezending van alle schriftelijke communicatie betreffende het document. Telefonisch heeft u verzocht om alle schriftelijke communicatie van 8 mei 2024 tot en met 15 oktober 2024. Zoals u in uw e-mail van 21 mei 2025 aangeeft, bent u van mening dat er in deze periode wel degelijk correspondentie heeft plaatsgevonden.

Vervolgens hebben wij op 2 juni 2025 wederom een e-mail van u ontvangen, waarin u opnieuw verzoekt om toezending van alle schriftelijke communicatie, waaronder e-mailberichten en WhatsApp-berichten.

Bij e-mail van 25 juni 2025 hebben wij u een brief toegezonden houdende het besluit op uw verzoek op grond van de Woo. Het verzoek is afgewezen, aangezien het verzoek niet onder de reikwijdte valt van de Woo.

Woo-verzoek 16 en 25 juni 2025

Op 16 juni 2025 en 25 juni 2025 hebben wij nogmaals per e-mail een nadere aanvulling van uw zijde ontvangen met betrekking tot uw Woo-verzoek.

Bij brief van 4 september 2025 hebben wij u medegedeeld dat wij uw verzoek pas verder kunnen afhandelen nadat de gemeenteraad zich over de geheimhouding op de door u verzochte informatie heeft uitgesproken.

Bij brief van 3 oktober 2025 hebben wij u medegedeeld dat er een zienswijze wordt opgevraagd aan derden.

Naar aanleiding van uw aanvulling hebben wij uw Woo-verzoek opnieuw beoordeeld. Doormiddel van dit besluit herzien wij ons eerdere besluit van 25 juni 2025 met betrekking tot het openbaar maken van de gevraagde informatie als verzocht in het Woo-verzoek van 21 mei 2025. In dit herziene besluit hebben wij een aantal wijzigingen opgenomen en documenten toegevoegd.

Bij het zoeken naar documenten hebben wij een specifiekere zoekopdracht gehanteerd, aangezien u in uw aanvulling specifiek aangeeft waar u naar op zoek bent.

Omschrijving van uw verzoek

U verzoekt om:

- “1. Het officiële verslag van de vergadering van het Presidium, gehouden op 18 juni 2024.
2. Het ambtelijk dan wel bestuurlijk product dat op instigatie van de burgemeester tot stand is gekomen, en dat door hem zou zijn geagendeerd voor de bovengenoemde vergadering van het Presidium.
3. Alle schriftelijke communicatie, waaronder e-mails en WhatsApp-berichten, die:
 - a. zijn verzonden vanuit de gemeentelijke organisatie en zijn ontvangen vanuit personen buiten de gemeentelijke organisatie, voor zover deze betrekking hebben op het *BING*-rapport en mijn *Beschouwing*.”

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn gerangschikt naar datum en hun aard en genoemd in de inventarisatielijst onderaan deze brief. Per document is aangegeven of het geheel of deels openbaar is gemaakt en indien deels openbaar gemaakt, op welke grond.

In de uitspraak van 31 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:367) oordeelt de Afdeling dat een bestuursorgaan voldoende inzichtelijk moet maken hoe het de zoekslag heeft verricht. Deze zoekslag dient zorgvuldig te zijn. Het inzichtelijk maken van de zoekslag kan gedaan worden door te vermelden welke systemen er zijn doorzocht, welke zoektermen er zijn gebruikt bij het zoeken van de documenten, welke specifieke vragen de volgens het bestuursorgaan relevante personen hebben meegekregen en welke schifting in de door die personen aangedragen documenten vervolgens is gemaakt.

De volgende zoekslag hebben wij toegepast:

Het Woo-verzoek is opgestuurd naar de ambtenaren die hierbij betrokken zijn geweest, met het verzoek om zorgvuldig naar de relevante documenten te kijken en deze door te sturen naar de afdeling Juridische Zaken. De ambtenaren hebben vervolgens in de interne systemen, waaronder REX, Outlook, WhatsApp, Ibabs en Verkenner, gezocht naar documenten. Daarbij hebben ze de zoektermen 'Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof', 'Beschouwing', 'BING-rapport' en 'Presidium vergaring d.d. 18 juni 2024' gebruikt.

Na uw laatste verzoek hebben wij nogmaals navraag gedaan bij de betrokkenen. Uit deze controle bleek dat er zes documenten ontbraken bij de eerder verzonden bijlagen. Deze zullen wij alsnog toevoegen.

Zienswijzen

In de brief van 8 september 2025 is vermeld dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen tot openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie.

Wij hebben twee belanghebbenden verzocht een zienswijze in te dienen. Beide belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Er zijn dan ook geen zienswijzen ontvangen die zijn meegewogen bij de belangenafweging die ten grondslag ligt aan het besluit.

Besluit

Uw verzoek wordt deels ingewilligd. Er is besloten de door u gevraagde informatie te verstrekken of waar dat niet kan (of hoeft) een motivering te geven. Per document is op de inventarisatielijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Wettelijk kader' van deze brief.

U verzoekt specifiek om het verslag van het presidium van 18 juni 2024. Daarnaast wordt in de overgelegde stukken verwezen naar het presidium van 22 september 2022. De genoemde Presidia zijn door de raad als vertrouwelijk aangemerkt. De raad acht de vertrouwelijkheid nog steeds van toepassing en wijst het verzoek tot openbaarmaking dat ook af om de volgende reden:

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid (Woo) kan informatie worden geweigerd indien openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt, en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de betreffende documenten is informatie opgenomen die het functioneren van de overheid in gevaar zou kunnen brengen. Gelet op de aard en inhoud van deze informatie, acht ik het belang van bescherming van het bestuurlijk functioneren in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De verslagen bevatten interne afwegingen en vertrouwelijke beraadslagingen tussen fractievoorzitters die essentieel zijn voor een open en onbelemmerd overleg.

Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In dat laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als één van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een

afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo). Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, handtekeningen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen voor in een aantal documenten. Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt. Dit kan hun persoonlijke levenssfeer schenden en dat vinden wij niet wenselijk. Op de inventarisatielijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo is toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de stukken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zijn 23 oktober 2025 per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website <https://www.dantumadiel.fr/wet-open-overheid-woo> gepubliceerd.

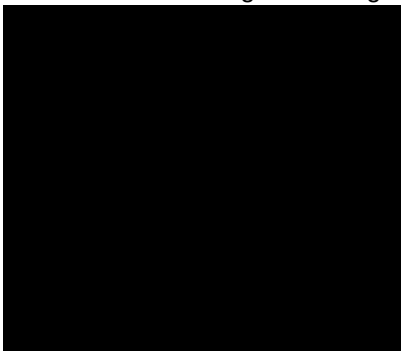
Contact

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben of graag contact willen opnemen, dan kunt u contact opnemen met de afdeling Juridische Zaken onder telefoonnummer (0511) 71 70 00, postadres: Postbus 22 9104 ZG Damwâld of per e-mail: juridischezaken@dantumadiel.fr.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 22, 9104 ZG te Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Team Advies en Ondersteuning

Inventarisatielijst

Nr	Naam	Datum	Beoordeling	Artikel
1.	Cdk inz. De Woudhof	29-09-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
2.	Mail 'Opzet verklaring Klaas Agricola'	14-11-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3.	Mail 'Verzonden via KCC'	17-11-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3a.	Algemene brief	15-11-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3b.	Aangepast_principebesluit_ontwikkeling_Woudhof_Willemstrjitte_Damw240522	24-05-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3c.	Gespreksverslag	10-11-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo