

Uw brief van: 11 september 2025

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons telefoonnr: (0511) 71 70 00

Ons whatsapp nr: (06) 398 27 00

Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk: 2025-241361

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: 
Bijlage: Reactie Ruimtelijke Orde-
ning

Datum: 5 november 2025

Datum verzending:

VERZONDEN 5 NOV 2025

Onderwerp: afhandeling verzoek omgevingsdialoog en bestemmingsplan locatie Foarstrjitte 49 te De Westereen

Geachte ,

Op 11 september 2025 (gedagtekend d.d. 8 september 2025) hebben wij uw Woo-verzoek ontvangen waarin u verzoekt om schriftelijke informatie omtrent het omgevingsdialoog en het bestemmingsplan van de locatie Foarstrjitte 49 te De Westereen.

Correspondentie

Bij brief van 17 september 2025 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd en aangegeven dat wij het verzoek in behandeling nemen. Daarnaast is aangegeven binnen 4 weken (gerekend vanaf de dag van binnenkomst van het verzoek) een beslissing te nemen.

Bij brief van 7 oktober 2025 is aan u verzocht om uw Woo-verzoek nader te preciseren.

Precisering

Naar aanleiding van de brief van 7 oktober 2025 hebben wij op 13 oktober 2025 telefonisch contact met u gehad. Tijdens telefonisch contact heeft u aangegeven dat uw Woo-verzoek voldoende duidelijk is. U heeft in dit telefoongesprek nog wel geprobeerd om het telefonisch nader toe te lichten. Uw Woo-verzoek is naar aanleiding van uw telefoongesprek niet duidelijker geworden, daarom hebben wij u gevraagd om het schriftelijk te verduidelijken. U gaf aan dat u dit niet nodig acht.

Omschrijving verzoek

U verzoekt om inzage in documenten omtrent het volgende:

"A In het bestemmingsplan Foarstrjitte 49 te De Westereen is bij handhaving verwoord (blz 37) dat: Bestemmingsplannen zijn bindend voor:

overheid en burger. Anderzijds vormt het bestemmingsplan een juridisch kader voor burgers, waaruit deze kan afleiden wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn, in de directe omgeving.

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoekt ondergetekende om het schriftelijke motivering/besluit van bovenstaand (A.) wat de redenen zijn geweest waarom hier niet aan getoetst c.q. verwoord is !!!

B Idem in het bestemmingsplan verwoord bij voorbereidingsfase (blz. 37). Ook kan de gemeente aan belanghebbenden de mogelijkheid om te reageren op het onderwerp via inspraak. In dit geval is er voor gekozen voor het plan geen inspraak te volgen (is in strijd met Bro-artikel 3.1.6 sub e). Wat is hiervan de reden? Op grond van Wet open overheid (Woo) verzoek ik u mij het besluit schriftelijk te doen toekomen, waarin bovenstaande keuze is verwoord.

C Ook is bovenstaande in tegenspraak met de omgevingsdialoog van de samensteller (architect) van het in geding zijnde bestemmingsplan (zie bijlage) Ook hiervan verzoek ik om een afschrift, waartoe u uitsluiting van de omgevingsdialoog heeft besloten."

Besluit

Er zijn geen documenten aangetroffen die zien op de door u gevraagde informatie. Om deze reden is er besloten om afwijzend op uw Woo-verzoek te reageren.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Het uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Omdat de door u gevraagde informatie niet in bestaande documenten is vastgelegd en de gemeente niet verplicht is om nieuwe documenten te creëren, wordt uw verzoek afgewezen.

Inventarisatie documenten

In de uitspraak van 31 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:367) heeft de Afdeling geoordeeld dat een bestuursorgaan voldoende inzichtelijk moet maken hoe het de zoekslag heeft verricht. Deze zoekslag dient zorgvuldig te zijn. Het inzichtelijk maken van de zoekslag kan gedaan worden door te vermelden welke systemen er zijn doorzocht, welke zoektermen er zijn gebruikt bij het zoeken van de documenten, welke specifieke vragen de volgens het bestuursorgaan relevante personen hebben meegekregen en welke schifting in de door die personen aangedragen documenten vervolgens is gemaakt.

Het verzoek is opgestuurd naar de ambtenaren van Team Omgeving en Economie, met de vraag hier aandachtig naar te kijken en onze afdeling de aanwezige documenten op te sturen. De ambtenaren hebben vervolgens in de interne systemen, waaronder REX, Outlook, Whatsapp, Ibabs en Verkenner, gezocht naar documenten. Daarbij hebben ze de zoektermen 'Omgevingsdialoog', 'bestemmingsplan Foarstrjitte 49' en 'Foarstrjitte 49 te De Westereen' gebruikt. Uit deze zoekslag kwamen geen resultaten.

Verzoek om informatie

Uw verzoek bevat ook vragen. De Woo heeft geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen. Toch hebben wij in uw geval de ambtenaren van Team Omgeving en Economie verzocht deze vragen te beantwoorden. De beantwoorde vragen treft u aan in de bijlage. Voor eventuele vragen over de gegeven antwoorden kunt u contact opnemen met de vergunningverleners per e-mail: vergunningen@dantumadiel.frl. Zij staan u graag te woord.

Publicatie

Dit besluit wordt geanonimiseerd gepubliceerd op onze website: <https://www.dantumadiel.frl/wet-open-overheid-woo>.

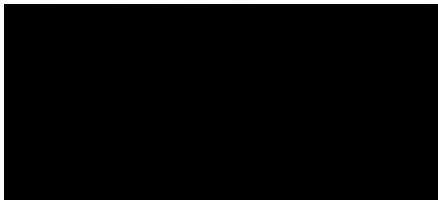
Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 22, 9104 ZG te Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Contact

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben of contact op willen nemen, dan kunt u contact opnemen met Afdeling Juridische Zaken (Team Advies en Ondersteuning) op telefoonnummer (0511) 71 70 00, postadres: Postbus 22, 9104ZG Damwâld of per e-mail: juridischezaken@dantumadiel.frl; noemt u bij contact over deze zaak het kenmerk: 2025-241361.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Team Advies en Ondersteuning

Bijlage Reactie Ruimtelijke Ordening:

A In het bestemmingsplan Foarstrjitte 49 te De Westereen is bij handhaving verwoord (blz 37) dat: Bestemmingsplannen zijn bindend voor:

overheid en burger. Anderzijds vormt het bestemmingsplan een juridisch kader voor burgers, waaruit deze kan afleiden wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn, in de directe omgeving.

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoekt ondergetekende om het schriftelijke motivering/besluit van bovenstaand (A.) wat de redenen zijn geweest waarom hier niet aan getoetst c.q. verwoord is !!!

- ➔ Op dit vlak is niet afgeweken van het bestemmingsplan. Dit staat ook in de beschikking van 14 juli 2022: “Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan “Foarstrjitte 49, De Westereen”. Het perceel heeft de bestemming “Detailhandel”. Wij hebben vastgesteld dat uw project voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.”

Hoewel het bestemmingsplan ‘Foarstrjitte 49, De Westereen’ (vastgesteld op 1 november 2021) op het moment van aanvragen (14 april 2022) nog niet onherroepelijk was, was het bestemmingsplan reeds in werking getreden en daarmee het toetsingskader voor onderhavige vergunningsaanvraag. Het valt dan ook niet in het buitengebied in die zin.

B Idem in het bestemmingsplan verwoord bij voorbereidingsfase (blz. 37). Ook kan de gemeente aan belanghebbenden de mogelijkheid om te reageren op het onderwerp via inspraak. In dit geval is er voor gekozen voor het plan geen inspraak te volgen (is in strijd met Bro-artikel 3.1.6 sub e). Wat is hiervan de redenen? Op grond van Wet open overheid (Woo) verzoek ik u mij het besluit schriftelijk te doen toekomen, waarin bovenstaande keuze is verwoord.

- ➔ De wettelijke procedure start met het openbaar maken van een ontwerpbestemmingsplan. Het is wettelijk dan ook niet verplicht een inspraakprocedure te volgen. Aangezien er niet gekozen is voor inspraak middels een voorontwerp en dit ook niet wettelijk verplicht is, is er enkel een besluit over het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Conform art. 3.1.6 lid e Bro is in de toelichting van het bestemmingsplan onder 6.2.1 aangegeven hoe burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, namelijk middels een informatiebijeenkomst op 31 augustus 2020. Er is dan ook niet in strijd gehandeld met aangehaald artikel.

Op basis van bovenstaande zijn er dan ook geen documenten te overleggen met betrekking tot dit punt.

C Ook is bovenstaande in tegenspraak met de omgevingsdialoog van de samensteller (architect) van het in geding zijnde bestemmingsplan (zie bijlage) Ook hiervan verzoek ik om een afschrift, waartoe u uitsluiting van de omgevingsdialoog heeft besloten.

- ➔ Het bijgevoegde document heeft geen status van een vastgesteld handelswijze van de gemeente Dantumadiel. Het document is naar alle waarschijnlijkheid communicatie geweest van de adviseur van de initiatiefnemer. De “omgevingsdialoog” die hiermee geïntroduceerd wordt, heeft geen juridische status. In de reactie op punt B is aangegeven hoe invulling is gegeven aan het betrekken van burgers en maatschappelijke organisaties.