

Inhoudsopgave

1. Cdk inz. De Woudhof.....	2
2. Mail 'Opzet verklaring Klaas Agricola.....	5
3. Mail 'Verzonden via KCC'.....	6
3a. Algemene Brief.....	7
3b. Aangepast_principebesluit_ontwikkeling_Woudhof_Willemstrjitte_Damw240522.....	9
3c. Gespreksverslag.....	16



Burgemeester
Gemeente Dantumadiel

AANTEKENEN

Provincie Fryslân

T.a.v. Commissaris van de Koning Dhr. drs. A.A.M. Brok

Postbus 20120

8900 HM Leeuwarden

Damwâld, 29 september 2022

Onderwerp: integriteit

Geachte commissaris,

Hierbij wil ik u graag op de hoogte brengen van hetgeen er momenteel speelt in de gemeenteraad van Dantumadiel waar ik als burgemeester ongewild gespreksonderwerp ben geworden, wat mij persoonlijk erg raakt.

Zoals bij u bekend speelde er in de gemeente Dantumadiel in 2021 een integriteitkwestie rondom het dossier "De Woudhof". Er waren meerdere twijfels en verdenkingen van het niet integer handelen en belangenverstrengeling richting de heer Romke Postma, eigenaar en beoogd herontwikkelaar van dit perceel en tevens raadslid in de gemeente Dantumadiel.

Als burgemeester heb ik naar aanleiding van deze verdenkingen een vooronderzoek uitgevoerd. Nadien kwam ik tot de conclusie dat diepgaander onderzoek wenselijk was. Aan bureau BING is opdracht gegeven tot een nader en diepgaander onderzoek.

Nadat bureau BING haar onderzoek had afgerond, is het onderzoeksrapport door de griffie van Dantumadiel onder geheimhouding digitaal op het besloten deel van het raadsinformatiesysteem verstuurd aan de leden van de gemeenteraad ter voorbereiding op een vertrouwelijke raadsbijeenkomst om dit rapport en de conclusies en aanbevelingen te bespreken.

Een paar dagen nadat het rapport aan de raadsleden was verstuurd werd ik gebeld door de heer Kuperus, de naaste buurman van het perceel waar "De Woudhof" is gevestigd. Hij nam het mij kwalijk dat hij als belanghebbende in deze zaak dit rapport niet had ontvangen en de leden van de gemeenteraad wel. Op mijn vraag aan hem wie hem had geïnformeerd dat dit rapport bij de gemeenteraadsleden lag, antwoordde hij mij dat een aantal mensen hierover contact met hem hadden opgenomen en hij via hun kennis had genomen van de inhoud. Hij las mij passages voor uit het vertrouwelijk stuk.

Ik heb nadien de gemeenteraad vertrouwelijk bijeen geroepen en medegedeeld dat ondanks de vertrouwelijkheid die er rustte op het BING rapport dit was gelekt en dat inmiddels de pers(LC) ook in het bezit was van dit vertrouwelijk stuk.

Ik heb de raad medegedeeld dat het lekken van dit vertrouwelijk document een schending van een ambtsgeheim is en dat ik hiervan aangifte zou doen.
Op 19 januari 2022 om 9.58 uur heb ik aangifte gedaan van het schenden van het ambtsgeheim op het politiebureau in Dokkum.

Afgelopen juni kreeg ik een mail van de fractievoorzitter van het CDA met de vraag wat de stand van zaken was rondom de aangifte van het schenden van het ambtsgeheim.
Ik heb daartoe contact opgenomen met de Officier van Justitie, die mij vertelde dat er geen schot in de zaak zit en dat de politie nog werkt aan het onderzoek.
Ik heb contact gezocht met de politie in Dokkum met het verzoek of ik naar het politiebureau kon komen om bijgepraat te worden over de stand van zaken. Ik was welkom en de afspraak werd gemaakt.

Ik heb met een vrouwelijke agent over de stand van zaken gesproken en zij vertelde mij dat ze een aantal mensen hadden gehoord en dat het onderzoek tot op heden niet tot het gewenste resultaat heeft geleid.

In ons, naar ik meen vertrouwelijk gesprek, gaf ik aan dat het een optie zou kunnen zijn om de heren Van der Ploeg (FNP) en Hilverda (CDA) te benaderen. Misschien zouden zij informatie kunnen verstrekken, wat een opening kan bieden, te meer daar zij tijdens de bespreking van het dossier in de gemeenteraad aangaven regelmatig contact te hebben met de [REDACTED]

Groot was mijn verbazing dat ik op 31 augustus in een vertrouwelijk gesprek in het gemeentehuis met de heren Hilverda en fractievoorzitter Hilbrand Visser (CDA) te horen kreeg, dat de heer Hilverda door de politie was ontboden op het politiebureau in Dokkum om gehoord te worden in deze zaak op verzoek van de burgemeester van Dantumadiel.

Volgens de heer Hilverda had de politie gezegd dat zij niets met deze aangifte wilden doen, maar dat hij en de heer Van der Ploeg op aandringen van de burgemeester moesten worden gehoord. Zij voelen zich als zijnde verdachten in deze zaak.

Zij namen mij dat erg kwalijk en het vertrouwen in mij als burgemeester is tot een dieptepunt gedaald.

Ik heb direct de regiochef van de politie, [REDACTED] bij mij ontboden en haar opheldering gevraagd. Zij schrok van hetgeen ik haar vertelde en wilde eerst met de betreffende agent die met de beide raadsleden heeft gesproken in het politiebureau te Dokkum [REDACTED] spreken.
Ik heb haar gezegd dat ik zo snel mogelijk nadien met de twee raadsleden, de griffier en de politie om tafel wilde om duidelijkheid te krijgen wat er werkelijk door de politie is gecommuniceerd richting de beide raadsleden.

Na de presidium vergadering op 1 september heeft er op mijn initiatief een gesprek plaats gevonden tussen de heer Van der Ploeg en mij in het bijzijn van de griffier, de heer Frensel. Dit was geen aangenaam gesprek. Er werd mij verweten hetgeen ik besproken had met de politie en dat dit verschrikkelijk veel impact heeft op zijn persoonlijk functioneren. Hij heeft direct contact opgenomen met de vertrouwenspersoon van de FNP, de heer J. de Bruin. Hij gaf aan geen vertrouwen meer te hebben in mij als burgemeester.

Ik heb aangegeven dat de politie o.a. contact met hem op zal nemen voor een gesprek in het politiebureau te Dokkum om meer helderheid te krijgen van hetgeen voorgevallen is.

Dinsdag 6 september heeft er een gesprek plaatsgevonden in het politiebureau te Dokkum waar namens de politie [REDACTED] aanwezig was, namens het CDA de heer Visser (fractie voorzitter) en de heer Hilverda, namens de FNP de heer Van der Ploeg en de heer J. de Bruin (vertrouwenspersoon namens het bestuur van de FNP), de griffier, de heer Frensel en ondergetekende.

In dit gesprek is aan de orde geweest de communicatie van de politie naar de beide raadsleden en het beschadigde vertrouwen in de burgemeester. [REDACTED] heeft de uitspraken van de politie trachten te nuanceren en bood ook excuses namens de politie aan.

Ik heb aangegeven dat het in het gesprek met de politie over het lekken van de rapportage nooit, maar dan ook nooit mijn intentie is geweest om deze beide raadsleden te beschadigen in welke vorm dan ook. Ik vind het heel erg wat er gebeurd is. Ik bied hier mijn oprechte excuses aan voor het feit, dat de beide raadsleden zich beschadigd en gekrenkt voelen, met name omdat ik alle raadsleden waardeer en respecteer als burgemeester en voorzitter van de raad.

Na het gesprek is afgesproken om een tijd van bezinning te nemen en hier niet over te communiceren, maar het klein te houden.

CDA en FNP hebben mij als burgemeester verzocht om een extra presidium vergadering uit te schrijven om hetgeen is voorgevallen vertrouwelijk in het presidium te bespreken. Hier heb ik mee ingestemd en de griffier opdracht gegeven om de fractievoorzitters uit te nodigen.

Deze vertrouwelijk besloten vergadering is gehouden op donderdagavond 22 september in het gemeentehuis van Dantumadiel in Damwâld. Aanwezig waren de fractievoorzitters van de 7 partijen, interim griffier Frensel, de nieuwe griffier mevrouw M. Jonker en ondergetekende. Aangaande wat er is besproken verwijs ik naar het bijgevoegde verslag van het presidium.

Persoonlijk heb ik nog veel vragen aan de politie, met name waarom er door hen op deze manier is gecommuniceerd met de heren Hilverda en Van der Ploeg en met welk doel?

Ik voel mij beschadigd als persoon, maar ook in het ambt van burgemeester als hoeder van de integriteit en verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. Maar ook speelt de vraag of ik nog veilig en vertrouwelijk in gesprek met de politie kan?

Op 5 oktober aanstaande heb ik hierover een gesprek met [REDACTED] van de politie Frysân.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik

met een vriendelijke groet,

Klaas Agricola
Burgemeester Gemeente Dantumadiel

Bijlage: verslag presidium d.d. 22 september 2022

Van: Agricola, Klaas <k.agricola@dantumadiel.frl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 10:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Opzet verklaring klaas Agricola

Beste [REDACTED],

Hierbij mijn opzet voor een korte verklaring ter afhechtend van het proces inzakken lekken BING rapportage. Zou je hier even goed naar willen kijken en ook afstemmen met [REDACTED] van politie Fryslan en [REDACTED] officier van Justitie. Dit om alle gelederen gesloten te houden.

Bij voorbaat dank.
Klaas Agricola

Geachte leden van de gemeenteraad

Zoals bij u bekend is heb ik in januari j.l aangifte gedaan inzake het lekken van het BING rapport u allen bekend. Op 3 november heb ik bericht ontvangen van de officier van Justitie dat zij het onderzoek hebben afgesloten zonder resultaat. Deze brief heb ik ter kennisgeving via de griffie u doen toekomen.

Tijdens het onderzoek zijn er op communicatief gebied zaken niet goed gegaan. Dit heeft veel impact voor de heren Hilwerda en van der Ploeg. Als burgemeester betreur ik ten zeerste de gang van zaken. Allen die betrokken zijn bij dit onderzoek en de daaruit vloeiende communicatie hebben hier lering uit getrokken. (ik bied hier namens alle partijen oprechte excuses aan de heren Hilwerda en vd Ploeg)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Dijksterhuis, Ronald <rgdijksterhuis@dantumadiel.frl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 13:51
Aan: Bestuurssecretariaat Dantumadiel
Onderwerp: VERZONDEN VIA KCC, SCAN NAAR [REDACTED] TER REGISTRATIE IN REX - [REDACTED]
Bijlagen: Algemene brief [REDACTED].docx;
Aangepast_principebesluit_ontwikkeling_Woudhof_Willemstrjitte_Damw240522.pdf

Goedemiddag,

Bijgaand de brief aan de advocaat van [REDACTED]. Plus de bijlage Herzien besluit. Verder kan het verslag van het gesprek als tweede bijlage worden toegevoegd.

Klaas en ik tekenen deze brief. Daarna kan het op de post. [REDACTED] zorgt voor de registratie verder.

Met vriendelijke groet,

Ronald Dijksterhuis
Gemeentesecretaris



✉ rgdijksterhuis@dantumadiel.frl



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld
(0519) 29 88 88
(06) 120 830 46 | WhatsApp
info@dantumadiel.frl
www.dantumadiel.frl



TRIP Advocaten en Notarissen B.V.

Postbus 17
8900 AA Leeuwarden

Uw brief van: 17 februari 2022
Uw kenmerk:

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Ons telefoonnr: (0519) 29 88 88
Ons whatsapp nr: (06) 120 830 46
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: Z272634-2020

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door:
Bijlage(n):

Datum: 15 november 2022
Datum verzending:

Onderwerp: Betrokkenheid in het projectplan De Woudhof te Damwâld

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 17 februari 2022 geeft u namens uw client een reactie op het onderzoeksrapport dat bureau BING voor gemeente Dantumadiel heeft opgesteld. Dit rapport betreft de gang van zaken rond het principebesluit dat B en W van Dantumadiel heeft genomen met betrekking tot de ontwikkeling van locatie De Woudhof, Willemstrjitte 27 in Damwâld.

U verzoekt in dit verband in uw brief om te willen bevestigen dat wij terugkomen op ons genomen principebesluit voor het onderdeel betreffende de milieucirkel behorend tot het bedrijf van uw client. Een deel van de planlocatie van De Woudhof valt binnen deze milieucirkel

U vraagt ons om ons besluit zodanig aan te passen dat de milieucirkel van het bedrijf van uw client geen onderdeel uitmaakt van de herontwikkeling van De Woudhof.

Als reactie is op 24 mei 2022 door ons college van burgemeester en wethouders een nieuw principebesluit genomen. Met ons principebesluit, dat u is toegestuurd, bevestigen wij dat het voorgenomen planinitiatief de milieucirkel van het bedrijf van uw client niet zal mogen beïnvloeden. Daarmee beantwoorden wij uw vraag inzake de betrokkenheid van uw client in het planinitiatief van De Woudhof.

Een beantwoording van uw brief heeft echter niet plaatsgevonden. Onze excuses daarvoor. Als bijlage treft u dit op 24 mei 2022 genomen besluit nogmaals toe.

Over het adres Willemstrjitte 29a tenslotte nog het volgende::

In de door u aangehaalde brief van 1 juni 2021 schrijven wij dat in de voorbereiding van het principeverzoek, aan de initiatiefnemer is verzocht contact met uw client op te nemen om zijn bereidheid te vernemen om zijn milieucirkel te verplaatsen. Na bevestiging van dit contact door de initiatiefnemer (dit is onderdeel van zijn voorbereiding van de door hem beoogde ontwikkeling en daarom zijn verantwoordelijkheid) is de volgende zinsnede in het principebesluit opgenomen: "Om dit probleem mogelijk op te lossen is contact gezocht met de eigenaar van Willemstrjitte [REDACTED]". Hiermee wordt de actie van de initiatiefnemer bedoeld zoals hij dat aan ons heeft doorgegeven als onderdeel van zijn planvorming. Willemstrjitte [REDACTED] is een verschrijving van onze kant, aangezien uw client, waar het contact van de initiatiefnemer op was gericht, eigenaar is van Willemstrjitte [REDACTED]. Dit laatste adres had dan ook in de bewuste brief van 1 juni 2021 moeten staan. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

We hopen middels deze brief duidelijkheid te hebben gegeven betreffende uw brief van 17 februari 2022

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

R.G. Dijksterhuis

N.L. Agricola

Secretaris

Burgemeester

Bijlagen: -gespreksverslag 10 november 2022
 -principebesluit college 24 mei 2022

ADVIESNOTA Burgemeester en wethouders				Zaaknummer		Z272634-2020	
							
						Datum	
Onderwerp		Principeverzoek ontwikkeling Woudhof Willemstrjitte Damwâld					
Naam opsteller		[REDACTED]					
Productgroep/afdeling/team		Doarpen en Wiken / Romte					
Portefeuillehouder		G. Wiersma					
						In dit voorstel is meegenomen het advies/mail van:	
						Datum:	
Hamer/Behandelstuk	☐	par	☒	behandelstuk	☐	Juridisch	
Openbaar	☐	ja	☒	nee	☐	P&O	
Ondernemingsraad	☐	ja	☒	nee	☐	Financiën	
Gemeenteraad	☐	ja	☒	nee	☐	Communicatie	
Begrotingswijziging	☐	ja	☒	nee	☐	Inkoop	
					x	Romte 1 / Wonen	15-2-2021

VOORGESTELD besluit Burgemeester en wethouders:
- Instemmen met de herontwikkeling van het terrein van De Woudhof te Damwâld onder de volgende voorwaarden: - Afbraak van het bestaande gebouwencomplex; - Nieuwbouw afgestemd op de gebiedskwaliteiten zoals die worden aangegeven in een op te stellen beeldkwaliteitsplan waarvan het kader wordt gevormd door de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang, zoals vermeld in de nota "Grutsk op é Romte"; - De ruimte voor het bouwen van woningen in het plangebied wordt beperkt door de aanwezigheid van een milieucirkel van het naastliggende agrarische bedrijf; - Het bestaande woon/zorg programma in het plangebied te vervangen door een programma van uitsluitend wonen; - Afstemming/opname van de locatie De Woudhof te Damwâld in het woonplan voor de gemeente Dantumadiel;

Toelichting (korte samenvatting)
Aangepast principebesluit ontwikkeling Woudhof Willemstrjitte Damwâld. Na een eerder genomen principebesluit over dit voorgenomen project (op 2 maart 2021), is gebleken dat bij verdere planvorming rekening dient te worden gehouden met de aanwezigheid van een geurcirkel van het naastgelegen agrarische bedrijf. Dit was is eerste instantie niet aan de orde omdat het plan (later bleek onterecht) gebaseerd was op medewerking van het agrarische bedrijf. Hierdoor is i.t.t. het eerder genomen principebesluit de ruimte voor woningbouw in het voorgenomen project beperkt. Om het ontbreken van betrokkenheid door het agrarische bedrijf in het project, zoals dat duidelijk werd direct na het principebesluit op 2 maart 2021, al in de fase van het principeverzoek te onderstrepen, is het principeverzoek van 2 maart 2022 herzien.

Communicatie:

Vanwege de fase waarin het initiatief verkeert (principeverzoek), is het van belang dat er alleen intern ambtelijk en bestuurlijk gecommuniceerd is en wordt.

Aanleiding voorstel

Op 19 mei 2020 is door de eigenaar van de Woudhof het plan gepresenteerd om het terrein van De Woudhof aan de Willemstrjitte te Damwâld te herontwikkelen. Het plankader, zo wordt in de presentatie vermeld, wordt gevormd door de dorpensie Damwâld en het KAW-woononderzoek uit 2018. Uit deze onderzoeken blijkt dat de behoefte aan “vrije” kavels en doorstroomappartementen groot is. Deze behoefte wordt bevestigd door makelaars, het bestuur van dorpsbelang en bouwbedrijven in en rondom Damwâld.

De wens van de initiatiefnemer is om op deze locatie, vrije kavels te ontwikkelen en appartementen, deze laatste in de vorm van zogenaamde “schuurwoningen” om zo aan te sluiten op de kleinschalige agrarische sfeer rondom de planlocatie. Hij wil hiervoor een plan ontwikkelen en aanleveren met een duidelijke sturing op beeldkwaliteit en duurzaamheid. Als vertrekpunt voor het ontwikkelingsinitiatief wordt samenvattend aangegeven:

“Vanuit de hernieuwde woningbouwafspraken met de provincie van 14 mei 2020 is het duidelijk dat, met de Centrale-as contingenten, er ruimte is voor uw college, om medewerking te verlenen aan deze planontwikkeling waarbij tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteit aanzienlijk verbeterd wordt en waarbij er voorzien wordt in de bouw- en woonwensen en behoeften vanuit het dorp”.

Ook wordt de ingang gebruikt die het vigerende bestemmingsplan in beginsel biedt, omdat daarin, weliswaar in de woon/zorg sfeer, de bouw van appartementen mogelijk is gemaakt. Deze mogelijkheid werd tot nu toe echter nog niet ingevuld.

In september 2013 is voor de planlocatie een bestemmingsplanprocedure doorlopen (bestemmingsplan Damwâld-Willemstrjitte 27). Daarin is, vanwege de dan voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie, de bestemming “Maatschappelijk” omgezet naar “Wonen-Zorg”.

Op grond van dit bestemmingsplan (zie bijlage 1) is het mogelijk om naast het bestaande gebouw voor dagbesteding, aanwezig in de oude bestemming “Maatschappelijk”, nieuwbouw ten behoeve van permanent verblijf voor cliënten mogelijk te maken (bebouwd oppervlak 1200 m2 en gebruikt door 32 cliënten).

In juli 2016 wordt de herziening van het bestemmingsplan Bûtengebied Dantumadiel vastgesteld en hierin is het bestemmingsplan Damwâld-Willemstrjitte 27 opgenomen. De toename van het bebouwingsoppervlak ten behoeve van het permanent verblijf toegevoegd aan het reeds aanwezige bebouwingsoppervlak van de bebouwing ten behoeve van de dagbesteding. Het bestemmingsplan geeft een totaal bebouwingsoppervlak aan van 3430 m2.

(Hoewel de bestemming van de planlocatie “Wonen-Zorg” betreft, wordt het toegestane bebouwingsoppervlak van de locatie vermeld onder de bestemming “Maatschappelijk”).

Argumentatie

BELEIDSKADER

Rijksbeleid

Met onderhavig project zijn geen nationale belangen zoals benoemd in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid in het geding.

Provinciaal beleid

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in het *Streekplan Fryslân* (vastgesteld op 13 december 2006) en de provinciale omgevingsverordening, de Verordening Romte.

In de Verordening Romte is aangegeven dat in een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied geen bouw- en gebruiksmogelijkheden mogen worden opgenomen voor nieuwe stedelijke functies. In afwijking hiervan kunnen nieuwe stedelijke functies onder voorwaarden in landelijk gebied worden toegestaan indien sprake is van hergebruik, verbouw of vervanging van vrijkomende gebouwen. Ook is het mogelijk om onder voorwaarden een uitbreidingslocatie aansluitend op bestaand stedelijk gebied toe te staan.

- a. Het voorgestelde plan heeft betrekking op vervanging van de bestaande bebouwing en aanvullende nieuwbouw door invulling van de bestaande ontwikkelingsruimte voor bebouwing die het vigerende bestemmingsplan biedt. Binnen de huidige bestemming is het zo mogelijk om op het planperceel bebouwing te realiseren met een maximale oppervlakte van 3430 m2.

b. Er is momenteel sprake van een bebouwingsdissonant in een gebied dat in de landschappelijke onderlegger van de Verordening Romte, de Nota "Grutsk op 'e Romte", behoort tot de "Gebieden met Bijzondere Waarden" (Willemstraat/Patrimoniumweg e.o.). Door het plan kan ingezet worden op architectonische en landschappelijke kwaliteitsverbetering van dit bijzondere gebied dat in cultuurhistorisch opzicht gekenschetst wordt als jonge heide-ontginning met hierin bijzondere bebouwingsconcepten van cultuurhistorische waarde.

Het plan kan passen in het provinciale beleid wanneer de aanwezige bebouwing wordt gesloopt en met nieuwbouw op de planlocatie kan worden aangesloten bij / ingespeeld op de bebouwingskarakteristiek behorend bij dit "Gebied met Bijzondere Waarden" zoals dat in Grutsk op 'e Romte" is aangeduid:

GEBIEDEN MET BIJZONDERE WAARDE (uit Grutsk op 'e Romte)

Naam: Willemstraat/Patrimoniumweg e.o.

Plaats: Damwoude

Gemeente: Dantumadeel

Beschrijving:

A. Algemene karakteristiek

In de tweede helft van de negentiende eeuw in cultuur gebrachte laatste deel van het voormalig heide/veengebied ten zuidwesten van Damwoude, waarin door de woningbouwvereniging Patrimonium in 1918 een twintigtal woningen van het krimpjestyle werden gebouwd.

B. Nadere omschrijving bijzondere waarden

Intrinsieke stedenbouwkundige kwaliteit

Relatief laat ontgonnen gebied met daardoor ten opzichte van de omgeving een afwijkende inrichting en verkaveling in wat grotere, rechthoekige percelen. De infrastructuur wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door lange, rechte en smalle klinkerweggetjes met brede groene bermen. Ondanks wijzigingen en afbraak vormt de resterende bebouwing, voornamelijk bestaand uit woningen van het krimpjestyle, nog een fraai geheel en geeft het enige indruk van de oorspronkelijke situatie. De identieke woningen waren op een klein eigen perceel, op een min of meer vaste afstand van elkaar gelegen. Op het kruispunt van de Willemstraat en de noord-zuidverbinding in dit gebied werd een woon-winkelpand gebouwd.

Bijzondere historische betekenis

Het gebied was het laatste deel van het veen/heidegebied bij Damwoude dat nog ontgonnen moest worden. Aan het begin van de twintigste eeuw werden op veel plaatsen in het oostelijk deel van de provincie Friesland de betrekkelijk verspreid gelegen plaggenhutten (spitketen) vervangen door groepjes aan wegen gesitueerde eenvoudige, in steen opgetrokken woningen. De sociale woningbouw aan de Willemstraat en de Patrimoniumweg is daar een mooi voorbeeld van.

Stedenbouwkundige betekenis in ruimere omgeving

Het gebied is min of meer een enclave in de omgeving maar sluit vanuit landschappelijk oogpunt gezien aan op het omringende agrarische gebied.

Gaafheid

De hoofdvorm en de structuur van het gebied is gaaf bewaard gebleven. Van de oorspronkelijke bebouwing is een deel afgebroken terwijl sommige woningen in detail zijn gewijzigd. Na 1950 werden enkele woningen (en boerderijtjes ?) bijgebouwd en in de noord-oosthoek enkele grote complexen (gehandicapten-dagverblijf en pluimveehouderij). Het bouwland dat aanvankelijk in dit gebied overheerste is thans geheel omgezet in weiland en, in het westelijke deel, enkele bospercelen. Waarschijnlijk zijn in het kader van de ruilverkaveling de percelen vergroot.

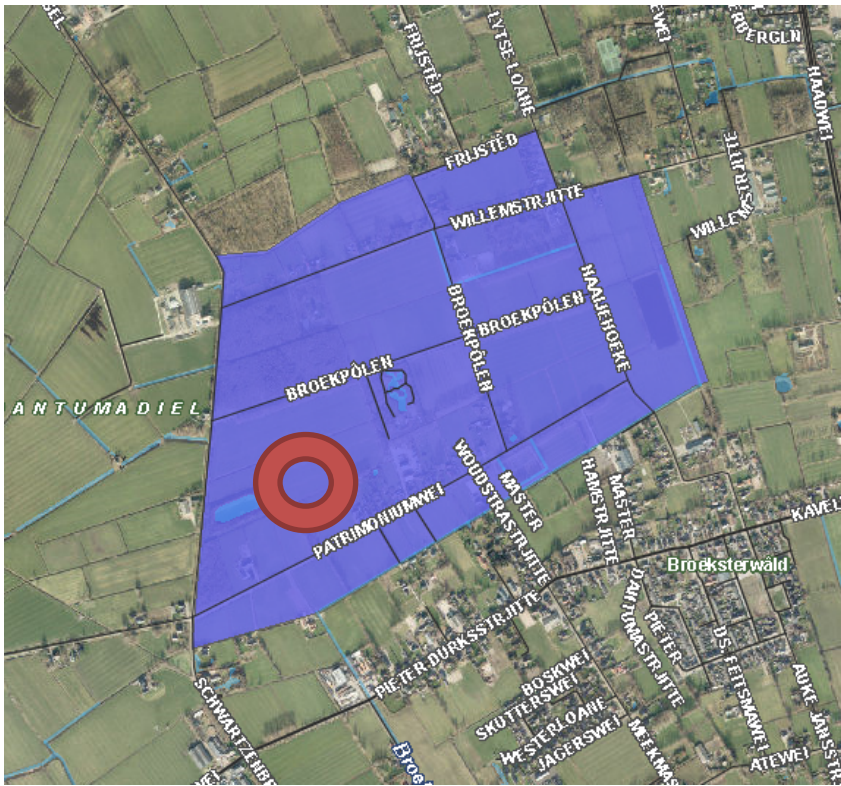
Zeldzaamheid

Woningbouwcomplexen in het buitengebied als het onderhavige zijn vroeger in het oostelijke deel van Friesland vrij algemeen geweest maar in de loop der jaren betrekkelijk zeldzaam geworden.

In uw afweging van dit principeverzoek zal een voorbehoud moeten worden gemaakt voor een vooroverlegreactie van de provincie, omdat het provinciale beleid haar stempel drukt op de aard en omvang van bebouwing in dit gebied.

Ontwikkelingen ter plaatse van Willemstrjitte 27 zijn alleen toe te staan wanneer de basis van de plannen wordt gevormd door de door de provincie in Grutsk op 'e Romte beschreven uitgangspunten.

De Verordening Romte stelt dat ruimtelijke kwaliteit bereikt wordt door de samenhang van de ondergrond, de netwerken en het nederzettingsspatroon als basis voor ruimtelijke planvorming op de lange termijn te nemen. Dit gebeurt op basis van goede ontwerpen die optimaal rekening houden met omgevingsfactoren. Een belangrijk inhoudelijk uitgangspunt is dat de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen in Fryslân herkenbaar blijven. Dit houdt in dat een planinitiatief dat het plan rekening houdt met de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang.



Het planinitiatief op Willemstrjitte kan alleen passen in dit provinciale beleid wanneer de aanwezige bebouwing wordt gesloopt en met nieuwbouw op de planlocatie kan worden aangesloten bij / ingespeeld op de bebouwingskarakteristiek behorend bij dit "Gebied met Bijzondere Waarden" zoals dat in Grutsk op 'e Romte" is aangeduid. Weliswaar zorgt het planinitiatief voor de sloop van bebouwing die niet voldoet aan deze bebouwingskarakteristiek, maar de nieuwe bebouwing dient aan te sluiten zowel qua bebouwingsdichtheid als de korrel van de individuele gebouwen bij de hierboven beschreven bebouwingskarakteristiek van het gebied. Een uitwerking van het plan dient dan ook plaats te vinden binnen een kader van een op te stellen beeldkwaliteitsplan dat gebaseerd is op de bebouwingskarakteristiek behorend bij dit "Gebied met Bijzondere Waarden". Onderstaande afbeelding geeft hiervoor een referentie.



Gemeentelijk beleid

In de *Nota ruimtelijke beleid buitengebied Dantumadiel* wordt de gemeentelijke visie op de ontwikkeling van de buitengebieden van de gemeenten Dantumadiel (en Kollumerland c.a.) verwoord. De gemeenten willen de kwaliteiten van het buitengebied koesteren, maar ook nieuwe ontwikkelingen en bestaande functies ruimte bieden. Dat vraagt aan de ene kant een goede regie om ontwikkelingen op een juiste manier te verankeren binnen de landschappelijke karakteristiek, maar aan de andere kant ook duidelijke keuzes om alle functies zich op de juiste plek te kunnen laten ontwikkelen. Om deze landschappelijke kwaliteit te behouden, maar vooral ook te vergroten zijn ruimtelijke en economische dragers nodig. Aangegeven wordt dat vooral de landbouw en in mindere mate ook recreatie, wonen of energie daarin een belangrijke rol spelen.

Maatwerk en diversiteit in de dorpen

Om de dorpen in de gemeente Dantumadiel levendig te houden is het belangrijk dat het voor inwoners aantrekkelijk is en blijft om in het dorp te wonen. Ook als er steeds minder voorzieningen zijn. Daarom is een divers woningaanbod van belang zodat de bewoners hun (veranderende) woonwensen kunnen vervullen en tegelijkertijd in hun eigen dorp kunnen blijven wonen, ook als ze ouder worden en zorg nodig hebben. Belangrijke doelgroepen zijn senioren en starters.

Voor het woningaanbod geldt de volgende volgorde:

1. herstructurering (opwaardering kwaliteit bestaande woningvoorraad);
2. inbreiding (uitbreiding binnen dorpskom);
3. uitbreiding (nieuwe uitbreidingsplannen).

Het planinitiatief is getoetst aan de recente woningbouwafspraken die de gemeente Dantumadiel heeft gemaakt met de provincie Fryslân. Het resultaat luidt als volgt:

1. Het planinitiatief betreft een buitenstedelijke locatie. Opname van deze locatie in de planning van bebouwingsontwikkeling betekent dat een andere buitenstedelijke locatie elders conform de afspraken met de provincie mogelijk moet worden geschrapd / geherprogrammeerd;
2. Het planinitiatief is vooralsnog niet ingepast in de globale planningslijst met aantallen voor de Centrale As locaties;
3. De plannen in Damwâld zijn in balans met de behoefte. Een invulling van deze locatie past daar niet in, ook gezien de voorgestelde woningtypen.
4. Het plan beconcurrereert qua woningtypen en aantallen met name de eigen gemeentelijke plannen in de Mounetille en De Prikkebosk en in iets mindere mate de invulling van de schoollocaties.
5. In oktober 2018 is in een bespreking vastgesteld dat het bestemmingsplan regulier wonen op dit perceel niet toelaat. Wonen, gekoppeld aan zorg is eventueel wel mogelijk, zoals het bestemmingsplan ook aangeeft. Zowel qua bestemming als aantal toe te voegen woningen ligt het niet voor de hand om deze locatie te gebruiken voor ontwikkeling van regulier wonen.

Het planinitiatief kan vanuit de recent gemaakte woningbouwafspraken bezien alleen dan tot een gewenst resultaat leiden als:

- wordt afgestapt van de op dit moment voorgestane combinatie van wonen en zorg op deze locatie;
- herprogrammering van de planning plaatsvindt binnen de gemaakte afspraken met de provincie;
- het plan ter realisatie van de Centrale-as bouwlocaties wordt genuanceerd en bijgesteld;
- het niet met andere bouwontwikkelingen concurreert zoals nu wordt verwacht voor Prikkebosk en Mounetille

Met betrekking tot dit laatste punt wordt ten aanzien van Prikkebosk uit het planconcept van De Woudhof duidelijk dat door de aangeboden kavelgrootte voor het plan Prikkebosk een andere doelgroep wordt beoogd en dat het verschil in bebouwingsconcept tussen Mounetille en De Woudhof bestaat uit de situering van de een in het dorpscentrum en de ander op een buitenlocatie. Hierdoor wordt geen concurrentie verwacht maar zal het plan een duidelijk andere doelgroep aanspreken.

Milieuzonering

Het westelijk van de planlocatie gelegen bedrijf, Willemstrjitte 29, heeft de bestemming Agrarisch-paardenhouderij. In het kader van een goede ruimtelijke ordening heeft hier ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (zoals woningen) plaatsgevonden. Voor deze afstemming is gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). De geurcirkel vanaf de naastgelegen agrarische bestemming bedraagt minimaal 50 meter.

In relatie tot de van toepassing zijnde bestemmingsplannen Damwâld-Willemstrjitte en Herziening Bûtengebied Dantumadiel, is er in het onderhavige geval een belemmering. Het bij Willemstrjitte 29 behorende bouwblok strekt zich een eind in oostelijke richting uit tot aan de perceelsgrens van de Willemstrjitte 27, de planlocatie.

Hier is het bouwblok aanwezig van de paardenhouderij van Willemstrjitte 29, waarmee de bouwrechten er van worden afgebakend. Dit heeft een beperkende werking op de bouw mogelijkheden van geurgevoelige objecten op de planlocatie. Deze beperking wordt zichtbaar in de volgende afbeelding (links) waarin de strekking van de milieu-afstand gezien vanuit

de belangen van de paardenhouderij is ingetekend. Het gearceerde gebied is hierbij de zône die moet worden gevrijwaard van geurgevoelige objecten zoals woningen. Dit heeft er toe geleid dat er momenteel, zoals is te zien op de Verbeelding van het bestemmingsplan “Damwâld-Willemstrjitte 27” (afbeelding rechts), alleen woonbebouwing mogelijk is op de oostelijke helft van het terrein.



Afwijken van deze afstand tussen de paardenhouderij en geurgevoelige objecten op de planlocatie is onwenselijk (goed woon- en leefklimaat) en planologisch/juridisch niet te motiveren. Het gevolg van deze situatie is dat bijna de helft van de planlocatie niet geschikt is om geurgevoelige objecten zoals woningen te realiseren.



Relatie tot gemeentelijk beleid, beleidsuitgangspunten, wettelijke plicht, maatschappelijk belang, nieuw inzicht

- Bestemmingsplan Bûtengebiet Dantumadiel
- Raadsprogramma
- Woonplan Dantumadiel
-

Betrokkenen (participanten, productgroepen, afdelingen, externe organisaties)

Doarpen en Wiken / Romte	
Financiële middelen, bestaand budget, formatie, subsidies, kosten + dekking, eenmalige of structurele middelen en gevolgen voor de exploitatie	
Het project wordt geheel extern gefinancierd.	
Risico's (financieel/juridisch, overige risico's (precedentwerking), planschade, imagoschade)	
Om financiële risico's te vermijden wordt met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten	
Te volgen inspraakprocedure	
Niet van toepassing	
Actie-volgende stap	Termijnplanning
B en W	12 april 2022
Bijlagen	vertrouwelijk

Verslag gesprek [REDACTED] 10-11-2022

Aanwezig: [REDACTED] burgemeester Agricola, gemeentesecretaris Dijksterhuis

Verslag: [REDACTED]

Burgemeester Agricola geeft aan waarom hij contact heeft gezocht met [REDACTED] en niet met zijn advocaat [REDACTED]

Raadslid Hilverda had gevraagd of burgemeester contact wilde zoeken met [REDACTED] over een brief van de gemeente Dantumadiel van 4 juni 2021 die verstuurd is naar de [REDACTED]. Dit heeft burgemeester Agricola gedaan en er is een poging gedaan om een afspraak te maken.

Wethouder Wiersma als portefeuillehouder zou in eerste instantie bij dat gesprek aanwezig zijn, maar [REDACTED] wilde niet dat wethouder Wiersma hierbij aanwezig zou zijn. Daarom nu een gesprek met dhr. Dijksterhuis erbij.

[REDACTED] geeft aan waarom zij graag in gesprek wilde met de gemeente. Zij heeft op 17 februari 2022 een aangetekende brief gestuurd, gericht aan het college. Op deze brief is geen reactie op gekomen.

Deze brief is ook niet bekend bij burgemeester Agricola of dhr. Dijksterhuis.

In de brief van 17 februari is specifiek gevraagd naar een passage in de brief van 4 juni 2021. Daarin staat dat er contact is gezocht met de eigenaar van 29a.

Met wie is er dan contact gezocht, dat wil [REDACTED] graag weten. Het adres 29a is namelijk een elektriciteitshokje

Dhr. Dijksterhuis geeft aan dat in onze brief [REDACTED] is geciteerd. En dit citaat is ook weer in de adviesnota gekomen.

Volgens [REDACTED] is in augustus een brief geschreven door [REDACTED] waarin werd gerefereerd naar de brief van [REDACTED] van 17 februari 2022, maar er is nog niet gereageerd op de vraag over de eigenaar van 29a. Wanneer er wel een antwoord was gekomen, hoefde dit gesprek van vandaag niet gevoerd te worden.

Dhr. Dijksterhuis zegt toe dat er op korte termijn een antwoord komt op de brief van 17 februari 2022.

Burgemeester Agricola biedt namens de gemeente zijn welgemeende excuses aan dat er nooit een antwoord is gekomen op de brief.

Er wordt afgesproken dat er een volledige inhoudelijke reactie op de brief van 17 februari 2022 wordt gegeven; Hoe het zit met de passage over de eigenaar van 29a, wat het principebesluit precies behelst.

Er wordt afgesproken dat er op korte termijn een antwoord komt. In ieder geval voor de jaarwisseling.