

Aan:
Het college van B&W
Gemeente Dantumadiel
te
Damwâld



Onderwerp: Woo-verzoek

Datum: 8 september 2025

Best College,

A In het bestemmingsplan Foarstrjitte 49 te De Westereen is bij handhaving verwoord (blz 37) dat: "Bestemmingsplannen zijn bindend voor: overheid en burger". Anderzijds vormt het bestemmingsplan een juridisch kader voor burgers, waaruit deze kan afleiden wat de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn, in de directe omgeving.

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoekt ondergetekende om het schriftelijke motivering/besluit van bovenstaand (A.) wat de redenen zijn geweest waarom hier niet aan getoetst c.q. verwoord is !!!

B Idem in het bestemmingsplan verwoord bij "voorbereidingsfase" (blz. 37). Ook kan de gemeente aan belanghebbenden de mogelijkheid om te reageren op het onderwerp via inspraak. In dit geval is er voor gekozen voor het plan geen inspraak te volgen (is in strijd met Bro-artikel 3.1.6 sub e). Wat is hiervan de redenen?

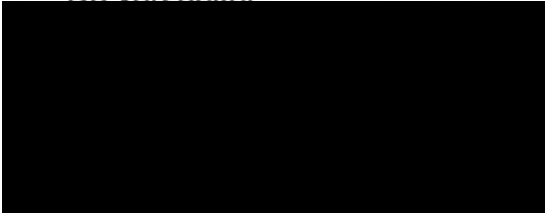
Op grond van Wet open overheid (Woo) verzoek ik u mij het besluit schriftelijk te doen toekomen, waarin bovenstaande keuze is verwoord.

C Ook is bovenstaande in tegenspraak met de omgevingsdialoog van de samensteller (architect) van het in geding zijnde bestemmingsplan (zie bijlage)

Ook hiervan verzoek ik om een afschrift, waartoe u uitsluiting van de omgevingsdialoog heeft besloten.

In afwachting, dat u de gewenste stukken op korte termijn doet toe komen.

De verzoeker



Bijlage 2 stuks (omgevingsdialoog en publicatie Burgemeester)

c.c: afschrift raadfracties

N.B.: Geef geen toestemming om de brief ter kennis te brengen aan derden

De omgevingsdialoog

Omgevingsdialoog volgens BügelHajema

In de praktijk van de ruimtelijke ordening stuiten we steeds vaker op de term omgevingsdialoog. Maar wat is nu precies een omgevingsdialoog en waarin onderscheidt deze zich van de reguliere inspraak?

Een antwoord op deze vraag kan gevonden worden in de volgende vier grote verschillen:

1. Het moment

De omgevingsdialoog start zo vroeg mogelijk, in de fase van het eerste idee of initiatief. Is bij inspraak het proces gericht op een onderbouwing van de reeds gemaakte keuzes van een uitgewerkt plan, bij de omgevingsdialoog is het juist de bedoeling dat de input vanuit de omgeving betrokken wordt bij het verdere ontwerp. Wanneer de dialoog start in een latere fase van de planontwikkeling, zijn vaak al stevige kosten voor onderzoek en ontwerp gemaakt. Voor de initiatiefnemer wordt het dan lastiger en kostbaar om het plan aan te passen aan eisen of wensen vanuit de omgeving. En dat terwijl deze wensen vaak eenvoudig ingepast kunnen worden waardoor het plan er beter op wordt (omdat het draagkracht heeft) en ondoelmatige kosten (door dubbel werk en lange procedures) worden bespaard.

2. De initiatiefnemer

Bij de omgevingsdialoog ligt de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer zelf, terwijl inspraak georganiseerd wordt door de overheid. De omgevingsdialoog past daardoor veel beter in de transitie die onze samenleving doormaakt van een 'maakbare' verzorgingsstaat naar een participerende samenleving waarin burger, ondernemer, of initiatiefnemer zelf verantwoordelijkheid neemt voor de inpasbaarheid van en het draagvlak voor zijn initiatief. Hierbij valt regelmatig de term 'ontwikkelingsruimte moet je verdienen'. Er mag verwacht worden dat het initiatief ook bijdraagt aan een maatschappelijke meerwaarde.

3. De plek

Een omgevingsdialoog vindt niet plaats in het gemeentehuis of in een anoniem zaaltje in de buurt (zoals dat gaat bij inspraakbijeenkomsten). Een goede dialoog vindt plaats aan een gewone (keuken)tafel, bijvoorbeeld bij de initiatiefnemer thuis of in het bedrijf waar het initiatief speelt. Het gaat immers in eerste instantie gewoon om een goed gesprek tussen de initiatiefnemer en de burens. Veel weerstand uit de omgeving is gebaseerd op gebrek aan kennis over het initiatief, de initiatiefnemer en de inspanningen die al verricht worden om eventuele negatieve invloeden van de activiteiten op de omgeving te beperken. Samen kan vervolgens gezien worden welke mogelijkheden er zijn om het initiatief zo in te passen dat dit optimaal geaccommodeerd kan worden. Zonder overlast te creëren voor de omgeving of, liever nog, zelfs een bijdrage te leveren aan de omgevingskwaliteit.

4. De werkwijze

Waar inspraak begint met een presentatie van de plannen, start de dialoog met een kop koffie en een lege tafel waaraan de initiatiefnemer zelf vertelt wat het probleem of de ambitie is waar hij een oplossing voor zoekt. In feite gaat het er om dat de omgeving gevraagd wordt om mee te denken hoe het initiatief het beste ingevuld kan worden. Dat genereert betrokkenheid en het gevoel ook daadwerkelijk bij te kunnen

dragen aan de oplossing van het probleem en de kwaliteit van de eigen leefomgeving. Het is daarbij van belang dat helder geschetst wordt binnen welke kaders de dialoog gevoerd kan worden. Het heeft weinig zin om tot ideeën of oplossingsrichtingen te komen die haaks staan op bijvoorbeeld staand beleid of geldende wet- en regelgeving. Daarnaast is het van belang dat de procesbegeleiding het vermogen heeft om vanuit kennis van de materie, mogelijkheden te schetsen die bij kunnen dragen aan een oplossing. Eén die kan bogen op draagvlak én planologisch, juridisch en financieel uitvoerbaar is.

Wat doen wij?

BügelHajema Adviseurs begeleidt omgevingsdialogen in heel Nederland, van Fryslân (de Nije Pleats) tot Brabant (Brabantse ZorgVuldigheidsscore BZV). De omgevingsdialoog als middel beperkt zich niet tot de een-op-een-situatie van een locatie. Het leent zich ook uitstekend voor situaties waarbij de leefbaarheid én zelfredzaamheid in dorpen, buurten en wijken de onderwerpen zijn. Een omgevingscontract kan daarbij een nieuwe verhouding bevestigen tussen de overheid en de participerende buurt, wijk of dorpsbewoners bij de ontwikkeling en het beheer van de eigen leefomgeving (zie ook www.omgevingscontract.nl).



Mischa Teensma
Directeur / Landschapsarchitect BNT

KOLLUM Boargemaster Klaas Agricola

Fakânsje!

De fakânsjes binne wer útein set. De skoallen binne ticht en in protte minsken binne dwaande mei de leste tariedings foar harren fakânsje. Op in paad yn ús eigen lân of om úten. In skoft om te becommen en kennis te meitsjen mei in oare omjouwing of oare kultueren. Mar ek in skoft tiid en o sa wichtich om de eigen batterij op te laden om nei de fakânsjetiid wer oan it wurk te gear.



Yn de tuskentiid draait de maatskippij gewoan troch. Wy as gemeente wurkje der hurd oan om alles wat op ús board leit te dwaan. Der foar soargje dat it goed wenjen, wurkjen en rekrearjen yn ús gemeente Dantumadiel. Net alles wat de gemeente docht giet goed. En dat krije wy dan te hearren, faak persoanlik sa't men dat wend is yn 'e wâlden mei it hert op 'e tonge. Wy krije brieven of in e-mail wêryn't bewenners oanjouwe harren net fine te kinnen yn wat de gemeente docht. Dêr wolle wy fan leare. Wol goed om yn acht te nimmen dat by alle beslúten dy't de gemeente nimt, dat der 'foars' en 'tsjins' binne. It betsjut ek dat wy nea alle minsken it nei it sin dwaan kinne. Binne jo net tefreden? Litte wy dan mei elkoar yn petear gear, want jo kinne better mei elkoar prate as oer elkoar. It feit bliuwt dat – nei elk beslút- wy mei elkoar fierder moatte. Ynwenners en gemeentehûs bliuwe elkoar tsjinkommen. Dat betsjut ek dat wy yn elkoar, yn de relaasje mei elkoar ynfestearje moatte. It kolleezje en de gemeenteried sille de mienskip yn de takomst opsykje moatte. Dat dogge hja al yn ferskate projekten, mar it kin better. Derom hawwe wy ek ynput nedich fan jo! Jou oan op hokker wize at wy better mei elkoar kommunisearje moatte. Dat kin fia info@dantumadiel.frl. Mei elkoar binne en meitsje wy Dantumadiel! Ik winskje jo allegear in noflike fakânsje en kom sûn en wol wer thús!

Klaas Agricola
Boargemaster

*herhaalde malen
om gevraagd!!*

*Heb ik gegeven
d.m.v. een akkoord-
tief
Hiervan gezegd daar
hebben we niet
nagetekeken.
Waarom?*

Bijlage 2.