

(e-mail: [redacted]@knid.nl)

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 11 januari 2026 hebben wij van u een e-mail ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw verzoek, verzoekt u om openbaarmaking van stukken met betrekking tot de kinderopvang met als locatie De Hoek 4 te Feanwâlden.

### Correspondentie

Bij brief van 12 januari 2026 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd ter bevestiging dat uw Woo-verzoek is ontvangen. Hierin is aangegeven dat er binnen vier weken gerekend vanaf de dag van binnenkomst van het verzoek een beslissing moet worden genomen.

Op 20 januari 2026 heeft u uw Woo-verzoek per e-mail nader gespecificeerd.

Bij brief van 27 januari 2026 hebben wij u medegedeeld dat de beslistermijn wordt opgeschort in verband met het vragen van zienswijzen aan derden.

### Omschrijving verzoek

Uw verzoek luidt als volgt:

#### **"1. Vergunningen betaalde opvang van adoptiekinderen en bedrijfsactiviteiten op locatie**

Wij verzoeken om **alle documenten** die betrekking hebben op:

- De **vergunning(en)** voor het houden of exploiteren van **betaalde opvang van (adoptie)kinderen** op de betreffende locatie. (kinderdagbesteding en adoptie van kinderen)
- Eventuele vergunningen of meldingen omtrent **opvang met personeel**, inclusief voorwaarden over maximaal aantal kinderen en personeelsleden.
- Documenten waarin wordt beschreven wat de gemeente verstaat onder **kleinschalige opvang** en welke criteria daarvoor gelden.
- Controle- of toezichtdocumenten waarin wordt beoordeeld of de opvang voldoet aan de voorwaarden van de verleende vergunning(en).

#### **2. Inzicht in personeelsinzet en bedrijfsomvang**

Wij verzoeken om documenten waaruit blijkt:

- **Hoeveel personeelsleden** volgens de vergunning of melding aanwezig mogen zijn.
- Of en hoe de gemeente heeft getoetst hoeveel **personeel feitelijk aanwezig** is.
- Of de ondernemer verplicht is om een overzicht aan te leveren van het aantal medewerkers op de loonlijst. (boekhouding/administratie kantoor)

Op openbare bronnen (zoals de website van de aanbieder) wordt gesproken over **circa acht personeelsleden**. Wij willen graag weten welke aantallen in de **vergunning of melding** zijn toegestaan en hoe deze beoordeeld worden in relatie tot "kleinschaligheid".

#### **3. Verkeer, busjes en logistiek (verkeersbewegingen)**

Op de locatie worden regelmatig **meerdere busjes** gezien die kinderen brengen en halen. Daarom verzoeken wij om:

Uw brief van: 11 januari 2026

Ons adres: Postbus 22  
9104 ZG Damwâld

Ons telefoonnr: (0511) 71 70 00

Ons whatsapp nr: (06) 398 279 03

Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk: 2026-006263

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [redacted]

Datum: 19 februari 2026

Datum verzending: 19 februari 2026

- De documenten waarin staat hoeveel **verkeersbewegingen** zijn toegestaan volgens de vergunning.
- Eventuele mobiliteits-, parkeer- of ruimtelijke onderbouwingen, inclusief eisen over **parkeren op eigen terrein**.
- Documenten waarin de gemeente heeft **getoetst** of de feitelijke verkeersbewegingen overeenkomen met de vergunde situatie.

#### 4. Aanbesteding aan huis / wettelijke basis activiteiten

Wij verzoeken om documenten die betrekking hebben op:

- De juridisch-bestuurlijke grondslag van de activiteiten op het adres.

#### 5. Vergunningaanvraag, beoordeling en verleende vergunningen

Wij verzoeken om:

- De **volledige vergunningaanvraag**, inclusief alle ingediende bijlagen en motiverende stukken.
- Het **besluit**, de **vergunning**, eventuele voorschriften en bijlagen.
- Documenten over de **beoordeling** van de aanvraag: interne adviezen, toetsingsmemo's, verkeersanalyses, ruimtelijke onderbouwingen, veiligheidstoetsen, enzovoort.

#### 6. Afstemming feitelijke situatie vs. vergunde situatie

Tot slot verzoeken wij om **alle documenten** waaruit blijkt:

- Hoe de gemeente heeft vastgesteld dat de **feitelijke situatie overeenkomt** met de verleende vergunning(en).
- Eventuele signalen, klachten, controles of inspecties rond dit adres.
- Registraties over aantallen kinderen en/of personeel als deze onderdeel zijn van de vergunningtoets.

Wij benadrukken dat het doel van dit Woo-verzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over:

- Wat er **vergund** is,
- Wat er **werkelijk gebeurt** op de locatie,
- En of deze twee situaties met elkaar in overeenstemming zijn.”

#### Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn gerangschikt naar datum en hun aard en genoemd in de inventarisatielijst onderaan deze brief. Per document is aangegeven of het geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt en indien deels openbaar gemaakt, op welke grond.

In de uitspraak van 31 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:367) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) geoordeeld dat een bestuursorgaan voldoende inzichtelijk moet maken hoe het de zoekslag heeft verricht. Deze zoekslag dient zorgvuldig te zijn. Het inzichtelijk maken van de zoekslag kan gedaan worden door te vermelden welke systemen er zijn doorzocht, welke zoektermen er zijn gebruikt bij het zoeken van de documenten, welke specifieke vragen de volgens het bestuursorgaan relevante personen hebben meegekregen en welke schifting in de door die personen aangedragen documenten vervolgens is gemaakt.

De volgende zoekslag hebben wij toegepast:

Het Woo-verzoek is opgestuurd naar de afdeling Vergunningen, Bouwtoezicht en het Sociaal Domein met de vraag hier aandachtig naar te kijken en onze afdeling de aanwezige documenten op te sturen. De ambtenaren hebben vervolgens in de interne systemen, waaronder REX, Outlook, Whatsapp, GISvG, Ibabs en Verkenner, gezocht naar documenten. Daarbij hebben ze de zoektermen 'De hoek 4', 'verkeer Feanwâlden', 'kinderopvang Feanwâlden', 'de Ark', 'de Driestroom', 'Stichting de Driestroom' en 'Dagbesteding' gebruikt. Na het ontvangen van de documenten, zijn de documenten beoordeeld en daarbij is ook gekeken welke documenten al zijn gepubliceerd.

#### Zienswijzen

In de brief van 27 januari 2026 is vermeld dat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen tot openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie.

Wij hebben twee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Eén belanghebbende heeft geen reactie gegeven. De andere belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de ingediende stukken. Er zijn dan ook geen zienswijzen die meegenomen zijn in de afweging van belangen die aan het besluit ten grondslag ligt.

## **Besluit**

Er is besloten de door u gevraagde informatie te verstrekken of waar dat niet kan (of hoeft) een motivering te geven. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Wettelijk kader' van deze brief.

Wij hebben besloten de gevonden documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

In de bijgevoegde inventarislijst zijn alle documenten opgesomd die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, met daarbij een verwijzing naar een van toepassing zijnde wettelijke uitzonderingsgrond. In een aantal gevallen hebben wij namelijk besloten de gevraagde informatie niet openbaar te maken en daarom te lakken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel 'Wettelijk kader' van deze brief.

## **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In dat laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als één van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

Bij ons besluit op uw verzoek is een uitzonderingsgrond van toepassing. Hierna gaan wij in op deze uitzonderingsgrond en motiveren wij – waar nodig – de toepassing ervan.

### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo). Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, handtekeningen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen voor in een aantal documenten. Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt. Dit kan hun persoonlijke levenssfeer schenden en dat vinden wij niet wenselijk. Op de inventarisatielijst staat bij de betreffende documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo is toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de stukken.

### Zwartmarkeringen

In de documenten zijn de geheel zwartgemaakte delen gelakt op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo.

## **Wijze van openbaarmaking**

De documenten zijn per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website <https://www.dantumadiel.frl/de-wet-open-overheid> gepubliceerd.

## **Bezwaar**

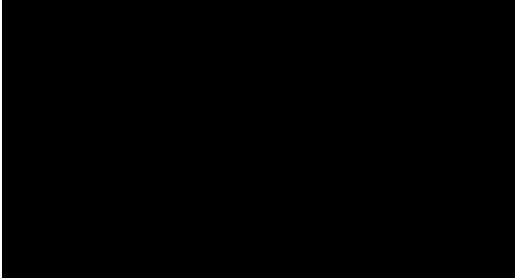
Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 22, 9104 ZG te Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via <https://www.dantumadiel.frl/>, via Diversen – Bezwaar en beroep – Online Melden. Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

**Contact**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben of graag contact willen opnemen dan kunt u contact opnemen met Afdeling Juridische Zaken (Team Advies en Ondersteuning) op telefoonnummer (0511) 71 70 00, postadres: Postbus 22, 9104ZG Damwâld of per e-mail: [juridischezaken@dantumadiel.fr](mailto:juridischezaken@dantumadiel.fr).

Met vriendelijke groet,  
namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Team Advies en Ondersteuning

**Inventarisatielijst**

Nr	Naam	Datum	Beoordeling	Artikel
1.	220721 papierenformulier	21-07-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
2.	220721 Plattegrond	27-10-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3.	220721 Dagbesteding	27-10-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
4.	221027 brief besluit	27-10-2022	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
5.	20231026 Raamovereenkomst SJH 2024 Stichting Driestroom 2022-174814 volledig ondertekend	26-10-2023	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo