



(email: [redacted]@gmail.com)

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 2 juli 2026 hebben wij via de e-mail uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna aan te duiden als: Woo-verzoek) ontvangen waarin u verzoekt om correspondentie met betrekking tot de documenten BING-rapport en Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof.

Correspondentie

Bij brief van 16 juli 2026 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd en aangegeven dat wij het verzoek in behandeling nemen. Daarnaast is aangegeven binnen 4 weken (gerekend vanaf de dag van binnenkomst van het verzoek) een beslissing te nemen.

Omschrijving van uw verzoek

In uw verzoek heeft u verzocht om de volgende informatie:

1. Alle schriftelijke communicatie, waaronder e-mailberichten en via WhatsApp verzonden of ontvangen berichten, die vanuit de gemeentelijke organisatie is verzonden aan dan wel ontvangen van particuliere adressen buiten de gemeentelijke organisatie, voor zover deze betrekking heeft op het BING-rapport en mijn Beschouwing. Dit omvat alle op de zaak betrekking hebbende documenten, waaronder interne en externe correspondentie, concepten, gespreksverslagen, aantekeningen en overige gegevensdragers, ongeacht de vorm waarin deze zijn vastgelegd.
2. De besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders van 19 mei 2020.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn gerangschikt naar datum en hun aard en genoemd in de inventarisatielijst onderaan deze brief. Per document is aangegeven of het geheel of deels openbaar is gemaakt en indien deels openbaar gemaakt, op welke grond.

In de uitspraak van 31 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:367) oordeelt de Afdeling dat een bestuursorgaan voldoende inzichtelijk moet maken hoe het de zoekslag heeft verricht. Deze zoekslag dient zorgvuldig te zijn. Het inzichtelijk maken van de zoekslag kan gedaan worden door te vermelden welke systemen er zijn doorzocht, welke zoektermen er zijn gebruikt bij het zoeken van de documenten, welke specifieke vragen de volgens het bestuursorgaan relevante personen hebben meegekregen en welke schifting in de door die personen aangedragen documenten vervolgens is gemaakt.

De volgende zoekslag hebben wij toegepast:

Het Woo-verzoek, wat betreft het tweede onderdeel, is opgestuurd naar de medewerkers van bestuurssecretariaat en directiesecretariaat, met het verzoek om zorgvuldig naar de relevante documenten te kijken en deze door te sturen naar de afdeling Juridische Zaken. De medewerkers hebben vervolgens in de interne systemen, waaronder REX, Outlook, Ibabs en Verkenner, gezocht naar documenten. Daarbij hebben ze de zoekterm 'Besluitenlijst 19 mei 2020' gebruikt. Na het ontvangen van de documenten, zijn de documenten beoordeeld en daarbij is gekeken welke documenten betrekking hebben op uw verzoek en welke al openbaar zijn.

Uw brief van: 2 juli 2026

Ons adres: Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons telefoonnr: (0511) 71 70 00

Ons whatsapp nr: (06) 398 279 03

Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl

Ons kenmerk: 2026-188397

Website: www.dantumadiel.frl

Behandeld door: [redacted]

Datum: 23 juli 2026

Datum verzending: 23 juli 2026

Besluit en overwegingen

Het eerste onderdeel van uw verzoek heeft betrekking op schriftelijke communicatie over het BING-rapport en uw Beschouwing. Het betreft e-mailberichten, WhatsApp-berichten, interne en externe correspondentie, concepten, gespreksverslagen, aantekeningen en overige gegevensdragers. Dit onderdeel van uw verzoek heeft betrekking op informatie waarover reeds eerder is besloten naar aanleiding van door u ingediende Woo-verzoeken van 21 februari 2025, 4 april 2025, 21 mei 2025, 2 juni 2025 16 juni 2025 en 25 juni 2025.

Op 21 februari 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend waarin u verzocht om:

“Alle interne correspondentie tussen 8 mei 2024 tot en met 15 oktober 2024 over het document ‘Beschouwing Politiek Bestuurlijk Proces De Woudhof’. Het betreft alle e-mail, WhatsApp-berichten, memo’s en verslagen, evenals de correspondentie die per Cryptshare is verzonden.”

Na uw instemming, gegeven door u op 12 maart 2025, is dit verzoek niet als Woo-verzoek, maar als informatieverzoek behandeld. Het verzoek is op 2 april 2025 afgehandeld en de aangetroffen documenten zijn destijds aan u verstrekt.

Op 4 april 2025 heeft u dit verzoek herhaald en aangegeven dat volgens u documenten ontbraken. Dit verzoek is vervolgens als Woo-verzoek behandeld. Hierop is bij besluit van 30 april 2025 beslist. De openbaar gemaakte documenten zijn tevens gepubliceerd op onze website.

Vervolgens heeft u op 21 mei 2025 en 2 juni 2025 opnieuw een Woo-verzoek ingediend, waarin u heeft verzocht om:

“Aanvullend op mijn eerdere verzoeken, verzoek ik hierbij uw college op grond van de WOO mij alle schriftelijke correspondentie naar en van buiten de gemeentelijke organisatie gelegen adressen te doen toekomen; e-mail en WhatsApp Berichten daaronder begrepen.”

Bij brief van 25 juni 2025 hebben wij u meegedeeld dat dit verzoek buiten de reikwijdte van de Woo valt, omdat de door u gevraagde documenten reeds openbaar waren.

Ten slotte heeft u op 16 juni 2025 en 25 juni 2025 een Woo-verzoek ingediend waarin u heeft verzocht om:

“Alle schriftelijke communicatie, waaronder e-mails en WhatsApp-berichten, die zijn verzonden vanuit de gemeentelijke organisatie en zijn ontvangen vanuit personen buiten de gemeentelijke organisatie, voor zover deze betrekking hebben op het BING-rapport en mijn Beschouwing.”

Op dit verzoek is bij besluit van 23 oktober 2025 beslist. De openbaar gemaakte documenten zijn eveneens gepubliceerd op onze website.

De documenten en documentcategorieën waarop uw huidige verzoek betrekking heeft, zijn reeds betrokken bij de beoordeling van deze eerdere Woo-verzoeken. Over deze informatie is reeds een besluit genomen. In uw huidige verzoek heeft u geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden aangevoerd die aanleiding geven om op deze eerdere besluiten terug te komen. Wij heeft besloten om, op grond van artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht (hierna aan te duiden als: Awb), niet van de beslissingen van 30 april 2025 en 23 oktober 2025 terug te komen, vanwege het ontbreken van nieuwe feiten en omstandigheden. Beide besluiten zijn te raadplegen via: <https://www.dantumadiel.nl/woo-verzoek-beschouwing-politiek-bestuurlijk-proces-de-woudhof>.

Het tweede onderdeel van uw verzoek heeft betrekking op de door u gevraagde B&W-besluitenlijst van 19 mei 2020. Wij hebben besloten dit document openbaar te maken. Het document is opgenomen in de bijgevoegde inventarisatielijst. Op de inventarisatielijst is per document aangegeven welke uitzonderingsgronden uit de Woo zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de verdere motivering van dit onderdeel verwijzen wij naar het onderdeel ‘Wettelijk kader’ van deze brief.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In dat laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Uitgangspunt van de Woo is dat voor eenieder het recht op openbaarmaking van publieke informatie bestaat voor zover deze informatie in documenten is vastgelegd. Het bestuursorgaan is niet verplicht om voor de verzoeker nieuwe documenten te creëren. De Woo heeft tevens geen betrekking op reeds openbare informatie of het beantwoorden van vragen.

Als er sprake is van een Woo-verzoek wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als één van de in artikel 5.1 Woo opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Wanneer sprake is van een absolute uitzonderingsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. In het geval van een relatieve uitzonderingsgrond maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarmaking en het belang dat in de desbetreffende uitzonderingsgrond wordt genoemd. Hieronder volgt een toelichting.

Bij ons besluit op uw verzoek is een uitzonderingsgrond van toepassing. Hierna gaan wij in op deze uitzonderingsgrond en motiveren wij, waar nodig, de toepassing ervan.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wij maken geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (zie artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo). Het gaat hier om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, handtekeningen, telefoonnummers, functienamen, woonadressen en kentekens. Deze gegevens komen voor in een aantal documenten. Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt. Dit kan hun persoonlijke levenssfeer schenden en dat vinden wij niet wenselijk. In dit verband weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid. Op de inventarisatielijst staat bij de betreffende documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo is toegepast. De gegevens die onder deze uitzonderingsgrond vallen zijn zwart gemarkeerd in de stukken.

Zwartmarkeringen

In de documenten zijn de geheel zwartgemaakte delen gelakt op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo.

Reeds openbaar gemaakt document

De door u verzochte openbare besluitenlijst van het college van 19 mei 2020 is reeds openbaar gemaakt op iBabs. Voor de volledigheid delen wij de link naar deze pagina op onze website, met u: <https://gemeentedantumadiel.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/a13685aa-e027-40d4-aa24-84320ace7f92>

Op grond van de Woo hoeft reeds openbaar gemaakte informatie niet nogmaals openbaar te worden gemaakt. Daarom volstaan wij met een verwijzing naar de vindplaats van de documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zijn per e-mail naar u opgestuurd. De openbaar gemaakte stukken worden tevens op onze website <https://www.dantumadiel.frl/de-wet-open-overheid> gepubliceerd.

Contact

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben of graag contact willen opnemen dan kunt u contact opnemen met Afdeling Juridische Zaken (Team Advies en Ondersteuning) op telefoonnummer (0511) 71 70 00, postadres: Postbus 22, 9104 ZG Damwâld of per e-mail: juridischezaken@dantumadiel.frl.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u hiertegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag van verzending ervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 22, 9104 ZG te Damwâld. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Dat kan via <https://www.dantumadiel.frl/>, via Diversen – Bezwaar en beroep – Online Melden. Hiervoor hebt u uw DigiD-code nodig. Als u nog geen DigiD-code hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,



Team Advies en Ondersteuning

Inventarisatielijst

Nr	Naam	Datum	Beoordeling	Artikel
1.	Wk 21 – VBL B&W Dantumadiel 200519	19-05-2020	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo